

Palabras pronunciadas en honor
de Juan Marcos de la Fuente,
por Jesús Huerta de Soto
(Liberacción, Madrid,
19 de Mayo de 2017)

El pasado 2 de mayo nos dejó Juan Marcos de la Fuente. Detrás de una gran obra, siempre hay un gran hombre: más de un millón de ejemplares vendidos por Unión Editorial en defensa de la libertad, y se lo debemos a Juan Marcos de la Fuente.

Voy a hacer una pequeña reseña de su vida y me gustaría remontarme, en primer lugar, al mes y año en que yo nací, diciembre de 1956. Fue un mes importante en dos sentidos: primero por algo que sucedió en Valencia, y segundo por algo que sucedió en Roma.

En Valencia, el alcalde Tomás Trenor, segundo marqués del Turia, celebró un acto-homenaje en el que le dieron la medalla de oro de la ciudad a Ignacio Villalonga. Ignacio Villalonga Villalba fue un político frustrado que terminó dedicándose al mundo de los negocios y a sacar adelante el Banco Central. En ese acto, Villalonga anunció que iba a dotar con 700.000 pesetas —una suma muy importante para la época— una fundación que llevaría su nombre: la Fundación Ignacio Villalonga. El objetivo de esta fundación iba a ser la traducción y publicación en español de las obras más importantes sobre el liberalismo. La idea no era suya, sino que se la había transmitido su mano derecha Joaquín Reig Rodríguez, y a su vez era resultado de la influencia que había ejercido su hijo, Joaquín Reig Albiol, después de haber leído en el *Newsweek* una reseña de *La Acción Humana* de Mises en el año 1949. Reig Albiol se hizo con un ejemplar del libro de Mises y años más tarde fue capaz de leer su tesis doctoral bajo la dirección de Jesús Prados Arrarte, precisamente sobre *La Acción Humana*, y, a partir de ese momento ya quedó convertido a la Escuela Austriaca y al liberalismo económico. Pues bien, como hemos visto, la influencia de Joaquín Reig Albiol sobre su padre terminó influyendo, a su vez, en Ignacio Villalonga, y de ahí la fundación que llevó el nombre de este gran español.

La Fundación Ignacio Villalonga es responsable de haber publicado en español las primeras ediciones, por ejemplo, de *La Acción Humana* de Mises o de *Los fundamentos de la libertad* de Hayek, y les recomiendo a ustedes que vayan por las librerías de viejo y ahí verán ejemplares «incunables» de esta fundación: cómprenlos porque son los antecesores de todo lo que después se editó en Unión Editorial.

Pero ese mismo año pasó algo también muy importante: Juan Marcos de la Fuente dejó España como resultado de un programa de intercambio que impulsó Sánchez Bella, embajador de España en Roma, y decidió ir a Italia a elaborar y leer su tesis doctoral.

Pero, ¿cuál es la historia de Juan Marcos de la Fuente? Fue el hijo mayor de una familia numerosa con nueve hermanos, de Sacramenia, al lado de Peñafiel. Su padre era un pequeño industrial y le dijo al chaval, que además era muy listo y vivo con doce años, que se fuera a Segovia a aprender un oficio. Allí, el niño, ni corto ni perezoso, terminó en un taller afilando clavos pero se dio cuenta —ya con 12 años— que eso no era lo suyo y, por propia iniciativa y con cinco duros en el bolsillo, decidió que quería estudiar. Y como lo que tenía más cerca era un colegio de los Claretianos, entró y con voz trémula preguntó: «¿Cuánto vale apuntarse? Porque yo quiero estudiar». Le contestaron los curas que 30 pesetas, pero que ya pagaría en el futuro el duro que le faltaba. De esta forma así comenzó a estudiar Juan Marcos de la Fuente con doce años de edad.

Estamos en la España de los 40 y la única salida era dentro de la Iglesia. Como los Claretianos vieron que el chico era más listo y más despierto que el hambre, le llevaron por la vía del seminario. Empezó primero a estudiar Humanidades, que es lo que estudiaban los niños allí, y se encontró con un sacerdote ilustrado, el padre Lucas, que de alguna forma dio un cambio a las rancias lecturas de siempre —Calderón de la Barca y otros clásicos españoles— y comenzó a incorporar otros autores, como Federico García Lorca o las obras completas de Ortega y Gasset. Esto supuso una especie de oxígeno vital para Juan Marcos de la Fuente.

Tras su paso por Navarra siguió en el seminario hasta que, en el segundo curso y ya con 20 años, descubrió que ésa no era su verdadera vocación y así se lo dijo a los Claretianos muy agradecido después de los ocho años que había pasado con ellos. Los dejó y fue a Madrid a continuar sus estudios en la Facultad de Ciencias Políti-

cas, y allí fue en gran medida protagonista de la fundación de la especialidad de Sociología junto con Legaz y Lacambra. Luego culminó Ciencias Políticas, Sociología y Derecho.

Llegamos entonces al año 56, que es donde nos habíamos quedado. Cuando terminó sus estudios, decidió ir a Italia, gracias al ya mencionado programa de intercambio, y es allí donde elaboró su tesis doctoral como discípulo de Bruno Leoni y dirigida por Giorgio del Vecchio. Tras terminar su tesis doctoral, fue contratado como profesor, con un sueldo ridículo, en la Universidad Guido Carli, donde hoy están Antiseri, Lorenzo Infantino, etc.

Es en esa época cuando se casó, tuvo que sacar adelante a su familia, y consiguió otro trabajo: locutor de la Radio Vaticana, en italiano. Él siempre comentaba que le había tocado radiar la noticia del fallecimiento de Juan XXIII y de la proclamación de Pablo VI. Ésa es precisamente la razón de que su hijo mayor se llame Juan Pablo. También dio, por ejemplo, la noticia en el año 63 del asesinato de John Fitzgerald Kennedy. Así hasta el año 66, cuando decidió volver a España y consiguió un puesto en la editorial Epesa, dado que era una persona con una gran formación como filósofo, sociólogo y jurista, que dominaba el italiano y el alemán, y que había estudiado con Bruno Leoni, y que además estaba dotado de una elevada finura intelectual. Y es allí donde estuvo trabajando unos años, hasta 1973.

¿Qué pasó en el año 73? Falleció Ignacio Villalonga y se organizó un gran lío con la herencia y con los derechos sobre su fundación, de manera que los hijos de Joaquín Reig Rodríguez, los hermanos Reig Albiol, Joaquín y Luis, decidieron que tenían que salir de la fundación y crear una nueva editorial, que continuara, modernizara e impulsara la labor iniciada por aquella.

Un amigo común, Bernabé Peris —al que yo conocí y que fue un personaje interesante además de un gran liberal—conocía a Juan Marcos de la Fuente que estaba en Epesa y se lo recomendó a los hermanos Reig: resultado de ese contacto se fundó Unión Editorial en 1973. Y es precisamente en octubre del 73 cuando yo, con 16 años y Juan Marcos de la Fuente con 39, nos encontramos por primera vez. Me acuerdo como si fuera ayer: en la casa de Luis Reig, al lado de la chimenea. A mí me llamó muchísimo la atención su cordialidad, su finura y sabiduría.

Me gustaría terminar mi intervención con unas palabras del propio Juan Marcos de la Fuente y resulta que tengo aquí, en mis manos, el último libro que publicó: *Veinte poemas y una soledad*. Y es que, aparte de erudito —filósofo, jurista y sociólogo— Juan Marcos de la Fuente también era un gran poeta. Vamos a despedirnos de él con sus propias palabras. He elegido tres poemas que creo que son muy significativos. Nos dice Juan Marcos lo siguiente:

No con rayos y truenos, sino con luz dorada y música de Gluck,
vendrá el Señor a destruir el siglo. Nos hallaremos juntos todos los
pecadores en un mismo silencio.
Vendrá primero como una fina lluvia que lavará en los rostros las
cenizas del miedo
Y luego sobre un cielo de plata veremos reflejarse el arco iris
Y empezará la eternidad de nuevo

O éste otro, que dice así:

Rozará nuestra frente un aire nuevo
que borrará el enigma de las últimas sombras.
Habrá pasado Dios casi de incognito.
Sentiremos su aliento y su caricia,
y en una nueva luz bajo otro cielo,
florecerán las lilas de un paraíso apenas iniciado.

Y este último, que es el poema XIX, dice:

Cuando el Sol ya vencido y fatigado
se hunda en el abismo de la noche infinita,
que alguien nos mire con benevolencia,
con ojos de piedad
y que su luz al menos no nos falte.

Descanse en paz Juan Marcos de la Fuente. Muchas gracias.



Tesis doctoral de Miguel Ángel Echarte Fernández

El pasado 05 de abril de 2017, Miguel Ángel Echarte Fernández, Máster en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, leyó en la mencionada universidad su tesis doctoral titulada *El impacto de la dolarización en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la escuela austriaca*, que fue dirigida por el catedrático Jesús Huerta de Soto y codirigida por el profesor Philipp Bagus.

Bajo la presidencia del profesor Carlos Rodríguez Braun, el Tribunal calificador estuvo constituido por los profesores León Gómez Rivas, Pedro J. Tenorio Sánchez, Santiago García Echevarría y Luis Pires Jiménez, que actuó como Secretario.

Tras la brillante exposición del Doctorado, este contestó a las preguntas, críticas y comentarios que le hicieron los miembros del Tribunal, que finalmente decidió concederle la máxima calificación de «Sobresaliente *cum laude* por unanimidad».



Concesión de los Premios Mises,
Hayek y Rothbard a los más brillantes
alumnos del Máster en Economía
de la Escuela Austriaca
(Curso 2015-2016)

La Comisión de Coordinación y de Garantía de Calidad del Máster en Economía de la Escuela Austriaca en su sesión del pasado 14 de diciembre de 2016, acordó conceder los siguientes premios a los alumnos que se indican y que se graduaron el pasado año en la novena promoción del Máster:

- a) Premio Ludwig von Mises al mejor trabajo de fin de Máster: D. Adrián Ansede Taboada.
- b) Premio Friedrich A. von Hayek al mejor expediente académico del Máster: D. Emérito Quintana Pelayo.
- c) Premio Murray N. Rothbard al estudiante del Programa más comprometido con las ideas de la libertad: D. Kristoff Berking.

Todos los premiados recibieron tres cajas de libros sobre economía de la Escuela Austriaca publicados por Unión Editorial.

Fallece el gran teólogo del capitalismo Michael Novak

El pasado 17 de febrero de 2017 falleció Michael Novak, teólogo defensor del capitalismo. A continuación reproducimos diversas necrológicas que se hacen eco de la desaparición del gran intelectual norteamericano y de sus importantes contribuciones.

6 QUOTES: MICHAEL NOVAK ON FREEDOM AND INSTITUTIONS

Michael Novak died last night at the age of 83. Novak was a theologian and thinker who cared deeply about liberty and wrote persuasively about what is necessary to preserve freedom for future generations.

In honor of his passing, here are six quotes by Novak on freedom and institutions:

1. On truth and freedom: «The most critical threat to our freedom is a failure to appreciate the power of truth».
2. On the future of liberty: «During the past hundred years, the question for those who loved liberty was whether, relying on the virtues of our peoples, we could survive powerful assaults from without (as, in the Battle of Britain, this city nobly did). During the next hundred years, the question for those who love liberty is whether we can survive the most insidious and duplicitous attacks from within, from those who undermine the virtues of our people, doing in advance the work of the Father of Lies. "There is no such thing as truth," they teach even the little ones. "Truth is bondage. Believe what seems right to you. There are as many truths as there are individuals. Follow your feelings. Do as you please. Get in touch with yourself. Do what feels comfortable". Those who speak in this way prepare the jails of the twenty-first century. They do the work of tyrants».

3. On political institutions: «Our political institutions work remarkably well. They are designed to clang against each other. The noise is democracy at work».
4. On democracy and the poor: «There is an alternative to terror. It is called, in the political order, democracy. In the economic order, it is called the dynamic enterprise economy... It empowers poor people from the bottom up... A dynamic economic sector is the poor's best hope of escaping the prison of poverty. It is the only system so far known to human beings to take poor people and make them, quite soon, middle class, and some of them even (horrors!) rich».
5. On utopia: «To know oneself is to disbelieve in utopia. To seek realism is to learn mercy».
6. On the institution of marriage: «Marriage, the family unit, was the "original Department of Health, Education and Welfare"».

5 FACTS ABOUT MICHAEL NOVAK

The theologian, scholar, and writer Michael Novak died yesterday at the age of 83. Novak was one of the most influential Catholic thinkers of his generation, and an indefatigable champion of free enterprise, democracy, and liberty.

Here are five facts you should know about Novak:

1. At age fourteen Novak entered Holy Cross Seminary of the Congregation of Holy Cross at Notre Dame with the intention of becoming a Catholic priest. From there, he went on to receive a bachelor's degree in philosophy from Stonehill and was selected to continue higher studies at the Pontifical Gregorian University in Rome, where he earned a Bachelor of Sacred Theology degree. But a few months before he was to be ordained, Novak began to question his call to the priesthood. He left the Congregation of Holy Cross, moved to New York City to work on a novel, and was accepted to Harvard, where he completed a graduate degree in history and philosophy of religion.

2. Novak traveled to Rome in 1963 and 1964 to cover the Second Vatican Council for various publications, including *Time* and the *National Catholic Reporter*. When a fellow reporter was unable to complete a book project about the Council, Novak took up the book contract and wrote *The Open Church*. At the time Novak supported the liberalization of the Catholic Church and opposed such church teachings as its prohibition on contraception. During this time he also became active in Democratic Party politics and worked for George McGovern in 1972. By the mid-1970s, though, Novak had become disillusioned with the left and became economically, culturally, and theologically conservative.
3. In 1982, Novak published what many consider his most important and influential book, *The Spirit of Democratic Capitalism*. As AEI president Arthur C. Brooks says, the book «advanced a bold and important thesis: America's system of democratic capitalism represents a fusion of our political, economic, and moral-cultural systems». The book was illegally distributed in Poland, where it was credited with influencing the Solidarity movement, and used by dissident study groups in Czechoslovakia. The book also influenced world leaders, such as Vaclav Havel, the first president of Czechoslovakia after communism, and British Prime Minister Margaret Thatcher.
4. Novak is the author or editor of more than fifty books, including two novels and one book of verse. His books have been translated into every major Western language, as well as Bengali, Korean, Chinese, and Japanese. Although he is most well-known for these books on religion, policy, and politics, Novak was also an accomplished writer on the topic of sports. The novelist Norman Mailer wrote on Novak's 1976 book, *The Joy of Sports*, «If America is the real religion of Americans, then the sports arena is our true church, and Michael Novak has more to say about this, and says it better, than anyone else». In 2002, *Sports Illustrated* selected this book as one of «The Top 100 Sports Books Of All Time».
5. During his life Novak was a prolific writer (in addition to his books, he wrote a syndicated column that was nominated for a Pulitzer), teacher (he taught at Harvard, Stanford, SUNY Old

Westbury, Syracuse, Notre Dame, and Ave Maria University), award-winning scholar (he was awarded twenty-seven honorary degrees and numerous honors, including the 1994 Templeton Prize for Progress in Religion), and champion of human rights (in 1981 and 1982, he served as the United States Ambassador to the United Nations Commission on Human Rights).

MICHAEL NOVAK (1933-2017)

Como ya habrán podido leer en las Píldoras de nuestra web, este mes de febrero falleció el escritor, filósofo y diplomático estadounidense Michael Novak. Además de ofrecer un pequeño relato de su vida, con ese colorido dibujo en el que aparece junto a F. Hayek y Juan Pablo II, se quiere destacar la importante labor de mediación que pudo tener para poner en contacto al premio nobel con el pontífice (precisamente les hablaba aquí de ello hace algún tiempo).

Es importante conocer bien el contenido y el desarrollo histórico de la Doctrina Social de la Iglesia: esa parte del Magisterio que aborda algunas cuestiones alejadas del Credo y más discutibles, como la Economía, en las que no se puede esperar una definición dogmática como algunos católicos desearían (además, unos en un sentido y otros en el contrario). Se trata ésta de una controversia a veces un tanto agria, como pueden advertir en los mismos comentarios a la Píldora citada o en otros Análisis del Instituto. Es por eso que no me gusta demasiado entrar en la discusión, con creyentes o no creyentes, sobre si el liberalismo es compatible con la doctrina cristiana; aunque personalmente, estoy convencido de una absoluta conexión entre el desarrollo de los mercados libres y el ethos del Evangelio.

Así pensaba también nuestro autor, compartiendo esas ideas con otras personas e instituciones que hoy le recuerdan como Jay Richards, el Acton Institute (en Google encontrarán artículos interesantes) o el Centro Diego de Covarrubias en España. Y así lo expresaba Michael Novak en el prólogo a la primera edición de un libro querido para los simpatizantes del IJM: *Christians for freedom*, de Alex Chafuen. Allí aparecen dos ideas que quiero destacar: el protoliberalismo de los Maestros de Salamanca y su influen-

cia en la Escuela Austriaca de Economía. Respecto a lo primero les copio el siguiente párrafo:

El Dr. Chafuen demuestra que algunas de las raíces del pensamiento clásico-liberal yacen en las contribuciones de los grandes escolásticos tardíos hispánicos, particularmente de la Escuela de Salamanca... De hecho, las percepciones y formulaciones de esta Escuela ayudaron a establecer la amplia tradición y el sentido común al que por lo general apelaban los liberales británicos, presentándose a sí mismos no como pensadores revolucionarios, sino como sistematizadores de la experiencia común de los siglos. Chafuen nos ayuda a ver que para finales del siglo XVII, las doctrinas comunes de estos autores escolásticos ya contenían en forma rudimentaria presuposiciones que ahora catalogamos como «liberales» o «capitalistas»...

Los intelectuales del mundo anglosajón tienden a olvidarse de que, en la cúspide de su poder, España tenía una gran actividad mercantil y comercial. Hasta que Francia y Gran Bretaña alcanzaron el mismo nivel, muy pocos pueblos tenían tanta experiencia en actividades económicas de complejidad, fin e innovación comparables. Los moralistas rodeados de laicos involucrados en negocios tuvieron enfrente todo un nuevo cuerpo de experiencias, tanto en el Nuevo como en el Viejo Mundo. Bien enseñados por las doctrinas de Aristóteles y Aquino en la senda del sentido común, en una ética basada en la sabiduría práctica y alerta a las circunstancias, contingencias y consecuencias, los escolásticos estaban bien posicionados para pensar en forma amplia y concreta.

Esa amplitud de pensamiento es lo que, a mi juicio, les permitió adelantarse a la comprensión de situaciones económicas complejas como la inflación, la actividad bancaria y los tipos de interés, la defensa de los derechos de propiedad o los límites del poder político en la gestión de los impuestos. Y por eso creo que también tiene sentido buscar alguna relación intelectual con los postulados de la Escuela Austriaca de Economía (recordando esa expresión de M. Rothbard: «Raíces escolásticas»). Justamente al final del prólogo escribe Novak la siguiente propuesta: «en los años que siguen, esta tarea de ligar las raíces de la Escuela austriaca a las contribuciones de sentido común de los escolásticos de Salamanca puede convertirse en un evento de significancia en la vida intelectual».

Novak escribió más de 25 libros sobre filosofía, teología, política, economía y cultura. Algunas de sus obras traducidas al español son: *La ética católica y el espíritu del capitalismo* (1993); *Personas libres y bien común* (1988); *Este hemisferio de libertad. Una filosofía de las Américas* (1990); *Los negocios como vocación* (1988); *Discusiones sobre Teología de la liberación, ¿en verdad liberará?* (1988); *Raíces evangélicas del capitalismo democrático* (1989); *El pensamiento social católico y las instituciones liberales* (1992) o *El espíritu del capitalismo democrático* (1982). Quizás sea este último su libro más famoso, aunque también debido al escándalo de cierta progresía, que enseguida lo adscribió al pérfido bando ultraliberal, ya que defiende la enorme vinculación entre las prácticas de una economía de mercado y el mejor desarrollo de la democracia, critica la permanente acusación a los países desarrollados de ser la causa de la pobreza en el Tercer Mundo o plantea esas ideas ya comentadas sobre una «tradición capitalista cristiana». Merece la pena conocerle bien antes de emitir un juicio sobre su pensamiento: les animo a que lo lean.

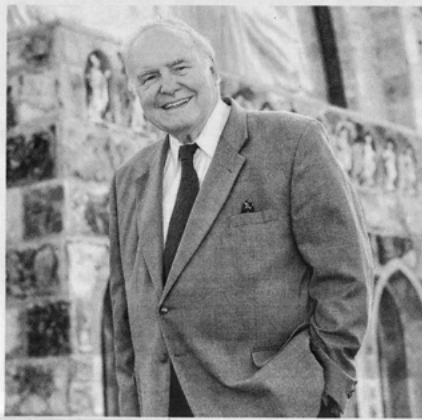
El teólogo del capitalismo

► Aportó munición intelectual al conservadurismo, en especial a Reagan

Michael Novak pasará a la posteridad como un hombre de convicciones firmes. La principal de ellas es la creencia en la compatibilidad entre la doctrina de la Iglesia y el capitalismo liberal, plasmada en su libro «El espíritu del capitalismo democrático», publicado en 1982, hoy convertido en un «clásico», cualidad reconocida tanto por sus admiradores como por sus detractores.

En él, Novak sugiere unificar la tradición de la Iglesia con la modernidad social. Cimenta su argumentación en dos fases. En la primera, critica la incomprensión de la dinámica del mercado por parte del pensamiento católico, debido, principalmente, a una mala interpretación del concepto de solidaridad. En la segunda, reconoce que el capitalismo democrático «no es el Reino de Dios ni está exento de pecados» y «sin embargo, todos los otros sistemas de economía política conocidos hasta ahora parecen ser peores». Conclusión: «Una esperanza como la de aliviar la pobreza y eliminar la tiranía está en este tan despreciado sistema».

Este fue el hilo conductor que ha hecho de Novak uno de los intelectuales católicos más influyentes de



la era contemporánea. Sin embargo, el inicio de su trayectoria discurrió en otros terrenos ideológicos y doctrinales. Tras abandonar su vocación sacerdotal —con una licenciatura en Teología obtenida en la Universidad Gregoriana— se convirtió en periodista y «The National Catholic Reporter» le envió a cubrir la segunda sesión del Concilio Vaticano II. De allí

Michael Novak nació en Johnstown el 9 de septiembre de 1933 y ha fallecido en Washington el 17 de febrero de 2017. Se formó en la Gregoriana y Harvard y fue el primer católico que dio clases en la Facultad de Humanidades de Stanford. Escribió 25 libros. Era viudo desde 2009 y tenía tres hijos.

salió un libro, «La Iglesia abierta» que le valió una llamada de atención por parte del arzobispo Egidio Vagnozzi, entonces delegado apostólico en Estados Unidos.

También fue, durante su etapa progresista, uno de los impulsores de la huelga fiscal fomentada por escritores y editores en protesta por la Guerra de Vietnam, al tiempo que escribía un libro para dar algo de contenido espiritual al movimiento «New Left». Su punto de inflexión doctrinal se produjo a partir de 1978, año en el que empezó a trabajar en «The American Enterprise Institute», entidad a la que permaneció unido hasta su muerte.

Desde esa atalaya aportó una estimable munición intelectual al conservadurismo norteamericano y de modo especial a Ronald Reagan, quien le nombró embajador ante las Naciones Unidas en Ginebra en 1981 y ante la OSCE en 1986. No se olvidó de la Ciudad Eterna, donde su huella se notó de modo especial en la enciclica «Centesimus Annus», en la que Juan Pablo II admitió, con algunos matices y condiciones, la validez del capitalismo liberal.

No ocurrió lo mismo en relación con la Guerra de Irak: Novak fracasó al intentar que el papa polaco suavizara su postura. Fue el inicio de serias divergencias entre el teólogo y Roma que afortunaron cuando Novak manifestó sus reticencias sobre «Caritas in Veritate», la enciclica social del Benedicto XVI.

JOSÉ MARÍA BALLESTER ESQUIVIAS

En la muerte de Michael Novak

«**L**a América de Michael Novak era el país del libre mercado en el que cada uno estaba capacitado, a través de sus esfuerzos, para ganarse la vida e incluso, tal vez, para fundar un imperio industrial». Así saludó *L'Osservatore Romano* la memoria del pensador católico norteamericano Michael Novak, fallecido el pasado 17 de febrero a la edad de 83 años.

Gustase o no, la publicación, en 1982, de *El espíritu del capitalismo democrático* marcó un antes y un después en el debate católico contemporáneo. En este ensayo, Novak avisa de que el capitalismo democrático «no es el Reino de Dios ni está exento de pecado»; sin embargo, a la postre, su eficacia es mayor que la del resto de modelos políticos y económicos. De ahí que sea el más propicio para reducir la pobreza. Un planteamiento a la vez intelectual y empírico –basado en las lecciones de la historia–, y sin pretensiones de convertirse en magisterio oficial.

Pero cumplió con creces su objetivo de alimentar la sana polémica: hubo quienes acogieron la obra como una bocanada de aire fresco, pues consideraban imprescindible la aparición de un trabajo que intentase reconciliar los postulados de la doctrina social de la Iglesia con el rumbo que iba toman-

do la economía mundial. Como era de esperar, los defensores de la teología de la liberación –que por entonces se encontraba en la cima de su apogeo– lo censuraron de forma implacable. Una tercera corriente acusó a Novak de querer «protestantizar» la doctrina católica.

Sea como fuere, el teólogo norteamericano fue escuchado por san Juan Pablo II, que incorporó su visión del «capitalismo sano» en el apartado 42 de la encíclica *Centesimus annus*. Donde tal vez los libros de Novak hicieron el mayor bien fue en los entonces países comunistas del Este europeo: en 1985, el sindicato Solidaridad publicó clandestinamente su libro *Pensamiento social católico e instituciones liberales* y, en la entonces Checoslovaquia, Vaclav Havel hizo lo propio con *El espíritu del capitalismo democrático*.

Inmenso honor para quien empezó su trayectoria en los terrenos intelectuales de la izquierda, llegando incluso a promover protestas en contra de la Guerra de Vietnam o a alinearse, durante los años 60, con sectores de la contestación eclesial. Poco a poco fue abandonando esos derroteros y llegó a ser embajador del presidente Ronald Reagan en la ONU (sede de Ginebra). Diplomático, pero sobre todo agitador intelectual. La Iglesia los necesita.

José María Ballester Esquivias

Free Market Road Show de Madrid-2017

A continuación reproducimos la convocatoria del Free Market Road Show que tuvo lugar en Madrid el pasado 22 de marzo de 2017, así como una reseña elaborada por Constanza Huerta de Soto, en la que se desmenuzan minuciosamente tanto los contenidos como los participantes de dicho evento, así como los aspectos que estos participantes consideraron pertinentes resaltar.

RESEÑA: FREE MARKET ROAD SHOW, MADRID-2017

El pasado miércoles 22 de Marzo se trataron en el Salón de Actos de la Fundación Rafael del Pino una serie de temas clave para entender la situación económica, social y política actual. La línea de debate en torno a la cual se fueron estructurando los diferentes paneles de debate fue: *El mundo tras el Brexit, Trump y el Populismo*. Estos tres temas, y los demás que fueron surgiendo a lo largo de la tarde, son todos ellos temas candentes y de vital importancia para comprender aquello que constituye el panorama socio-económico actual. Fue a través del considerable número de profesionales que asistieron, tanto del mundo de la empresa como del de la investigación, como adquirimos una visión muy rica y heterogénea acerca de los cambios que está experimentando nuestra sociedad, y de los avances que nos esperan en el futuro si conseguimos sobreponernos a las limitaciones que marca el viejo sistema.

El primer panel contaba con la participación de John Müller (periodista en el diario El Español), que coordinaba la mesa; Ron Manners (Director de Mannwest Group, Australia), John Chisholm (CEO of John Chisholm Ventures, EEUU), Domingo Soriano (periodista económico en Libertad Digital), y Diego Sánchez de la Cruz (periodista económico). Se propusieron entre todos abordar el asunto de la Globalización, la prosperidad que trae consigo, y la paradójica actitud de aquellos que, al tiempo que se erigen como defensores de los más necesitados, se oponen a un proceso que saca a millones de personas de la pobreza todos los años. Tras una

excelente introducción por parte del economista Juan Ramón Rallo, en la que se expusieron las cifras del desarrollo mundial de los últimos 20 años, John Müller habló, de lo que él llama los «actores del proceso de desglobalización». Estos son los grandes líderes populistas que, aprovechando el clima de creciente inseguridad, suponen la mayor amenaza para el libre comercio a escala mundial. John Chisholm dio entonces un giro optimista a la dirección que estaba tomando el panel, expresando su confianza en el futuro de la innovación, y de cómo a través de ella seremos capaces de redescubrir los beneficios del libre comercio. En concreto, habló de estrategias que, siguiendo la tendencia de empresas como Uber o Airbnb, presenten un tipo de organización tan diseminada que nos permita comerciar unos con otros sin apenas intervención. Las nuevas rutas, dijo John Chisholm (citando a Bastiat), son invisibles. Es nuestra labor hacerlas tan visibles y tangibles como nos sea posible. Se planteó a continuación la eterna cuestión acerca de si los niños trabajando en las fábricas en el Tercer Mundo también se benefician del proceso globalizador, o son víctimas de él. Los ponentes admitieron que hay perdedores a corto plazo, pero constataron que en el largo plazo, los que parecen perdedores son precisamente aquellos que más se benefician de un proceso que, efectivamente, funciona como un gran aplanador, dotando a un número creciente de personas de capacidades para competir en un mercado global, así como acceso a productos cada vez más sofisticados y baratos. Fue entonces cuando Ron Manners apuntó que los verdaderos y los únicos perdedores de la globalización son: aquellos países que, encorsetados en modelos altamente regulados e intervenidos, no serán capaces de adaptarse a los rápidos cambios que exigirá el futuro.

El tema del segundo panel, no menos ambicioso que el primero, buscaba dibujar un consenso acerca de lo que entendemos por populismo, el papel que este está jugando en las diversas estrategias políticas en la actualidad, y dibujar un consenso sobre si existe la posibilidad de que surja un populismo de corte liberal; siendo esto último a su vez sujeto a la duda de si es lícito emplear esas técnicas o no. El panel contaba con unos ponentes de lujo: la politóloga Gloria Álvarez, el filósofo Adrián Rodríguez (figura cada vez más relevante en la escena del pensamiento liberal), Enrique Couto de

Visual Politik, Federico Fernández (Senior Fellow del Austrian Economics Center) y María Blanco de moderadora. Gloria Álvarez aprovechó para presentar su libro, *Cómo hablar con un Progre*. Pero la intervención más interesante fue la de Adrián Rodríguez, que propuso que después de la destrucción del sentido histórico que ha traído consigo la posmodernidad, hemos abandonado el eje de certezas tradicionales (izquierda-derecha, y arriba [élites extractivas]-abajo [orden espontáneo]). En este nuevo panorama nos encontramos ante una serie de fuerzas emergentes en una pugna por el poder. En opinión de Adrián, estas fuerzas son lo que podríamos llamar «populismos», que se corresponden con choques a nivel simbólico (ideológico) que atacan desde fuera la estructura tradicional de los dos ejes horizontal y vertical. ¿Cuál es entonces el papel de los liberales en este nuevo escenario? Si lo analizamos en profundidad, para nosotros sería absurdo tratar de entrar en un eje de relaciones de poder ya obsoleto. Lo que sería más racional y más interesante a nivel de difusión, es constituir nosotros otra de esas fuerzas que desde fuera atacan al orden establecido. Si Hayek diría que son las ideas las que moldean la realidad, y en nuestra sociedad todavía predominan ideas como: «Es el Estado el que genera riqueza. La Salud, la Educación, son servicios que proporciona mejor el Estado», está claro que los que queremos defender la libertad necesariamente tenemos que entrar como otra de estas fuerzas emergentes, siendo el panorama político actual una pugna por el poder a través de las ideas.

El último panel de la tarde presentaba unos ponentes, en mi opinión, bastante heterogéneos organizados por Francisco Capella en torno a un tema común: La burocracia como enemiga del emprendimiento y la innovación. Los participantes fueron Jaime Rodríguez de Santiago (General Manager de BlablaCar para España y Portugal), Andrea Martos Esteban (bioquímica especializada en ingeniería y diseño farmacéutico), Sara Rodríguez (Manager Asuntos Públicos y Relaciones Institucionales de Sharing España) y Adrià Pérez Martí (Economista y fundador de La Travesía, Escuela de educación alternativa). Gonzalo Melián, especialista en urbanismo y socio cofundador del OMMA, nos ilustró acerca de las trampas del Establishment, introduciéndonos en el concepto de las «intervenciones disruptivas»; innovaciones que cambian las co-

sas y funcionan como verdaderos cambios de paradigma entre un sistema o una estructura y otra. Se planteó el asunto de la burocracia en abstracto, alegando que esta no suele querer que los problemas se resuelvan, sino que al revés, generalmente busca vender que el problema es más grave de lo que realmente es para exigir más dinero y más subvención. Desde esta perspectiva nos encajó a la perfección la problemática de Adrià Pérez Martí a la hora de abordar su proyecto educativo, cuando se encontró con el muro de la regulación y la estandarización, que impedía que se alcanzasen los objetivos de personalización que hacen efectivo cualquier sistema educativo eficiente. Andrea Martos Esteban nos habló acerca de las consecuencias que este mismo sistema tiene sobre la investigación y el desarrollo de fármacos y medicamentos, siendo las diferentes etapas de regulación y estandarización no siempre negativas a la hora de certificar un medicamento, pero sí a la hora de pedir financiación a un organismo público. En contraste con la financiación pública, nos habló del incentivo que supone pedir esta misma financiación a organismos privados los cuales a menudo exigen que uno demuestre día a día la valía y eficacia de su investigación. Sara Rodríguez apuntó a algunas de las vías que ha encontrado Uber, y otras plataformas parecidas en las que ha colaborado, para dar salida a su mercado en España; estrategias que revolucionan los patrones de trabajo tal y como los conocemos hasta ahora. Jaime Rodríguez de Santiago por su parte nos ilustró acerca de las peculiaridades que ha experimentado su empresa (BlablaCar) en nuestro país: desde la demanda por parte de la patronal de autobuses, que se veía perjudicada por la nueva competencia; hasta la sanción por parte de la Administración de la Comunidad de Madrid. En suma, la última ponencia supuso para la audiencia un verdadero «jarro de agua fría», al contraponer la experiencia de estos empresarios y su experiencia con la Administración, con la actitud de instituciones que, al mismo tiempo que dicen buscar la mejora de las condiciones y el abaratamiento de costes de vida de los ciudadanos, se empeñan en mantener un *status quo* que va en detrimento de estos avances. Por otro lado, los participantes del panel, y especialmente Jaime Rodríguez de Santiago y Sara Rodríguez, desde su experiencia en BlablaCar y Uber, respectivamente; dijeron que nos encontramos ante un momento

de profundos cambios estructurales, que va a suponer dejar atrás los modelos viejos, y que la eliminación de la asimetría de la información hará inútil toda la carga regulatoria que en su día se creó para hacer frente a esa asimetría que gracias a la tecnología ya no existe.

CONSTANZA HUERTA DE SOTO HUARTE

Abril de 2017

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EVENTO

En los últimos tiempos, ciertos acontecimientos están desconcertando al mundo: Gran Bretaña ha decidido abandonar la Unión Europa, Donald Trump ha sido elegido nuevo presidente de los Estados Unidos y el populismo se ha convertido en el fenómeno político de moda. ¿Cómo afectarán estos hechos al libre comercio, el desarrollo y la prosperidad en Europa? ¿Qué cambios se están observando en nuestra sociedad y sus valores? ¿Está en riesgo la libertad individual?

El próximo 22 de marzo debatiremos sobre estas cuestiones en el Free Market Road Show, el gran evento liberal europeo impulsado por el Austrian Economics Center, que vuelve a Madrid organizado por el Instituto Juan de Mariana con la colaboración de la Fundación Rafael del Pino.

En el décimo aniversario de este encuentro liberal en su gira por Europa y el Cáucaso, debatiremos sobre acuerdos de libre comercio frente a proteccionismo, prosperidad frente a estancamiento, diversidad frente a pensamiento único, libertad individual frente a estatismo o rule of law frente a burocracia.

Para ello, hemos reunido a figuras nacionales e internacionales especializadas en economía, finanzas, análisis político y social, así como del mundo de la empresa y la innovación.

Nos acompañarán en esta jornada de tarde:

—Juan Ramón Rallo, director del Instituto Juan de Mariana.

—John Müller, Adjunto al Director del diario El Español.

- John Chisholm, CEO of John Chisholm Ventures, EEUU.
- Diego Sánchez de la Cruz, periodista económico.
- Domingo Soriano, periodista económico en Libertad Digital.
- Ron Manners, Director de Mannwest Group, Australia.
- Carlos Rodríguez Braun, Catedrático de Historia del Pensamiento Económico en la Universidad Complutense.
- María Blanco, Profesora de Historia del Pensamiento Económico en la Universidad CEU San Pablo.
- Gloria Álvarez, politóloga, Guatemala.
- Federico Fernández, Senior Fellow del Austrian Economics Center, Argentina.
- Adrián Rodríguez, filósofo y psicólogo.
- Enrique Couto, analista financiero y cofundador de VisualPolitik.
- Gonzalo Melián, director del Centro de Estudios Superiores OMMA y profesor de IE University.
- Francisco Capella, responsable del área de ciencia y ética del Instituto Juan de Mariana.
- Jaime Rodríguez de Santiago, General Manager de BlablaCar para España y Portugal.
- Andrea Martos Esteban, bioquímica especializada en ingeniería y diseño farmacéutico.
- Sara Rodríguez, Manager Asuntos Públicos y Relaciones Institucionales de Sharing España.
- Adrià Pérez Martí, Economista y fundador de la Escuela La Travesía.

ESTRUCTURA DEL CONGRESO

En esta nueva edición en Madrid del FMRS, *El mundo tras el Brexit, Trump y el populismo*, nos embarcaremos en estas inquietantes cuestiones a través de los siguientes tres paneles de tertulia:

PANEL 1: ¿Estamos ante el fin del libre comercio?

Donde hablaremos de las consecuencias que pueden tener acontecimientos tales como el Brexit, la presidencia de Trump o el auge del populismo para el libre comercio.

PANEL 2: Tiempos difíciles en una sociedad polarizada

Donde abordaremos los fenómenos políticos y sociales que se están produciendo en nuestra sociedad.

PANEL 3: La burocracia contra la prosperidad: del rule of law al laberinto regulatorio

Donde debatiremos sobre las trabas a la competencia en el mercado, el desarrollo económico y la prosperidad.

El programa completo lo podrás ver en la pestaña PROGRAMA de este mismo anuncio. Los paneles están concebidos como tertulias de debate entre los invitados que serán guiadas por un moderador, quien finalmente abrirá la discusión al público. La traducción simultánea sólo será necesaria en el primer panel, en el que participará un par de personas que se comunicarán en inglés. El resto se ofrecerá en español.

CÓMO ASISTIR

La entrada a este congreso es libre y gratuita. No obstante, por motivos de aforo y seguridad, es necesario INSCRIBIRSE previamente, por lo que deberás completar el formulario que ofrecemos en la pestaña de INSCRIPCIÓN y que haremos llegar en su momento a la fundación. El proceso de inscripción está abierto tanto por nosotros como por la Fundación Rafael del Pino. Si te inscribes con ellos, por favor, no es necesario duplicarlo a través de nosotros.

Si tienes cualquier clase de duda, nuestro correo es fmrs@juan-demariana.org.

Te esperamos para zambullirnos en este debate por la libertad. ¡No te lo puedes perder!

PROGRAMA

16.00-16.30: Registro

16.30-16.40: BIENVENIDA

PANEL 1:

¿ESTAMOS ANTE EL FIN DEL LIBRE COMERCIO?

16.40-16.50: Apertura del panel: «30 años de progreso global», Juan Ramón Rallo, Director del Instituto Juan de Mariana

16.50-17.50: Mesa redonda

Moderador:

John Müller, Adjunto al Director del diario El Español

Participantes en el coloquio:

Ron Manners, Director de Mannwest Group, Australia.

Domingo Soriano, periodista económico en Libertad Digital.

John Chisholm, CEO of John Chisholm Ventures, EEUU.

Diego Sánchez de la Cruz, periodista económico.

(Este panel contará con traducción simultánea).

PANEL 2:

TIEMPOS DIFÍCILES EN UNA SOCIEDAD POLARIZADA

17.50-18.00: Apertura del panel: «El populismo liberal», Carlos Rodríguez Braun, Catedrático de Historia del Pensamiento Económico en la Universidad Complutense

18.00-19.00: Mesa redonda

Moderadora:

María Blanco, Profesora de Historia del Pensamiento Económico en la Universidad CEU San Pablo.

Participantes en el coloquio:

Gloria Álvarez, politóloga guatemalteca.

Federico Fernández, Senior Fellow del Austrian Economics Center.

Adrián Rodríguez, filósofo y psicólogo.

Enrique Couto, analista financiero y cofundador de VisualPolitik.

19.00-19.20: PAUSA

PANEL 3:
LA BUROCRACIA CONTRA LA PROSPERIDAD:
DEL RULE OF LAW AL LABERINTO REGULATORIO

19.20-19.30: Apertura del panel: «El establishment, enemigo de la innovación y el progreso», Gonzalo Melián, director del Centro de Estudios Superiores OMMA y profesor de IE University.

19.30-20.30: Mesa redonda

Moderador:

Francisco Capella, responsable del área de Ciencia y Ética del Instituto Juan de Mariana.

Participantes en el coloquio:

Jaime Rodríguez de Santiago, General Manager de BlablaCar para España y Portugal.

Andrea Martos Esteban, bioquímica especializada en ingeniería y diseño farmacéutico.

Sara Rodríguez, Manager Asuntos Públicos y Relaciones Institucionales de Sharing España.

Adrià Pérez Martí, Economista y fundador de la Escuela La Travesía.

20.30: CLAUSURA

Fallece el gran historiador y académico libertario Ralph Raico

El pasado 13 de diciembre de 2016 falleció el profesor Ralph Raico, gran teórico e historiador libertario en cuyo homenaje publicamos su nota sobre la historia del liberalismo alemán en este mismo número de *Procesos de Mercado*. A continuación reproducimos, igualmente, la necrológica escrita por George Reisman.

RALPH RAICO, RIP

BY GEORGE REISMAN*

Ralph Raico died on Dec. 13, 2016.

I first met Ralph Raico in 1952, when we were both 15 years old and students at The Bronx High School of Science. The occasion was the school's mock political convention for that presidential election year. I was the speaker for Sen. Robert Taft, the most prominent conservative politician of the time, who was seeking the Republican nomination for President in competition with General Dwight Eisenhower, who later that year won the nomination and then went on to become President.

It was a few minutes before the start of the proceedings and I was seated on the stage. A thin young teenager approached me, wearing a pull-down woolen cap. At that time, in the Bronx and the rest of New York City, Taft supporters were met with even greater hostility and contempt than Trump supporters are today in those places. Thus as soon as I saw that he was about to say something to me, I took for granted that it would be some kind of hostile comment, and so I reflexively delivered a pre-emptive such com-

* George Reisman, Ph.D., is Pepperdine University Professor Emeritus of Economics and the author of *Capitalism: A Treatise on Economics*. His website is www.capitalism.net. Follow him on Twitter at @GGReisman. See his Amazon.com author's page at <http://www.amazon.com/-/e/B001KCWY0Q>.

ment of my own: «What's on your small mind, I asked?» «I wanted to know if your arguments are well-prepared», he replied.

After briefly assuring him that they were, and satisfying myself that he was not an enemy but a genuine Taft supporter himself, we agreed to meet after school.

When we met, I learned that he was already actively campaigning for Taft, along with several other, older teenagers who were affiliated with Taft's campaign headquarters in Manhattan. I also learned that it had been he who had glued a Taft campaign sticker to the wall of a stairwell in the school. A sticker that in the circumstances had seemed to me to be the equivalent of a sign of life on an otherwise dead planet.

Ralph and I agreed to meet on the next Saturday afternoon, across 42nd St. from the main branch of the New York Public Library. I think we had gotten a literature table and supply of hand-outs from the Taft headquarters. Our table was set up a couple of hundred feet west of 5th Ave. Before we knew it, we were surrounded by a small crowd of onlookers, and were both engaged in vigorous intellectual arguments with various members of the crowd.

To my considerable surprise and pleasure, Ralph showed himself to be a keen student of Henry Hazlitt's *Economics In One Lesson*, arguments from which easily rolled off his tongue in the back and forth between himself and members of the crowd. After our first experience of this kind, I learned that Ralph, as was I, was also an avid reader of *The Freeman*, a magazine that in those days, 1950-1954, when Henry Hazlitt played a major role in its operations, was a really serious and outstanding publication.

I don't know how many more such intellectual encounters we had, but there were at least several. I know that we soon reached the point where if one of us stopped speaking for a moment, the other was capable of stepping in and completing his thought and the rest of his argument. I felt that Ralph was truly my intellectual brother. And I believe that he felt the same.

Our intellectual comradeship resulted on one occasion in our winning a formal debate at our far-left school in favor of Senator Joseph McCarthy, a man for whom the intellectuals and the media of the time had nothing but seething hatred. The result of our vic-

tory had to be announced to the school assembly. And thus one morning, one heard that at the debate club it had been «Resolved: Senator Joseph McCarthy Is a Great American» (or at least words to that effect).

On another occasion, our intellectual comradeship and support for McCarthy, led us to organize a group of students to go and picket on behalf of McCarthy at a Federal Courthouse in lower Manhattan, where relevant hearings of some kind were scheduled to be held. Our group included not only students from Bronx Science, but also students from Stuyvesant High School in lower Manhattan, and elsewhere. If my memory of events of sixty-five years ago serves me correctly, among them were Bob Hessen, Leonard Liggio, Sam Greenberg, Bill Schultz, George Stryker, Fred Preisinger, Dan Hodes, and others.

When we arrived at the Courthouse, we learned that the hearings had been cancelled. Since we had all the necessary makings for picket signs, however, we decided to use the opportunity to picket the UN instead, which was not more than 2-3 miles away. Ralph called the various local newspapers to let them know of our picketing. Despite the fact that our signs were as provocative as possible, for example, «US out of UN, UN out of US” and “One in Three [UN workers] a Spy», we got zero press coverage. We hadn’t realized that a requirement for press coverage is that one’s cause be among the same far-left causes as those of the press itself.

I think it was on this day that, after the failure of our picketing attempt, all of us decided to march over to the office of *The Freeman*, which was then located within walking distance from the UN, at 240 Madison Avenue.

The Freeman’s staff in attendance included two of its top editors, John Chamberlain and Suzanne LaFollette. We subsequently learned that they and every other staff member in attendance were both shocked and delighted to learn that their magazine had produced such a cadre of serious young men dedicated to upholding the cause for which the magazine fought.

Ralph and I were both ardent admirers of the writings of Prof. Ludwig von Mises, the man whom I consider to be the leading advocate of capitalism in the history of economic thought. In fact, at around the very same time that I spoke before the previously

mentioned mock political convention, I was in process of completing reading Mises's great classic *Socialism*. We both wanted very much to meet him. Our intellectual comradeship, combined with our young age, led in this instance to our committing an embarrassing juvenile act.

We had learned Mises's address, and decided that we would meet him simply by going to his apartment, ringing his door bell, and claiming to be selling subscriptions to *The Freeman*, hoping thereby to engage him in conversation, which in turn would tell him enough about us that the beginnings of a relationship might be established. Mises opened the door dressed in formal attire, lacking only his tuxedo jacket. When we announced that we were selling subscriptions to *The Freeman*, he responded, in a heavy German accent that «I haff ze *Freeman*», and proceeded to close the door. I felt as though I had suddenly lost all but a few inches of my height. I knew that Ralph felt terrible as well.

But, of course, that was not the end of the story. Not many months later, Ralph wrote to The Foundation for Economic Education, then located in Irvington-On-Hudson, New York, just a few miles north of the city. He arranged an invitation for us to visit the Foundation.

We spent most of the visit in serious conversation with Ivan Birly and Baldy Harper, two of the Senior staff members of the Foundation, and thanks to their good offices and the favorable impression we had made, they arranged for us to meet Prof. Mises at his apartment not long afterward. The date of that meeting was February 23, 1953, a date inscribed by Mises, along with his signature, in my copy of *Human Action*.

After several hours of discussion of such matters as the significance or possible lack of significance of the national debt and of our ability as students to argue with faculty members, Mises was sufficiently impressed with us as to invite us to attend his graduate seminar at NYU, an invitation we immediately and enthusiastically accepted. The one condition he imposed, in view of our extreme youth, was that we «not make noise». Thus while still in high school we were vaulted into the highest reaches of pro-capitalist scholarship, an event which played an enormous role in our lives thereafter.

We both began attending the seminar, a few weeks later. It was located in the main conference room of NYU's Graduate School of Business at 90 Trinity Place, which was practically next door to the American Stock Exchange and a matter of yards from Trinity Church and its small cemetery.

Already present as members of the seminar were, among others, Hans Sennholz and his wife Mary, Percy Greaves and his wife Bettina Bien, William Peterson and his wife Mary, George Koether, and Murray Rothbard.

In very little time, Ralph and I established a friendship with Murray, which greatly intensified in the following fall and endured for the next five years.

Early on, the «Cobden Club», named after the great 19th-Century free trader Richard Cobden, and comprised of Ralph and myself and some members of the group of high school students I described earlier, became the «Circle Bastiat», led by Rothbard. In this period, largely thanks to Rothbard, Ralph and I both received grants from the William Volker Fund to translate works of Mises. I translated *Epistemological Problems of Economics* in the summer of 1955 and Ralph translated *Liberalism* in the summer of 1956.

In 1954, Rothbard introduced the Circle Bastiat to the subject of Ayn Rand and her writings. He had seen a portion of the manuscript of the novel she was then working on, namely, *Atlas Shrugged*. All of us were excited by what Rothbard told us and urged him to arrange a meeting with Miss Rand.

It turned out that there were two meetings, lasting from about 8 in the evening until 5 in the following morning, on the weekends of July 10/11 and July 17/18.

I did not see Ayn Rand again until September of 1957, following the publication of *Atlas Shrugged*. However, in this period, Ralph remained in touch with at least one of her leading followers: he and Bob Hessen were the audience for Leonard Peikoff's delivery of some of his early lectures on philosophy.

Following the publication of *Atlas Shrugged*, everyone in the Circle Bastiat was an enthusiastic admirer of Ayn Rand. This lasted for not quite a year, until July of 1958, when a blowup occurred between Ayn Rand and Rothbard, which also had the effect of tearing apart the Circle Bastiat, leaving myself and Bob Hessen on

one side, supporting Ayn Rand, and Ralph and most of the other members supporting Rothbard.

At that point, my relationship with Ralph ended. And although, years later, we were able to meet and speak cordially to one another, our friendship could not be reestablished.

Over the years Ralph's ideas had changed on some important subjects. For example, he gave up his support of Senator McCarthy, describing some of McCarthy's claims as «over the top». More significantly, in a lecture at the Ludwig von Mises Institute, he described the Confederate Army of Northern Virginia as defending freedom, a statement that in my judgment was equivalent to the claim in the novel *1984* that «freedom is slavery».

I deeply regret the passing of Ralph Raico. In his youth, he was my brother.

X Congreso de Economía Austriaca (Madrid, 17-18 de mayo de 2017)

A continuación reproducimos la convocatoria y bases del décimo Congreso de Economía Austriaca que tuvo lugar en la Fundación Rafael del Pino de Madrid los días 17 y 18 de Mayo de 2017.

 INSTITUTO
JUAN DE MARIANA

X CONGRESO DE ECONOMÍA AUSTRIACA

17 Y 18 DE MAYO FUNDACIÓN RAFAEL DEL PINO
(Calle Rafael Calvo, 39, Madrid)

MIÉRCOLES, 17 DE MAYO

**Debate: ¿Desaparecerían los ciclos económicos con un sistema de banca libre? (13.10)**
ADRIÁN RAVIER, JUAN RAMÓN RALLO

**Diálogo Escuelas Económicas liberales (18.30)**
MARÍA BLANCO, FRANCISCO CABRILLO

**Anarquía, Dios y el Papa Francisco (19.30)**
JESÚS HUERTA DE SOTO
Comunicaciones: Nelson David Chávez Salazar, David Sanz y Juan Morillo, Adán Expósito, Daniel Fernández y Carlos Méndez, Olav A. Dirkmaat, Edgar Ortiz Romero, Judith Arsal Martínez, Tabea Hirzel, Leif H. Dierks, Luis Luque, Lluís Hurtado Gil, Malte Tobias Kähler

JUEVES, 18 DE MAYO

**La teoría austriaca de las clases sociales (13.10)**
MIGUEL ANXO BASTOS

**Mesa redonda sobre Educación y Libertad (18.20)**
GABRIEL CALZADA, GONZALO MELIÁN Y RICARDO CASTILLO
Comunicaciones: Adrián Ravier, Alejandro Gómez, María Blanco y Luis I. Gómez, José María Alvarado, Cristóbal Matarán, Eladio García, Ricardo Pérez Gómez, Boris Ackermann Valsman, José Torres-Rodríguez, Oscar Rodríguez Carreira, Manuel Benítez Pérez y Pedro Mario González

**La libertad como valor indivisible (19.30)**
ALBERTO BENEGAS LYNCH (H) *Premio Juan de Mariana 2017*



Los próximos 17 y 18 de mayo tendrá lugar el X Congreso de Economía Austriaca en el marco de la Semana de la Libertad del Instituto. Estarán con nosotros el Premio Juan de Mariana 2017, Alberto Benegas Lynch, así como Miguel Anxo Bastos, Gabriel Calzada o Juan Ramón Rallo.

Si vas a acudir como público, ya puedes inscribirte en la pestaña «inscripción» de este mismo anuncio. Ya está disponible el programa (pestaña «programa»).

EL CONGRESO DE ECONOMÍA AUSTRIACA

Es una cita anual de referencia donde estudiantes, profesionales y profesores debaten las más recientes aportaciones académicas en los ámbitos de la economía, la política, la sociología, la filosofía y la ética en la tradición de la Escuela Austriaca de Economía o desde posiciones que la complementen y enriquezcan.

Como en las anteriores ediciones, el Congreso se integra dentro de la Semana de la Libertad, en la que se celebran también LiberAcción (la feria del libro liberal) y la Cena de la Libertad, ambas el 19 de mayo.

CARACTERÍSTICAS DEL CONGRESO

Este año incorporamos importantes novedades. Así, el Congreso está compuesto por un Comité Académico y la selección de comunicaciones pasa por un proceso de revisión de doble ciego (revisión por pares anónimo).

Nuestro Comité Académico:

- Miguel Anxo Bastos
- María Blanco
- Gabriel Calzada
- Eduardo Fernández Luiña
- Jesús Huerta de Soto
- Martín Krause
- Gonzalo Melián
- Juan Ramón Rallo
- Carlos Rodríguez Braun
- David Sanz

El Congreso de Economía Austriaca se estructura alrededor de tres bloques temáticos: «Liberalismo, sociología y política», «Teoría económica y monetaria» y «Políticas públicas».

El programa del Congreso se dividirá en estas tres secciones. Así, cada bloque se estructurará de la siguiente manera:

1. Presentaciones de las comunicaciones aceptadas para el congreso.
2. También podrá haber una mesa redonda o diálogo en el que participen especialistas en la materia.
3. Quedará coronado por una conferencia magistral de alguna figura relevante del liberalismo.

PUBLICACIÓN Y CERTIFICACIÓN

Elaboraremos un libro de actas digital con las comunicaciones que se presenten en el Congreso. Asimismo, todos los participantes recibirán una certificación académica.

Gracias al libro de actas digital, que tendrá su correspondiente ISSN, las comunicaciones de este Congreso podrán ser consultadas por los interesados en cualquier momento futuro. Desde la perspectiva de los autores, esta recopilación se convierte en un vehículo para futuras acreditaciones o para disponer de una bibliografía académica propia.

El acuerdo de colaboración entre el IJM y el máster en Economía de la Escuela Austriaca (URJC) nos permite ofrecer esta actividad formativa como complemento al programa académico del citado máster.

BASES DE LA CONVOCATORIA Y PLAZOS

Abrimos oficialmente el plazo de recepción de las comunicaciones académicas para quienes deseen participar en el Congreso, que tendrá lugar a lo largo de dos días (17 y 18 de mayo).

Este Congreso dispondrá, de cara a la selección de las comunicaciones, de un procedimiento académico que incluye un Comité Académico y la revisión por pares con referees. Así, los textos finales serán anónimos y se enviarán a dos especialistas en la materia (referees también anónimos), quienes, por separado, determinarán si son aptos, si necesitan algún tipo de revisión para ser aceptados o si son rechazados.

Los interesados en presentar comunicaciones deben tener en cuenta los siguientes plazos:

PRIMER PLAZO [OPCIONAL]:

Envío de resúmenes (abstracts)

Para optar a presentar una comunicación en el Congreso, puede enviarse, con fecha límite el lunes, 13 de marzo, el abstract con el resumen de las ideas clave de la investigación al correo electrónico a congreso@juandemariana.org.

Dicha solicitud consistirá en un documento de una página en el que figuren los siguientes apartados: autor o autores, título, universidad de procedencia (u otro dato biográfico relevante) y resumen de la comunicación (250-300 palabras).

Asimismo, deberá detallarse en qué bloque temático se podría encuadrar el trabajo, las palabras clave y la clasificación JEL (por ejemplo, B53, que correspondería con «Escuela Austriaca»).

El objetivo fundamental de este primer envío es que el Comité Científico pueda orientar al investigador sobre si la materia elegida es apta o no de acuerdo con los objetivos generales del Congreso. No obstante, si se desea, se puede saltar este punto y pasar directamente al segundo plazo para enviar la comunicación completa en la fecha límite fijada en el siguiente apartado.

SEGUNDO PLAZO: Envío de la comunicación

La fecha límite para enviar la comunicación, un documento entre 2000 y 5000 palabras (a modo de orientación, 5000 palabras son unas diez páginas), será el lunes, 27 de marzo. Se enviará a congreso@juandemariana.org.

Esta comunicación será examinada de manera anónima por dos referees, quienes resolverán en los siguientes términos: aceptada, necesita correcciones menores, necesita correcciones mayores o rechazada. Los referees valorarán si la temática, la estructura, el formato, las referencias y el interés científico son adecuados. Haremos llegar a los referees la comunicación sin el nombre del autor.

El investigador ha de seguir rigurosamente las instrucciones que aquí se indican para que su comunicación pueda ser evaluada por los referees del Congreso:

Los dos documentos finales que han de enviarse al Comité científico.

La estructura, el formato y estilo del texto académico.

En cuanto al formato y el estilo, aparte de las instrucciones ya aportadas, pueden tomarse como ejemplo cualquiera de los ensayos que figuran aquí.

En caso de discrepancia entre los referees, un Consejo Académico decidirá sobre la aceptación de la comunicación.

TERCER PLAZO: Aceptación de la comunicación

El Comité científico del Congreso comunicará a los autores si su comunicación ha sido aceptada como tarde el lunes, 17 de abril. A

partir de ese momento iremos cerrando con cada autor la estructura definitiva de cada bloque y el encaje de su comunicación en el programa del Congreso (17 y 18 de mayo).

Recepción de la certificación académica y publicación del libro de actas

Los autores recibirán en el Congreso (17 y 18 de mayo) la correspondiente certificación académica. Y la siguiente semana su comunicación será incluida en el libro de actas digital del Congreso, que contará con el correspondiente ISSN.

INSCRIPCIÓN

La participación en el Congreso como presentador de comunicación y la consiguiente expedición de la certificación académica, así como la inclusión de la comunicación académica en el libro de actas, implica el abono de unas tasas:

- a) 30€: Miembros del Instituto Juan de Mariana, alumnos del Máster de Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos y alumnos de OMMA.
- b) 60€: Resto.

Una vez aceptada la publicación por el comité científico, se deberá realizar el ingreso correspondiente en la cuenta del Instituto del Banco Santander (antiguo Banesto): 0030 1005 18 0000576271 (IBAN ES16 0030 1005 1800 0057 6271). Deberá indicarse en el concepto del ingreso o transferencia: «Congreso-nombre de quien realiza el abono».

Esperamos con este Congreso poder contribuir al avance de las investigaciones en la tradición de la Escuela Austriaca de Economía e impulsar su máxima divulgación. ¡Anímate a participar!

Además, el acto es libre para el público asistente, y promete contar con muy agradables sorpresas también en las mesas redondas y conferencias magistrales.

Nueva Jornada de Liberacción
organizada por
el Instituto Juan de Mariana,
para dar a conocer y promocionar
los libros liberales

Durante la mañana del pasado viernes 19 de mayo de 2017 tuvo lugar en el Hotel Regina de Madrid la undécima jornada de Liberacción dedicada a las editoriales, autores y libros publicados durante el pasado año.

En esta jornada se dedicó un panel temático a la obra de Alberto Benegas Lynch, Premio Juan de Mariana 2017.

A continuación reproducimos el programa de la jornada:

BLOQUE I

- 10.00. Bienvenida a cargo de **Juan Ramón Rallo**.
Presentación de LiberAcción 2017 por **María Blanco y Luis Alberto Iglesias**.
- 10.10. **Almudena Negro y Jorge Vilches**: Y si no hay socialdemocracia, ¿Qué queda?
- 10.30. **Jesús Huerta de Soto**: Novedades editoriales y de la Revista *Procesos de mercado*.
- 10.45. **Ángel Fernández, Juan Ramón Rallo y Diego Sánchez de la Cruz**: Conversación sobre la moneda y la libertad.
- 11.00. **Axel Kaiser y José Luis Cordeiro**: Reflexiones sobre la lucha por la libertad de Venezuela.
- 11.15. PAUSA DE CAFÉ

BLOQUE II

- 11.45. **Carlos Rodríguez Braun y Alberto Benegas Lynch (h)**, nuestro Premio Juan de Mariana 2017: entrevista y repaso de su trayectoria.
Recuerdo a Juan Marcos de la Fuente.

- 12.15. **Alejandro Gómez, Adrián Ravier y Leonardo Ravier:** Conversación sobre la empresarialidad y la libertad de los pueblos.
- 12.30. **José Antonio Aguirre, Carlos Rodríguez Braun y Adrián Ravier:** La importancia de la traducción en la difusión de las ideas de la libertad.
- 12.45. **Pedro Schwartz, Francisco Cabrillo y José Antonio de Aguirre:** La libertad en los años de Hayek y Pigou.
- 13.00. PAUSA

BLOQUE III

- 13.15. **Francisco García Paramés y Roger Domingo:** Presentación de la nueva colección COBAS/DEUSTO.
- 13.30. **Roger Domingo (Editorial Deusto) y Jeanne Braken (LID Editorial):** Conversación sobre la defensa de la libertad y la edición digital vs en papel.
- 13.40. **Jeanne Braken (LID Editorial):** Presentación de Blue Bottle Biz.
- 13.45. **Juan Pablo Marcos (Unión Editorial) y Mayra Ramírez (UFM Ediciones):** Presentación de novedades editoriales del último año.
- 14.00. **Fran Carrillo y Luis Alberto Iglesias:** Otras formas de comunicación y novedades de otros lugares de Europa y el mundo.
- 14.15. **Anuncio de los premiados en los concursos audiovisuales IJM.**
Sorteo de lote de libros de Unión Editorial.
Despedida a cargo de Juan Ramón Rallo.

Cena de la Libertad y concesión del XI Premio Juan de Mariana a Alberto Benegas Lynch

El pasado viernes 19 de mayo de 2017 tuvo lugar en una cena homenaje en el Casino de Madrid la entrega del (undécimo) «Premio Juan de Mariana 2017 por una trayectoria ejemplar en defensa de la libertad» al economista argentino Alberto Benegas Lynch.

A continuación reproducimos dos extractos de la nota laudatoria que publicó el Instituto Juan de Mariana el 30 de enero de 2017 cuando anunció al galardonado del Premio Juan de Mariana 2017:

«El profesor Alberto Benegas Lynch (h) es una figura imprescindible para entender la difusión del liberalismo y, en particular, de la Escuela Austriaca de Economía en Argentina y en el mundo».

«Con la concesión del Premio Juan de Mariana al profesor Benegas Lynch (h), premiamos una vida consagrada a la comprensión, la difusión y la defensa de las ideas de la libertad. Si admirable es la honda huella que ha dejado en el ámbito de habla hispana, en su Argentina natal es sin discusión el padre intelectual y material de un movimiento liberal de raíces académicas que supo transitar paralelamente hacia el activismo propio de los think tanks y los medios de comunicación».



El profesor Huerta de Soto con Francisco García Paramés asistieron al acto.

El profesor Jordi Franch Parella
lanza en Cataluña
un programa de radio
a favor de la libertad de empresa
y la Escuela Austriaca

Con ilusión y decididos a acercar la actualidad económica y empresarial al público en general de la Cataluña Central, el martes 14 de febrero se estrenó el programa de radio «Aula de Economía y Empresa». De la mano de Capital Radio, pionera en España, este programa ofrecerá, cada martes, una hora de radio durante la cual analizaremos algún aspecto relevante (y en clave austriaca) de la economía, el mercado y las empresas. En la frecuencia 101.7 de FM cada martes, y de miércoles a viernes en redifusión.

Emitido desde la Cataluña Central (estudios TLB de Manresa) y con un punto de vista global, Aula de Economía y Empresa presentará sus contenidos desde el compromiso con la libertad individual y empresarial, con el convencimiento de que uno de los activos de cualquier país próspero y moderno es disponer de la mejor información para la población.

La estructura del programa es la siguiente: editorial primera, un tema de actualidad contrastado con opiniones autorizadas, dos entrevistas a empresarios o agentes sociales (patronal y sindicatos), un boletín de bolsa, un boletín de noticias breves, editorial segunda y música final (en el primer programa, un fragmento de la cantata de Johann Sebastian Bach BWV 191).

Comprometidos con la independencia, la libertad profesional y la transparencia, Aula de Economía y Empresa es un proyecto conjunto de TLB Grupo y los estudios de Administración y Dirección de Empresas de UManresa (Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña), que cuenta con Jordi Franch Parella en la redacción y locución. Se trata de un proyecto pionero en Cataluña que se realiza en el dial de Capital Radio, la emisora de economía y empresa líder en España. Es un proyecto de radio de economía y empresa pura, sin adscripción partidista.

Un cordial saludo,

JFP

El profesor Huerta de Soto dirige una misiva con sus libros al Papa Francisco

A continuación reproducimos la carta que el profesor Huerta de Soto envió a Su Santidad el Papa Francisco el pasado 26 de enero de 2017.



Universidad
Rey Juan Carlos
Facultad de C.C. Jurídicas y Sociales

JESÚS HUERTA DE SOTO
CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA POLÍTICA

Príncipe de Vergara, 38
28001 MADRID (España)
TEL: 91 435.59.80
FAX: 91 431.40.95
E-mail: huertadesoto@dimasoft.es
<http://www.jesushuertadesoto.com>

Madrid, 26 de Enero de 2017

Su Santidad, Papa Francisco
Palacio Apostólico
00120 Ciudad del Vaticano
ITALIA

Santidad:

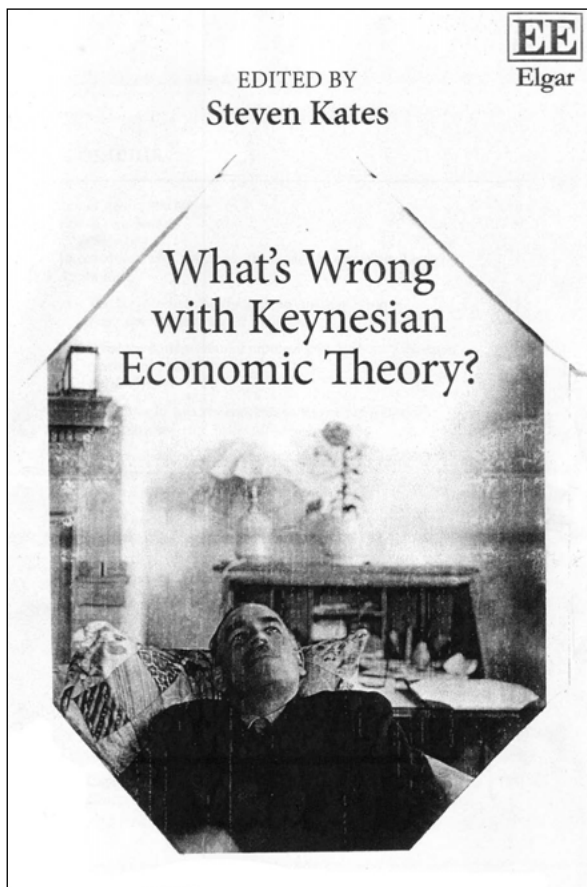
Como cristiano de a pie humildemente me dirijo a su Santidad para manifestarle que, habiendo leído con detenimiento su entrevista publicada en el diario *El País* de Madrid del pasado domingo 22 de enero de 2017, creo que alguna de sus declaraciones podrían correr el riesgo de ser interpretadas en el ámbito científico como si fueran resultado de errores teóricos y de interpretación sobre como funciona el proceso de cooperación social basado en la economía de mercado, el estado de derecho y la creatividad empresarial.

A estos efectos, me atrevo a enviar a su Santidad tanto el libro *Economía para Sacerdotes* del que soy editor y prologuista, como mi obra *Socialismo, cálculo económico y función empresarial* y en cuyos capítulos 2 y 3 explico la esencia del teorema de la imposibilidad del socialismo.

Esperando que estos trabajos le parezcan dignos de análisis y le puedan ser de utilidad en su Santa misión pastoral, agradezco la atención que pueda prestar a esta misiva a la vez que le deseo lo mejor y rezo por sus intenciones.

El profesor Steven Kates
publica su importante libro
en contra
de la teoría económica Keynesiana

Con el título de *What's Wrong with Keynesian Economic Theory*, cuya portada e índice reproducimos a continuación, la prestigiosa editorial Edward Elgar acaba de publicar esta importante obra de Steven Kates que habrá de tener un significativo impacto sobre la macroeconomía de nuestro tiempo.



Contents

<i>List of figures and tables</i>	vii
<i>List of contributors</i>	ix
Introduction: what's wrong with Keynesian economic theory? <i>Steven Kates</i>	1
1 The Keynesian liquidity trap: an Austrian critique <i>Peter Boettke and Patrick Newman</i>	11
2 What the entrepreneurial problem reveals about Keynesian macroeconomics <i>Per L. Bylund</i>	26
3 A critique of two key concepts in Keynesian textbooks <i>Tim Congdon</i>	44
4 The misdirection of Keynesian aggregates for understanding monetary and cyclical processes <i>Richard M. Ebeling</i>	77
5 Cycles and slumps in an overly aggregated theoretical framework <i>Roger W. Garrison</i>	92
6 The problems with Keynesianism: a view from Austrian capital theory <i>Steven Horwitz</i>	106
7 The dangers of Keynesian economics <i>Steven Kates</i>	123
8 The problem of Keynesian aggregation <i>Arnold Kling</i>	150
9 What's wrong with Keynesian economists? <i>Arthur B. Laffer</i>	165
10 Capital, saving and employment <i>George Reisman</i>	183

vi	<i>What's wrong with Keynesian economic theory?</i>	
11	What's wrong with Keynesian economics? <i>David Simpson</i>	201
12	Move over Keynes: replacing Keynesianism with a better model <i>Mark Skousen</i>	218
13	The conclusive fault line in Keynesian economics <i>Peter Smith</i>	235
	<i>Selected bibliography</i>	251
	<i>Index</i>	259

Los anarcocapitalistas de Cuba reciben dos cajas de libros del profesor Huerta de Soto

A continuación, y por su interés, reproducimos sendas comunicaciones (junto con sus correspondientes fotos) de Flor Manuela Fiallo y de Nelson Chartrand:

CARTA DE FLOR MAMELA

Querido Profesor Huerta de Soto:

¡Los libros ya están en la Biblioteca Libertaria Benjamin Franklin!

Llegaron mada menos que el día de hoy cuando iniciaba la segunda conferencia. Esta vez el tema era la Ley de Bastiat, en honor a dos ejemplares que nos enviaron desde Canadá.

Respecto al mensaje oficial de agradecimiento, te enviaremos el enlace cuando esté y nos dirás qué enmendar en caso de ser necesario.

Un fuerte abrazo. Buen fin de semana y de nuevo muchas gracias.

CARTA DE NELSON CHARTRAND

Hermano. Ya tengo los libros. Solo me queda darles el mejor uso posible y en ello va mi vida. A pesar de ser un mendigo en potencia, me siento el hombre más afortunado del mundo.

Lastima que la vida es muy corta para poder absorver tanta sabiduría que encierran estos libros. Muchas gracias. No se imagina usted cuanto le agradezco.

Adelante la libertad!

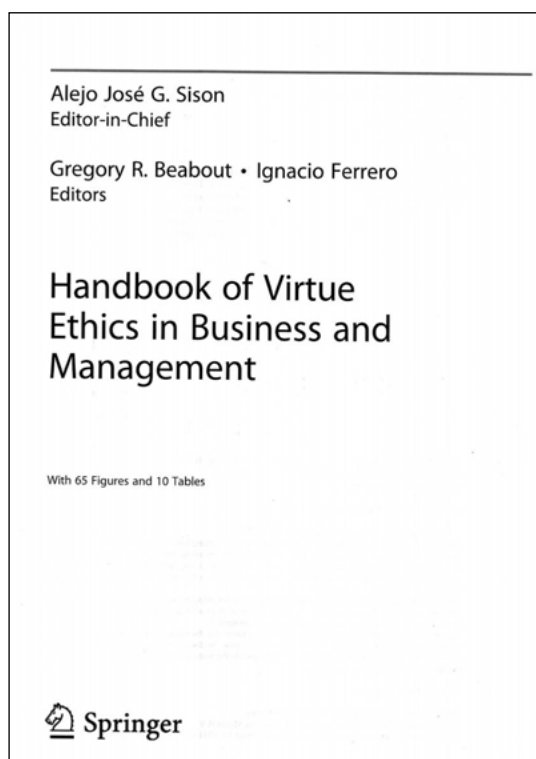
Estudiaré hasta la saciedad y enseñaré a mi gente lo que haya aprendido. Ese es el objetivo. No me cabe la menor duda y parafraseandolo a usted, que el pensamiento individualista es el único compatible con la naturaleza humana.



Se publica
el *Handbook of Virtue Ethics
in Business and Management*
con una importante influencia
de la Escuela Austriaca

Gracias a los buenos oficios del profesor Javier Aranzadi del Cerro se han incluido importantes artículos de contenido realmente austriaco en este importante *Handbook* que, publicado por la prestigiosa editorial Springer, acaba de aparecer. Participaron, entre otros, aparte del propio Aranzadi del Cerro, los profesores Huerta de Soto, Guido Hülsmann y Hans-Hermann Hoppe.

A continuación reproducimos la portada y el índice de esta importante obra.



Editor-in-Chief

Alejo José G. Sison
School of Economics and Business
Administration
University of Navarra
Pamplona, Spain

Editors

Gregory R. Beabout
Department of Philosophy
Saint Louis University
St. Louis, MO, USA

Ignacio Ferrero
School of Economics and Business
Administration
Business Department
University of Navarra
Pamplona, Spain

ISBN 978-94-007-6509-2

ISBN 978-94-007-6510-8 (eBook)

ISBN 978-94-007-6511-5 (print and electronic bundle)

DOI 10.1007/978-94-007-6510-8

Library of Congress Control Number: 2016955543

© Springer Science+Business Media Dordrecht 2017

This work is subject to copyright. All rights are reserved by the Publisher, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights of translation, reprinting, reuse of illustrations, recitation, broadcasting, reproduction on microfilms or in any other physical way, and transmission or information storage and retrieval, electronic adaptation, computer software, or by similar or dissimilar methodology now known or hereafter developed.

The use of general descriptive names, registered names, trademarks, service marks, etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protective laws and regulations and therefore free for general use.

The publisher, the authors and the editors are safe to assume that the advice and information in this book are believed to be true and accurate at the date of publication. Neither the publisher nor the authors or the editors give a warranty, express or implied, with respect to the material contained herein or for any errors or omissions that may have been made.

Printed on acid-free paper

This Springer imprint is published by Springer Nature

The registered company is Springer Science+Business Media B.V.

The registered company address is: Van Godewijkstraat 30, 3311 GX Dordrecht, The Netherlands

A General Introduction to the Handbook on Virtue Ethics in Business and Management

The objectives of this Handbook are threefold. Above all, it seeks to provide a convenient reference work on the virtue ethics approach to business and management, following both historical and systematic modes of inquiry. In order to do this, however, it first has to identify the major authors and schools of thought as well as their most significant contributions to virtue ethics scholarship. This constitutes the second, subordinate goal. Thirdly, and as a consequence of the above, this work also strives to critically examine the distinctive virtue ethics responses to the global challenges that managers and business organizations face in the twenty-first century.

Among academic philosophers working in the mainstream of the English-speaking world, virtue ethics had all but disappeared until the publication of G.E.M. Anscombe's article, "Modern Moral Philosophy" (*Philosophy*, 33: 1–19) in 1958. Dominant then in the academe were deontology (Kant) and utilitarianism (Bentham and Mill). Certainly, there was hardly a monolithic position characterizing either one of these schools. Yet Anscombe, nonetheless, found Kant's core idea of "legislating for oneself" to be quite absurd, because legislation required acknowledging a power superior to one, she argued, and given Kant's agnosticism, such a recourse to a "supreme law-giver" had become in fact impossible. At the same time, she was equally critical of the utilitarian alternative. She held that ethics entailed that certain actions were forbidden in themselves regardless of consequences, such as dropping a bomb on an innocent civilian population just so that their army might capitulate. Nevertheless, Anscombe did not directly endorse the development of virtue ethics, due to what she perceived to be a lack of an "adequate philosophy of psychology."

The virtue ethics amnesia afflicting moral philosophy in general affected business and management ethics as well. Deontology, which evaluates behavior exclusively in its conformity with universal rules of justice and rights, without reference to context or outcomes may have prevailed in theory, but utilitarianism, which judges action through a cost-benefit analysis, without regard for norms or values has dominated in practice. Anscombe herself had identified many of the difficulties that beset virtue ethics. Firstly, the meaning of virtue in contemporary society was no longer clear. Neither were there satisfactory accounts of basic concepts of moral psychology such as "intention," "desire," "motive," or "action." Instead, there was

widespread disagreement in the meaning and even of the existence of virtue-related notions such as “human nature” and “flourishing.”

Notwithstanding these deficiencies, we still think that virtue ethics is a valid and excellent option for ethics in general and for business ethics in particular, primarily because it integrates the advantages of both deontology and utilitarianism while providing cogent responses to the criticisms or objections arising from each one. Virtue ethics, like deontology, subscribes to universal principles, and, like utilitarianism, it considers overall results. But unlike deontology, virtue ethics pays attention to the particulars of agents (motives, intentions, habits, character, relationships) and actions (circumstances, community), and unlike utilitarianism, it maintains that exceptionless prohibitions do exist. Quite distinctively, virtue ethics establishes a two-way causal relation between what the agent does and who that agent becomes. We believe that these combined features make virtue ethics a more integrated, balanced, and nuanced framework than either deontology or utilitarianism from which to evaluate human action.

Part I begins with a historical introduction and chronology of the development of virtue ethics, providing a comprehensive assessment of its evolution and identifying the most influential authors and works. These may be divided into authors who follow (1) a philosophical or conceptual tradition in their treatment of virtue and those who belong to the research traditions of (2) social science and positive science, in particular, empirical, quantitative, and applied psychology.

Following are some of the issues discussed. It is indeed noteworthy that Aristotle, to cite an ancient author, or MacIntyre, to cite a modern one, be called upon to provide a basis for virtue ethics applied to business, given their highly critical views of a “life dedicated to money-making” and capitalism, respectively. From this perspective, it seems to make more sense to have recourse to Adam Smith who, after all, is the father of modern economics and the philosopher of modern commercial society *par excellence*. Yet how are we to reconcile a purported Smithian virtue ethics with the utilitarian currents underlying *The Wealth of Nations*? Would the recourse to a complementary *Theory of Moral Sentiments* be enough to warrant such an attribution? Virtue ethics has often been aligned and identified with Catholic Social Teaching. But Catholic Social Teaching unequivocally presents itself as part of moral theology. Does that not constitute an important limitation to virtue ethics’ claims of universality? Consistent with most legal thinking is Natural Law theory’s focus on setting the minimum or lower limits of what is tolerable or acceptable behavior in society. So what are we to make of New Natural Law theory’s claims not only to promote virtue in business and economics but also to create wealth? Although feminist ethics and the ethics of care may not share many of the assumptions of traditional virtue ethics, they nonetheless have in common a sensitivity to particulars and a repudiation of abstract principles of justice. Similarly, Confucianism, with its emphasis on the collective, such as the family or society, over the individual, and its unrelenting search for the ideal of harmonious living.

Occupying the front and center of the Austrian School of Economics’ attention is the individual acting person, in its search of a universal logic of freedom. These behavioral rules manifest themselves primarily in the market. How can the market be

supportive, rather than hostile, to virtue? As philosophers team up with welfare economists, political scientists, and sociologists in developing a capabilities approach to the objective of “integral human development,” what new insights can be gained regarding virtue’s role? Can virtue be accounted for in accordance with the empirical, quantitative, and predictive paradigms of modern scientific psychology? Is virtue a character and personality trait or simply a beneficial outcome of the situation or environment? Beyond the treatment of pathologies, how useful are the virtues in enabling human beings not only to do well, but also to do good, in accordance with the aims of Positive Organizational Scholarship?

Part II continues with systematic approaches and major themes developed in virtue ethics. Contributions here may be conceptual, empirical, and applied or case studies. A first group deals with different topics to which virtue ethics has been applied; a second group, with how virtue ethics has influenced various operational areas or departments of the firm; and a third group, with virtue ethics responses to some of the major issues currently besetting businesses and organizations.

Thus we consider whether the attribution of virtues to both individuals and organizations is univocal, analogical, or simply metaphorical, and equivocal. We also return to the old Socratic chestnut of whether virtue can be taught, and if so, how, given today’s pedagogical methods. We analyze how virtue affects simultaneously an agent’s knowledge and desires, such that it alters the whole decision-making process. We look into the relationship between the intellectual virtues and moral virtues, on the one hand, and human flourishing or *eudaimonia*, on the other. We examine the possibility of “virtuous jurisprudence,” in a manner that preserves personal autonomy and the good. We study how, from an unlikely Weberian framework, virtue interrelates with spirituality and management, particularly in the case of *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. And we realize how genuine leadership is revealed not only in grandiose feats or conquests but also in ordinary gestures where virtue can be embedded.

Still within the principal-agent relationship in which corporate governance is cast, we delve into the “board-level” virtues and their repercussions for organizations. We enumerate the most significant virtues in marketing, such as honesty, fairness, respect, and so forth, as well as opposing vices, such as “greenwashing,” with special reference to children and other vulnerable populations. Friendship is put forward as a practical model for collaborative supply-chain management. Virtues are incorporated into organizational ethics to enhance human resource management policies. And the different virtues needed for creating, sharing, absorbing, and using knowledge in the information and communication technology sector (ICT) are explained.

An essay on the virtue of global solidarity defined as “love for the common good” anchors one of the final sections. We learn about the most important virtues – justice, moderation, magnificence, magnanimity, liberality, and generosity – for institutions such as the State and the market. We get a glimpse of what “virtuous sustainable development” could be like.

x A General Introduction to the Handbook on Virtue Ethics in Business and Management

In this way, we hope to offer a comprehensive view of the state of virtue ethics scholarship in business and management without untowardly sacrificing depth, pluralism, and nuance.

Now comes the most pleasant task of acknowledging our gratitude to all the people who have generously collaborated with us in this project: contributors; section editors; our copy editor, Mary Baker; and our editors at Springer, especially Annalea Manalili, Michael Hermann, and Neil Olivier.

This would not have been possible without you. It is as much yours as it is ours. Thank you very much.

Alejo José G. Sison
Editor-in-Chief

Gregory R. Beabout
Ignacio Ferrero
Editors

in this way, we hope to offer a comprehensive view of the state of virtue ethics scholarship in business and management without unduly burdening the business and management scholars.

Now comes the most pleasant task of acknowledging our readers to all the people who have generously collaborated with us in this project: contributors, section editors, our copy editor, Mary Baker, and our editors at Springer, especially Annalisa Marafioti, Michael Hartmann, and Neil Oliver.

This would not have been possible without you. It is as much yours as it is ours. Thank you very much.

Attilio G. Sison

Contents

Volume 1

Section I Historical Approach

Part I Aristotle 1

Aristotle's Virtue Ethics and Virtuous Business 3
Edwin Hartman

Aesthetic Dimensions of Virtue Ethics: Implications for Business Ethics 13
Daryl Koehn

Organization as *Koinōnia* 23
Kevin Morrell

When Does Income Cost Too Much? A View from Aristotle 33
Daniel C. Russell

Corporate Roles and Virtues 47
Miguel Alzola

Part II MacIntyre 57

MacIntyre's Influence on Business Ethics 59
Ron Beadle

Practical Wisdom, Practices, and Institutions 69
Gregory R. Beabout

MacIntyre's Critique of Management 79
Kelvin Knight

Against MacIntyre: The Corrupting Power of Practices 89
John Dobson

xi

xii	Contents
Developing Virtues in Developing Countries: Case Studies from Rwanda	99
Carter Crockett	
Part III Adam Smith	113
Recovering Adam Smith's Virtue Ethics for Commercial Society	115
Thomas R. Wells and Johan Graafland	
Is Smith a Real Virtue Ethicist?	119
Ryan Patrick Hanley	
Adam Smith on the Greatest Wealth of Nations: How Progress Depends on Virtuous Citizenship	127
Jerry Evensky	
Adam Smith's Advice on Living Well in a Commercial Society	135
Jack Russell Weinstein	
Adam Smith: Moral Judgment Versus Moral Theory	143
Craig Smith	
Part IV Catholic Social Teaching	151
Virtues, Values, and Principles in Catholic Social Teaching	153
Domènec Melé	
Virtue Ethics in the Catholic Tradition	165
Helen Alford	
Service in the Catholic Social Tradition: A Crucial Virtue for Business	177
Gregorio Guitián	
Practical Wisdom as the Sine Qua Non Virtue for the Business Leader	189
Michael Naughton	
Virtues and Principles in Managing People in the Organization	199
Alejandro Moreno-Salamanca and Domènec Melé	
Virtues for an Integral Ecology	211
Antonio Porras	
Part V New Natural Law Theory	221

Contents	xiii
New Classical Natural Law Theory, Virtue, and the Economy	239
Samuel Gregg	
The Firm and Its Common Good: Cooperation, Virtuous Work, and Friendship	249
J. I. Pinto	
What Virtues for Business Ethics?	257
Michele Mangini	
Cosmopolitan New Natural Law: Discerning Virtue and Responsibilities in Global Economic Governance	269
Kevin T. Jackson	
Part VI Feminist Ethics and Ethics of Care	281
Third Wave Feminism, Ethics of Care, and Corporate Governance: The Case of Gender Quotas on Corporate Boards	283
John Dobson, Nicolette Gorospe, and Seung-yeon Sunny Jeong	
Normative Foundations of Corporate Governance and the Ethic of Care	297
Silke Machold	
Application of an Ethic of Care to Business	307
Philip M. Linsley	
Sustainable Wasteland: Ecological Humanism, Cadaver Cosmetics, and the Desirable Future	321
Wendy Lynne Lee	
Part VII Capabilities Approach	331
Business, Capabilities Theory, and the Virtue of Justice	333
Christopher P. Vogt	
Capabilities Theory and the Ends of Business	345
Subodh P. Kulkarni	
Capabilities Theory and the Virtuous Manager	355
Conor M. Kelly	
Homo Oeconomicus Reconsidered	367
Benedetta Giovanola	

xiv	Contents
Part VIII Austrian School	379
The Essence of the Austrian School Approach: The Ethical Structure of Human Action	381
Javier Aranzadi	
The Ethics of Capitalism and Efficiency	391
Jesus Huerta de Soto	
The Ethics of Money Production	403
Jörg Guido Hülsmann and Lucas Scrive	
The Ethics of Entrepreneurship and Profit	415
Hans-Hermann Hoppe	
Part IX Confucianism	423
Confucianism, Virtue, and Wisdom	425
Chris Provis	
Confucian Business Ethics: Reliability, Relationships, and Responsiveness	435
Karyn Lai	
Confucianism, Virtue, and Leadership: The Focus on Humble Leadership	445
Gary K. Y. Chan	
Confucian Virtues and Customer Relationships	457
Edward J. Romar	
Filial Piety and Business Ethics: A Confucian Reflection	467
Richard T. Kim, Reuben Mondejar, and Chris W. L. Chu	
Part X Psychology	481
Moral Intuition Is a Virtue, Sometimes	483
Eugene Sadler-Smith	
The Psychology of Virtue	491
Christian B. Miller	
Virtues and Psychology: Do We Have Virtues and How Can We Know?	501
Brian Robinson	
Leadership Virtues and Character: A Perspective in Practice	509
Mary Crossan, Daina Mazutis, Mark Reno, and Peter Rea	

Moral Foundations Theory: Building Value Through Moral Pluralism	521
Spassena Koleva, Erica Beall, and Jesse Graham	
Part XI Positive Organizational Scholarship	531
An Introduction to Positive Organizational Scholarship	533
Brianna Barker Caza	
Positive Organizational Scholarship and Virtue Ethics	547
David S. Bright	
Professional Moral Courage: Fostering Principled Performance at Work	557
Leslie E. Sekerka, Debra R. Comer, and Lindsey N. Godwin	
Organizational Virtue	569
Arran Caza	
The Virtue of Human Being in Organizations	579
Lloyd Sandelands	
Section II Systematic Approach	
Part XII Individual Virtues and Organizational Virtues	589
Organizational Character and Agency	591
Geoff Moore	
A Case Study of a Justice-Based Virtuous Organization	601
Karen P. Manz, Robert D. Marx, Charles C. Manz, and Pamala J. Dillon	
Organizations and the Development of Virtue	613
Gary R. Weaver	
Developing a Virtuous Organizational Culture	623
J. Thomas Whetstone	
Personal Virtues and Firm Goals: An Aristotelian–Thomistic Approach	635
Héctor O. Rocha	
Part XIII Teaching and Training in Virtue Ethics	645
Teaching and Training Virtues: Behavioral Measurement and Pedagogical Approaches	647
Mitchell J. Neubert	

xvi	Contents
Developing Courage Through the Ethics SLAM!	657
Mitchell J. Neubert and Blaine McCormick	
Developing Character in Business Schools	671
Mary Crossan, Daina Mazutis, and Gerard Seijts	
Teaching Virtues to Business Professionals	681
Theodore Roosevelt Malloch	
Part XIV Virtues in Decision-Making and Moral Psychology	691
Knowledge, Preferences, and Virtues in the Decision	693
Miquel Bastons	
The Role of Intellectual Virtues in Decision-Making	703
Magdalena Bosch	
Virtue Development and Role of Character in Decision Making	713
Nisigandha Bhuyan	
Measuring Systems of Virtues Development	723
Grant C. Aguirre-Y-Luker, Michael R. Hyman, and Kevin J. Shanahan	
Volume 2	
Part XV Virtues as a Character Trait Versus Situationism	749
Loving Mom and Tough Career Girl: Character in Everyday Life ...	751
Wiebke Bleidorn	
Virtues and Vices in Workplace Settings: The Role of Moral Character in Predicting Counterproductive and Citizenship Behaviors	761
Lily Morse and Taya R. Cohen	
Virtues and Their Explanatory and Predictive Power in the Workplace	773
Miguel Alzola	
Part XVI Virtues and Flourishing (Eudaimonia), Wellbeing, and (Workplace)	789
Work and Happiness	791
Surendra Arjoon, Álvaro Turriago-Hoyos, and Bradley M. Braun	
Virtue and Happiness	799
Surendra Arjoon, Álvaro Turriago-Hoyos, and Bradley M. Braun	

Contents	xvii
Cultivation of Virtuousness and Self-actualization in the Workplace	805
Mario Fernando and Rafi M. M. I. Chowdhury	
Work and Human Development	817
Jordan J. Ballor and Cary L. Cooper	
Happiness: A Philosophical and Historical Perspective	827
Surendra Arjoon, Álvaro Turriago-Hoyos, and Bradley M. Braun	
Virtue and the Case for Meaningful Work	835
Ron Beadle	
Part XVII Virtues and the Laws, Norms, Principles, and Codes of Conduct	845
Virtue and the Law: Contemporary Perspectives	847
Jeffrey Nesteruk	
Virtue and the Law: Classical Perspectives	857
Raymond Angelo Belliotti	
Virtue and Principles in Management	865
Jeffery Smith	
Corporate Codes and the Virtues	873
J. Brooke Hamilton	
Part XVIII Virtues and Workplace Spirituality	883
Spirituality in Organizational Management: Cases and Experience ...	885
Thomas Dienberg and Markus Warode	
Being and Doing: How Virtue Shapes Work	897
Wolfgang Grassl	
The Psychology of Work and Spirituality	909
Lloyd Sandelands	
Spirituality, Virtue, and Management: Theory and Evidence	919
Bruno Dyck	
The Divided Life: A Serious Challenge to Virtuous Work	929
Rosemarie Monge and Michael Naughton	
Part XIX Virtues and Leadership	939
Leadership, Virtue, and Morality in the Miniature	941
Joanne B. Ciulla	

xviii	Contents
Leadership and the Virtue of Loyalty	951
Javier Hidalgo	
The Drive to Virtue: A Virtue Ethics Account of Leadership	
Motivation	961
David C. Bauman	
Leadership and Moral Excellence: Cultivating Virtue Through	
Moral Imagination	973
Alan A. Preti	
Part XX Virtues in Corporate Governance	985
The Model of the Honorable Merchant: Bridging Compliance	
and Integrity?	987
Thomas Hajduk and Christoph Schank	
Virtues, Compliance, and Integrity: A Corporate Governance	
Perspective	995
Surendra Arjoon	
Virtues, Principals, and Agents	1003
Alexander Brink	
Ethics and Virtue in the Governance of For-Profit Social	
Enterprise	1013
John R. Boatright	
Part XXI Virtues in Marketing	1025
Conceptions and Misconceptions of Virtue in Marketing	1027
Daniel E. Palmer	
Honesty and Integrity in Advertising	1037
Abe Joseph Zakhem	
Fairness and Respect in Marketing	1047
J.B. Coleman	
Greenwashing and Green Marketing Virtues	1057
Mary Lyn Stoll	
Consumer Behavior: Vices, Virtues, and the Search for the	
Good Life	1067
Pablo Garcia-Ruiz and Carlos Rodriguez-Lluesma	
Part XXII Virtues in Production and Manufacturing	1077
Is There Any Virtue in the ISM Purchasing Code of Conduct?	1079
David Hollingworth and Christine Glieden	

Supply Chain Collaboration Through a Virtue Ethics Lens	1097
Patrick Cellie and Matthew J. Drake	
Aristotelian Friendship in Supply Chain Management	1107
Esther Roca	
Part XXIII Virtues in Finance and Accounting	1115
A Virtue Ethical Approach to Organizational Culture in Finance	1117
Marco Meyer	
Virtue Theory and Accounting	1129
Christopher J. Cowton	
Building Character into the Profession of Financial Engineering: An Application of Virtue Ethics Theory	1141
John Dobson	
Aristotle and MacIntyre on the Virtues in Finance	1153
Ignacio Ferrero and Alejo José G. Sison	
Part XXIV Virtues in Human Resource Management	1163
The Case for Considering Virtue Ethics in Organizational Ethics and Human Resource Management	1165
Sean Valentine	
The Empirical Meaning of Moral Language in a Virtue Ethics Frame: Comparisons of Human Resource Management Concepts in Three Countries	1175
Clare Anne Francis	
Organizational Learning and Activation of Virtue Ethics in Business	1191
Lynn Godkin	
Virtue Ethics in Employee Relations	1207
Patricia Meglich	
Part XXV Virtues in Knowledge Management	1217
Knowledge Management and the Philosophical Value of Knowledge	1219
Miguel Garcia-Valdecasas	
Virtue Ethics in Knowledge Management	1231
Nina Evans	
The Social Nature of Knowledge Management: A Virtue Ethics Approach	1245
Peter McGhee and Patricia Grant	

La editorial RBA invita al profesor
Miguel A. Alonso a publicar el libro
*Expansiones y recesiones
en un mundo globalizado*
dentro de la colección
Los retos de la Economía

En marzo de 2017, la editorial RBA ha publicado el libro *Expansiones y recesiones en un mundo globalizado* dentro de su colección *Los retos de la Economía*. La editorial RBA encargó al profesor Miguel A. Alonso, Secretario General y Redactor-Jefe de *Procesos de Mercado* y docente del Departamento de Economía Aplicada I de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC), la redacción de esta obra en los meses anteriores al verano de 2016. El profesor Alonso redactó las páginas de esta obra en los meses correspondientes al período estival.

Expansiones y recesiones en un mundo globalizado



Los retos de la economía

En sus páginas, el profesor de la URJC analiza el debate existente sobre las causas de las dos principales crisis económicas y financieras de los últimos cien años, a saber: la *Gran Depresión* de los años treinta del siglo pasado, y la *Gran Recesión* que sucede al estallido de la crisis de *las hipotecas subprime* en el último cuarto de la primera década del siglo XXI. Posteriormente, contempla otras crisis financieras acaecidas en las últimas décadas en un escenario de creciente globalización económica y financiera, como son la crisis japonesa de la década de 1990, la crisis mexicana de 1994 y el consiguiente «efecto tequila», la crisis del sudeste asiático de 1997-98 que dio lugar al denominado «efecto monzón», o la crisis argentina de 2001 que igualmente desató el conocido «efecto tango». En todos estos episodios turbulentos existe una nota común importante: en general, los períodos recesivos fueron precedidas por etapas de auge artificial inducidas por intensos procesos de expansión monetaria y crediticia.

El profesor Miguel A. Alonso imparte un seminario sobre Teoría Austriaca del Ciclo Económico en la Universidad San Pablo CEU

Por segundo año consecutivo, el profesor Miguel A. Alonso, Secretario General y Redactor-Jefe de *Procesos de Mercado*, fue invitado a impartir un seminario sobre la Teoría Austriaca del Ciclo Económico y su relación con los mercados de valores, en el Máster Universitario en Mercados Financieros y Gestión de Patrimonios que imparte la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad San Pablo CEU. El seminario, de cinco horas de duración, fue impartido en el segundo semestre del presente curso académico (2016-2017), dentro del módulo de *Análisis de Valores* que imparte el Profesor Dr. José Luis Mateu Gordon, Coordinador del citado programa y Director del Departamento de Economía de la Empresa en la Universidad CEU San Pablo.



El profesor Miguel A. Alonso
imparte una sesión sobre
Teoría del ciclo monetario
y las crisis económicas y financieras
en el Máster Interuniversitario
en Diplomacia y Relaciones
Internacionales
de la Escuela Diplomática del Ministerio
de Asuntos Exteriores
y de Cooperación

El pasado viernes 12 de mayo, el profesor Miguel A. Alonso impartió un seminario de tres horas y media de duración en el Máster Interuniversitario en Diplomacia y Relaciones Internacionales de la Escuela Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. A lo largo del mismo, el profesor Alonso analizó los orígenes de la crisis de las hipotecas *subprime* en Estados Unidos como resultado de una burbuja monetaria y crediticia inducida por la Reserva Federal americana y de una serie de errores regulatorios y de política económica.

La sesión teórica fue complementada por abundante información gráfica y estadística que permitió ilustrar y caracterizar esta etapa expansivo-recesiva de la economía americana a partir de las premisas de la teoría austriaca del ciclo económico.

El profesor
Miguel A. Alonso participa,
invitado por *Students for Liberty Madrid*,
en el encuentro
*Enfoques alternativos en la enseñanza
de la Economía*
celebrado en la Universidad Europea
de Madrid

El pasado 3 de marzo, el profesor Miguel A. Alonso participó en el encuentro *Enfoques alternativos en la enseñanza de la Economía*, celebrado por *Students for Liberty Madrid* en el campus de Alcobendas de la Universidad Europea de Madrid. El profesor Alonso impartió la conferencia *El papel del dinero y los bancos centrales en la gestación de los ciclos económicos* y participó en una mesa redonda posterior junto con los otros dos ponentes invitados a la sesión patrocinada por *Students for Liberty*, los profesores León Gómez Rivas y Cristóbal Matarán, ambos docentes de la Universidad Europea de Madrid.

**ENFOQUES ALTERNATIVOS
EN LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA**

Miguel Alonso Neira (doctor en Economía y profesor URJC)
León Gómez Rivas (doctor en Historia Moderna y Economía y profesor UEM)
Cristóbal Matarán (doctorando en Economía y profesor UEM)



Universidad Europea de Madrid. Campus de Alcobendas. Aula N109
3 de marzo a las 10:30h.

 ORGANIZADO POR
**STUDENTS FOR LIBERTY
MADRID**
www.sflspain.org

A lo largo de su ponencia, el profesor Alonso criticó algunos de los supuestos monetarios básicos sobre los que se sustentan la teoría económica monetarista y la neoclásica. Por un lado, censuró la idea de que el dinero sea neutral, ya sea tanto a corto como a largo plazo (elemento distintivo del enfoque clásico de la Economía o de la teoría de los ciclos reales), o simplemente a largo plazo (modelo monetarista de curva de Phillips aumentada por las expectativas, *Plucking Model* de Friedman, o modelo de *malas percepciones monetarias* de Phelps y Lucas, en los que los agentes toman decisiones en un entorno de información incompleta).

Para los autores de la Escuela Austriaca la neutralidad del dinero no existe. Dado que las alteraciones en la oferta monetaria distorsionan la labor señalizadora (y coordinadora) de los precios relativos, especialmente los tipos de interés, inducen a error a los empresarios en su proceso de toma de decisiones, lo que conduce a una deformación de la estructura productiva de la economía que no responde ni a las disponibilidades de recursos reales ni a las preferencias de consumo intertemporales de los agentes. Para los autores austriacos, la ruta o el mecanismo de transmisión que sigue el dinero al entrar en la economía (efecto Cantillón), incide de forma significativa y distintiva en el comportamiento de las variables económicas reales.



Por otro lado, el profesor de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos criticó la denominada «dicotomía clásica» y la «teoría cuantitativa» del dinero. Sostuvo que los supuestos requeridos para que el dinero sea neutral (de modo que no tenga efectos sobre las variables reales de la economía) son tan restrictivos, que estos conceptos se convierten en meros ejercicios teóricos.

Finalmente, subrayó que los procesos de expansión monetaria y crediticia influyen de manera determinante en la actividad productiva de la economía, y son la principal causa de los ciclos económicos expansivo-recesivos vividos en las últimas décadas.

Últimas plazas para
la *Rothbard University 2017*,
llevada a cabo por la organización
Mises Canadá

Thanks for a moment of your time. Mises Canada is an independent organization making up one of the many Mises institutes around the world. Operating for over five years, we are the center of study for Austrian economic thought and discourse in Canada. Our mission is to educate the public on the importance of placing human choice at the center of economic theory, to encourage a revival of critical historical research, and to advance the Misesian tradition of thought through the defense of the market economy, private property, sound money, and peaceful international relations.

We would like to let you know about our annual event for students this coming July 19–22, 2017 on the University of Toronto Campus. Rothbard University, the first instructional program providing engaging lectures covering topics such as market behavior, competition, value and utility, money and banking, business cycles, and much more. We offer free registration and no tuition fees for students accepted into the program.

Additionally, we are always interested in working with faculty across Canada. Your support and cooperation will be greatly appreciated. Kindly please contact us at admin@mises.ca for inquiries or more details.

Thank you and we look forward to your active participation and support to our initiatives.

Sincerely,

REDMOND WEISSENBERGER
Founder and Director
Mises Canada
redmond@mises.ca

Solicita tu plaza
en el prestigioso programa de formación
basado en la Escuela Austriaca
conocido como
Mises University

Mises University is the world's leading instructional program in the Austrian school of economics. Since 1986, it has been the essential training ground for undergraduates and graduate students who are looking beyond the mainstream.

Rooted in the tradition of Carl Menger and Ludwig von Mises, as well as Murray Rothbard and F.A. Hayek, the Austrian school offers a rigorous and logical approach to economics that gives free markets their due and takes full account of the reality of human choice. More than a field within economics, the Austrian school is an entirely different approach that dissents from the mainstream on method, theory, and policy. It views economic actors as unique, conscious, and freely choosing individuals, not as undifferentiated data to be manipulated mathematically or politically.

Subject areas cover market behavior, competition, value and utility, money and banking, business cycles, industrial organization, method, economic history, the philosophy of science, financial economics, and more.

You attend the sessions that most suit your interests and level of advancement. Nightly social hours allow time to meet and discuss with faculty and other students. The program ends with an optional exam for an honors certificate and cash award. Details are available at mises.org/events.

There will be a 4-day track in constitutional law, from a libertarian viewpoint, conducted by Judge Andrew P. Napolitano. Taught in the rigorous Socratic method by a famous teacher, and requiring advance reading in addition to the norm for MU, it will be the experience of a lifetime.

SCHOLARSHIPS AVAILABLE

Full-time students in any discipline can apply now at mises.org to receive a scholarship to cover full tuition, meals, study materials, and housing.

Faculty may also attend, and there are a limited number of Member Observer places. See mises.org for registration details.

THE FACULTY

Mises University faculty are among the finest scholars of Austrian economics and libertarian political theory in the world, under the direction of Joseph Salerno of Pace University and the Mises Institute.

Se publica
la edición italiana del libro
*Expansiones y recesiones
en un mundo globalizado*
(colección *Los retos de la Economía*)
del profesor Miguel A. Alonso
con la editorial RBA

Bajo el título *Expansione e recessione in un mondo globalizzato* (mayo de 2017), la editorial RBA ha publicado la versión en italiano del libro *Expansiones y recesiones en un mundo globalizado* (RBA, 2016), edición en castellano que fue encargada al profesor Miguel A. Alonso en mayo de 2016.



Congreso
de Teoría Monetaria Austriaca
organizado
por la Universidad Rey Juan Carlos
(Call for papers)

MONETARY POLICY IN THE 21ST CENTURY:
THE RENAISSANCE
OF AUSTRIAN MONETARY ECONOMICS

- Madrid, November 2nd and 3rd, 2017
- Submission deadline: June 30th, 2017

The Faculty of Political Economy in co-operation with the Master Programme in Economics of the Austrian School of Universidad Rey Juan Carlos in Madrid will organize a conference dedicated especially to Austrian Monetary Economics.

The aim of the conference is to bring together scholars interested in monetary economics in the tradition of the Austrian School and to stimulate the debate on the future of the monetary system.

The scientific committee invites the submission of theoretical and/or empirical works addressing the following themes from an Austrian perspective:

- a) Monetary and banking systems
- b) Theory of capital and interest
- c) Origin of economic and financial crises
- d) Secular stagnation, creative destruction
- f) Monetary policy and redistribution
- g) Alternative currencies (e.g. bitcoins)

The keynote lecture will be held by Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto.

VENUE AND TIMETABLE

The conference will be held on the premises of Universidad Rey Juan Carlos in Madrid. It is scheduled to begin on Thursday, November 2nd at 1:00 pm and will conclude around 5:00 pm on Friday, November 3rd, 2017. A formal conference dinner will take place on Thursday evening. Participation to the conference will also be open to non-presenting listeners.

SUBMISSION AND DATES

Interested authors should submit their paper or extended abstract to AustrianEconomics@fh-luebeck.de.

- Deadline for submission: June 30th, 2017
- Notification on acceptance of paper: July 31st, 2017
- Deadline for registration: August 31st, 2017
- Conference dates: November 2nd and 3rd, 2017

CONFERENCE FEES AND EXPENSES

Participants are expected to cover their own travel and accommodation expenses. Registration fee for participants is 150.00. Registration fee covers the conference dinner on Thursday evening, lunch on Friday as well as catering during coffee breaks. Fee waivers may be granted to students upon request.

PUBLICATION

Selected papers presented at the conference will be considered for publication within an Issue (Conference Proceedings) of *Procesos de Mercado: Revista Europea de Economía Política*.

SCIENTIFIC COMMITTEE

- Prof. Dr. Miguel Ángel Alonso (Universidad Rey Juan Carlos)
- Dr. Romain Baeriswyl (Swiss National Bank)
- Prof. Dr. Philipp Bagus (Universidad Rey Juan Carlos)
- Prof. Dr. Leef H. Dierks (Lübeck University of Applied Sciences)
- Prof. Dr. David Howden (Saint Louis University Madrid)
- Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto (Universidad Rey Juan Carlos)
- Please do not hesitate to forward this Call for Papers to interested parties.

Tesis Doctoral de Antonio Moar Martínez

El pasado 11 de Mayo de 2017, Antonio Moar Martínez, Máster en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, leyó en la mencionada universidad su tesis doctoral titulada *Espíritu emprendedor en España, una perspectiva austriaca*, que fue dirigida por el catedrático Jesús Huerta de Soto y codirigida por el profesor Philipp Bagus.

Bajo la presidencia del profesor Santiago García Echevarría, el Tribunal calificador estuvo constituido por los profesores León Gómez Rivas, Pedro J. Tenorio Sánchez, Francisco Javier Tirado Suárez y Luis Pires Jiménez, que actuó como Secretario.

Tras la brillante exposición del Doctorado, este contestó a las preguntas, críticas y comentarios que le hicieron los miembros del Tribunal, que finalmente decidió concederle la máxima calificación de «Sobresaliente por unanimidad».



Constitución de «Unión Editorial Colombia»

Con motivo de la constitución de la empresa «Unión Editorial Colombia» para el mercado del libro en Colombia, uno de los gestores de dicha iniciativa, Juan Manuel González Otero, tuvo un encuentro el pasado viernes 26 de mayo con uno de los principales autores y patrocinadores de dicha empresa como lo ha sido el profesor Jesús Huerta de Soto. Se fortalece así la iniciativa empresarial de consolidar la importante labor de divulgación de las ideas de la libertad a través de las colecciones de esta editorial en un mercado tan importante como el colombiano, que sería el tercer país, después de Argentina, a la que Unión Editorial expande su marca editorial. Nuestros mejores deseos para todo el equipo que adelanta esta encomiable gestión.



Luis Alfonso López García lee su tesis doctoral

Luis Alfonso López García, profesional del sistema financiero desde 1990 y amigo y discípulo de Jesús Huerta de Soto desde 1994; defendió su tesis doctoral con resultado de «Sobresaliente por unanimidad» la tarde del 6 de junio de 2017.

El tribunal que juzgaba la tesis, dirigida por Jesús Huerta de Soto, estaba presidido por Carlos Rodríguez Braun, catedrático de Historia del Pensamiento Económico.

En 39 minutos Luis Alfonso hizo un resumen de los puntos principales de su tesis, la cual se inscribió el pasado mes de diciembre con una dedicatoria: *«A todos los banqueros, a sus reguladores y a sus supervisores»*.

En la defensa de la tesis el doctorando recordó el objeto principal del trabajo: mostrar que la normativa internacional de solvencia bancaria (en adelante «Basilea») promovía un sistema financiero de escasa solvencia, presentando una serie de cálculos cuantitativos para demostrar su tesis.

El doctorando comenzó afirmando que los resultados de su tesis no deberían sorprender, ya que Basilea no aplica los principios generales de gestión prudente del riesgo al evaluar las necesidades de capital de un banco. Entre ellos enumeró el principio de presuponer que la obtención de un elevado retorno debe presumirse acompañado de la asunción de un riesgo grande. Igualmente comentó la inconsistencia de tratar a una misma realidad económica con diferentes evaluaciones de resistencia frente al riesgo de pérdida, dependiendo de una mera clasificación discrecional por parte del banco. Y finalmente informó de que el principio de operar con un margen de seguridad al evaluar los riesgos tampoco se tiene en cuenta en Basilea, poniendo ejemplos y refiriéndose a relatos escritos por Raimundo Poveda, una de las personalidades españolas más relevantes en materia de regulación sobre solvencia bancaria y representante de España en el pasado en foros internacionales sobre la materia, por ejemplo: *«Las ecuaciones de CP2 y de los documentos que le seguirán fueron convencionales en un sentido: procuraron que los resultados fueran sensatos, esto es, se ajustasen a los objetivos fi-*

nales del Comité. Las modificaciones que se irían introduciendo en los parámetros o en la forma de las ecuaciones para lograr unos resultados "más sensatos" se denominaron "calibrado del método».

El doctorando continuó explicando las razones de la utilización del método VAR en la mayor parte de su trabajo: tratándose de una crítica a la normativa de Basilea, era oportuno escoger un método que tuviera la aprobación del propio Comité de Basilea y de los bancos regulados por éste, para que el método no pudiera despertar objeciones. Y señaló que el método era aceptable, aunque lo inaceptable eran los principios de prudencia que subyacían en la elección de sus parámetros cuando era utilizado con fines regulatorios: sólo se calculaba el capital para garantizar una supervivencia de 10 días y se utilizaba un historial de datos muy pobre (un año), lo cual garantizaba que tras una fase expansiva del mercado financiero el capital estimado fuera muy inferior al que requeriría una evaluación digna de llamarse prudente.

El siguiente punto tratado fue la evaluación de capital que hacía Basilea en las inversiones en acciones cotizadas, no por constituir un riesgo relevante de los bancos, sino «*porque en esta área se aprecia mejor que en ninguna otra la falta de prudencia, la inconsistencia de tratar de múltiples formas una misma realidad y la innecesaria complejidad con que Basilea lo hace*». Como aspecto más relevante concluyó que mientras Basilea II requiere, según los métodos, un capital de entre el 8 y el 29% de la exposición a estos riesgos, Warren Buffet actúa con un capital del 66%, el Hedge Fund promedio con el 71%, y los cálculos del doctorando con el método VAR y parámetros de prudencia (más de un siglo de datos y supervivencia garantizada para un año) requerirían un 58%. Esta última cifra es el doble que el requerimiento más conservador de Basilea.

A continuación el doctorando pasó al área de riesgo más importante de un banco, la cartera de créditos. Señaló que no existe diferencia económica entre una financiación concedida a Telefónica, cuya calidad crediticia es BBB, mediante la suscripción de un bono cotizado en el mercado que mediante la concesión de un préstamo. Pero la evaluación del riesgo de un índice de bonos con calidad BBB es fácilmente mensurable con el método VAR, a diferencia de la de un préstamo no cotizado. La propuesta del doctorando es aplicar el VAR de los índices de bonos cotizados a los diferentes

estratos de la cartera de los bancos, los cuales ya tienen calificada una buena parte de su cartera. En apoyo de su tesis citó a Uldis Cerps, jefe de la supervisión bancaria sueca: *«tiene poco sentido que mientras el riesgo soberano se mide a diario en los mercados, a los bancos se les permita que no lo tengan en consideración para sus necesidades de capital»*. En el mismo sentido citó a Benjamin Graham: *«Pero pensar que no se ha sufrido reducción alguna en un valor simplemente porque los valores no cotizan en el mercado es autoengañarse»*. Parafraseando a Graham afirmó que *«pensar que no existe riesgo en un activo porque no cotiza es autoengañarse»*. Mediante la aplicación de este método concluyó que a una cartera típica de riesgos con empresas y con calificación BB se le debería exigir un capital del 31%, casi cuatro veces lo que requería Basilea I y casi cinco veces lo que requiere Basilea II.

Finalmente, concluyó dedicando un apartado al cálculo de los beneficios por diversificación que ha introducido Basilea II. Aunque según el doctorando, en teoría es correcto considerar que la diversificación existe y que aporta algún beneficio de cara a la evaluación del riesgo asumido, afirmó que en la práctica resulta impropcedente el cálculo de dichos beneficios. Y ello porque dicho cálculo debe basarse necesariamente en el presupuesto de que existen unas correlaciones «estables» entre los elementos de la población de riesgo para la que se hace la evaluación, y que esta afirmación implícita es inasumible y no se ha probado nunca. Más aún, el doctorando afirmó que lo contrario sí se puede probar, como él había hecho en la tesis con un ejemplo de un índice compuesto por cuatro subíndices muy heterogéneos en el que se percibía con claridad que cuando los mercados eran alcistas el comportamiento del conjunto era muy distinto del comportamiento de la suma de las partes. Por el contrario, en los mercados turbulentos se observaba que el comportamiento del conjunto se parecía mucho a la suma del comportamiento de las partes. Es decir, que las correlaciones no son estables y que precisamente en los momentos peligrosos del mercado es cuando menos se aprecia el beneficio de la diversificación.

Con esto terminó la exposición de la defensa de la tesis doctoral. En el turno de preguntas que siguió, las más relevantes fueron sobre el papel prudencial de las provisiones genéricas o anticíclicas y

el papel de los *bail-in* como elemento de prudencia bancaria. La respuesta del doctorando fue la de reafirmar lo que ya decía en su tesis: que la contabilidad no puede tener papel alguno en la prevención de riesgos, algo que corresponde a la gestión de riesgos, la cual debe calcular con prudencia el capital necesario para que cuando se materialice el riesgo éste pueda ser reflejado contablemente sin que se descapitalice el banco.

Respecto del *bail-in*, indicó que tenía un papel secundario respecto a la instauración del principio de responsabilidad ilimitada de los gestores y accionistas bancarios. Aunque, en sí misma, es una medida ortodoxa que está bien se incluya y se fomente su inclusión en los «testamentos bancarios», documentos en los que los bancos anuncian cómo debería procederse a su liquidación ordenada en caso de llegar a una situación crítica desde el punto de vista de la solvencia.



2017 Special Meeting of the Mont Pelerin Society

The 2017 Special Meeting of the Mont Pelerin Society will take place from November 2nd to November 5th, 2017, in Stockholm, Sweden, on the theme «The Populist Threats to the Free Society and the Reconstruction of the Liberal Project».

The conference programme of the event is reproduced below:

PROGRAM

Thursday November 2

- | | |
|-------------|-------------------------------------|
| 13.00-18.00 | Paper session for Young Scholars |
| 15.00-18.00 | Registration |
| 18.30-22.00 | Welcome Reception and Dinner |

Friday November 3

Session 1

09.00 **The Populist Threats to the Free Society**

The Reconstruction of the Liberal Project

Peter Boettke, Professor of Economics, George Mason University,
President of MPS 2016-2018

Me, the People: Western Societies under the Sway of Populist Leaders

Karen Horn, Lecturer in the History of Economic Thought, Editor
and Co-President NOUS network

Governing from the Monkey Cage: Democracy vs. Liberalism

Deirdre McCloskey, Professor of Economics, History, English, and
Communication, University of Illinois at Chicago

11.00 **Commentators and Panel Discussion**

Mark Pennington, Professor of Political Economy and Public Policy,
King's College

Lotta Stern, Associate Professor of Sociology, Stockholm University
and Ratio Institute

12.00 **Lunch**

Session 2

13.30 **The Prospect for Stagnation or Growth**

The Populism-Stagnation Spiral

Luigi Zingales, Professor of Entrepreneurship and Finance, Booth School of Business, University of Chicago

New Technology and the Welfare Interpretation of Growth

Diane Coyle, Professor of Economics, University of Manchester
The Future of Growth

Lars P Feld, Professor of Economics, Freiburg University, German Council of Economic Experts and Co-President NOUS network

15.00 **Coffee break**

15.30 Session 2: **Commentators and Panel Discussion**

Per Strömberg, Professor of Finance, Stockholm School of Economics, Chairman of Nobel Economics Price Committee

Christian Bjørnskov, Professor of Economics, Aarhus University

Special session: *Pub Hayek*

16.45 **Progress**

Ten Reasons to Look Forward to the Future

Johan Norberg, Lecturer, Documentary Filmmaker and Author, Senior Fellow at the Cato Institute and the European Centre for International Political Economy

Beer Tasting

18.00 **Evening free**

Saturday November 4

Session 3

09.00 **A Clash of Civilizations?**

Migration and its Consequences

Benjamin Powell, Professor of Economics, Texas Tech University, Director of the Free Market Institute

Clashes within and with Islam: Roles of Political Correctness

Timur Kuran, Professor of Economics, Political Science and Islamic Studies, Duke University

The Bull, The China Shop, and the Mosquito: Open Societies and Terrorist Threats

Amichai Magen, Senior Lecturer and Head of Governance & Political Violence Program at the Institute for Counter-Terrorism (ICT), IDC Herzliya, Israel

11.00 Session 3: **Commentators and Panel Discussion**

Paul Cliteur, Professor of Jurisprudence, Leiden University

Virgil H. Storr, Research Associate Professor of Economics at George Mason University

12.00 **Lunch**

Session 4

13.00 **Russia and Eastern Europe: The Road Ahead**

Bad Transitions after Free Elections

Leszek Balcerowicz, Professor of Economics, Former Chairman of the National Bank and Deputy Prime Minister of Poland
The Russian Threat and the Need for Reform

Anders Åslund, Professor of International Economics, Senior Fellow at the Atlantic Council

14.00 Session 4: **Commentators and Panel Discussion**

Stefan Kolev, Professor of Economics, Wilhelm Röpke Institut, Universität Erfurt

Session 5

15.00 **The Future of Liberalism and the Free Society**

Liberal Ideals and the Future of Constitutionalism

Jacob T. Levy, Professor of Political Science and Political Theory, McGill University

The Fairness of Free Markets

John Tomasi, Professor of Political Science and Philosophy, Brown University

Markets in Education

David Schmidtz, Professor of Philosophy, University of Arizona

16.45 Session 5: **Commentators and Panel Discussion**

Emily Skarbek, Lecturer in Political Economy at King's College London

Ralf Bader, Associate Professor, Fellow and Tutor in Philosophy, Merton College, Oxford University

17.45 **Free time**

18.30 **Closing Reception and Dinner**

Sunday November 5

Departure and/or excursions; the Nobel, Vasa, Modern Art Museums, Old Town etc. on individual basis.

PROGRAM COMMITTEE

Peter Boettke, Professor of Economics, George Mason University, President of MPS 2016 – 2018, Chair

Niclas Berggren, Associate Professor of Economics, Research Institute of Industrial Economics and University of Economics in Prague

Lars P Feld, Professor of Economics, Freiburg University, Walter Eucken Institut and German Council of Economic Experts

Edwin van de Haar, PhD in International Political Theory, FMO – Dutch Development Bank

Nils Karlson, Associate Professor of Political Science, Founding President and CEO of the Ratio Institute

Mark Pennington, Professor of Political Economy and Public Policy, King's College London

Seminario del Instituto Mises Deutschland

El pasado 17 y 18 de abril de 2017 el profesor Philipp Bagus participó en el seminario anual del Mises Institut Alemania junto a Guido Hülsmann, Eduard Braun, Thorsten Polleit y David Dürr. El profesor Bagus criticó las teorías ortodoxas que intentan justificar la acción estatal en tres conferencias acerca de la información asimétrica, los efectos externos y la competencia.

Publicación
del nuevo libro en alemán:
*„Wir schaffen das alleine – warum
Kleinststaaten einfach besser sind“*

El pasado 20 de marzo de 2017 el profesor Philipp Bagus publicó un nuevo libro en alemán que resalta las ventajas de estados pequeños frente a estados grandes. Está coescrito con Andreas Marquart. Los autores defienden la secesión y una Europa de miles de miniestados frente a un super estado europeo. Los autores presentaron el libro el día 5 de abril en Munich y el día 6 de abril en Berlín.

Además, el profesor Philipp Bagus participó en un debate sobre el futuro de Europa organizado por el seminal Wirtschaftswoche a cargo de Malte Fischer el día 8 de Mayo de 2017 y presentó el libro el 18 de mayo de 2017 en la Bibliothek des Konservativismus en Berlín. Asimismo, el día 6 de junio del 2017 el profesor Bagus presentó el libro en el propio Parlamento Europeo resaltando que esta institución no debería existir y que Europa debería volver a sus orígenes de fragmentación política y competencia institucional que la llevaron al liderazgo económico, tecnológico y cultural.

El Profesor Bagus
ha sido nombrado
Presidente de la Junta Directiva
de Elementum International AG

El pasado 23 de marzo de 2017 el Profesor Philipp Bagus fue elegido Presidente de la Junta Directiva de Elementum International AG. Elementum ofrece para sus clientes la guardia y custodia de plata en forma de participaciones en lingotes de 15 kilos en un depósito de aduanas, evitando así el pago de IVA. El depósito está ubicado en el Macizo de San Gotardo en Suiza. Durante la Segunda Guerra Mundial fue en este muy seguro lugar en los alpes los suizos donde se construyeron túneles y búnkeres para que el gobierno pudiese refugiarse allí en caso de un ataque por parte del Wehrmacht. En el túnel que utilizaba el Banco Nacional Suizo para almacenar oro hasta el final de la guerra fría es ahora donde Elementum guarda los lingotes de plata, sitio que visitó el Profesor Philipp Bagus el pasado 23 de marzo.