

Noticias

Se celebra el Cuarto Congreso Anual de Madrid sobre Economía de la Escuela Austriaca

Durante los pasados días 19 y 20 de noviembre de 2020 se celebró el Cuarto Congreso Anual de Madrid sobre Economía de la Escuela Austriaca. Por cuarto año consecutivo se organizó este congreso por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC) de Madrid, junto con la Technische Hochschule de Lübeck, Alemania. El congreso supuso una vez más una oportunidad única para reunir a prestigiosos profesores y economistas austriacos procedentes de diferentes países, e intercambiar ideas y debatir sobre los temas más actuales de esta escuela de pensamiento.

Este año se han producido dos grandes novedades en el congreso: (i) debido a la pandemia mundial de COVID-19 el congreso se ha celebrado por videoconferencia vía MS Teams; y (ii) este año por primera vez se ha hecho entrega de los Premios Macrotrends a los tres mejores papers presentados. Los ganadores de este año han sido Bernardo Ferrero (primer premio de 500€), Artur Marion Ceolin (segundo premio de 300€), y Vicente Moreno Casas (tercer premio de 200€).

El congreso contó con ocho paneles: (i) Teoría Monetaria; (ii) Historia Monetaria; (iii) Socialismo y Mercado; (iv) Empresarialidad I; (v) Empresarialidad II; (vi) Bienestar; (vii) Capital y Crecimiento; y (viii) Crisis del Covid y Conspiración. Se impartieron 21 ponencias y se cerró el congreso con la entrega de premios por parte del Presidente de Macrotrends, el Sr. Brecht Arnaert. La conferencia magistral fue impartida por el Prof. Jesús Huerta de Soto bajo el título "The Austrian School and the Spanish Scholastics. Lessons for today and the future."

Como en las ediciones anteriores el congreso fue resultado de la entusiasta labor desarrollada por el Comité Organizador integrado por el Prof. Leef H. Dierks, Dr. Romain Baeriswyl y el Prof. Jesús Huerta de Soto, actuando como asistentes del Comité Sonsoles Huerta de Soto y Sonja Tiggelbeck.

Ya se ha anunciado el Quinto Congreso Anual de Madrid sobre Economía de la Escuela Austriaca que tendrá lugar en la Universidad Rey Juan Carlos en noviembre de 2021.

A continuación se reproduce una foto del Presidente de Macro-trends, el Sr. Brecht Arnaert, con el cheque del primer premio, así como, el programa del evento y dos noticias publicadas sobre el evento.



El Sr. Brecht Arnaert con el cheque del primer premio de 500 €.



Program

4TH ANNUAL MADRID CONFERENCE ON AUSTRIAN ECONOMICS

November 19th and 20th, 2020

Conference venue

Due to the extraordinary Covid-19 pandemic, this year's conference will be held via videoconference through Microsoft Teams. Participants will receive detailed information per e-mail. Schedule times correspond to Madrid time (CET).

Scientific Committee

Prof. Dr. Miguel Ángel Alonso, Universidad Rey Juan Carlos
Dr. Romain Baeriswyl, Swiss National Bank
Prof. Dr. Philipp Bagus, Universidad Rey Juan Carlos and IREF fellow
Prof. Dr. Leef H. Dierks, Lübeck University of Applied Sciences
Prof. Dr. David Howden, Saint Louis University Madrid
Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto, Universidad Rey Juan Carlos
Prof. Dr. Antonio Martínez, Universidad Rey Juan Carlos

The Scientific Committee expresses its sincere gratitude to Mr. Brecht Arnaert for funding the MacroTrends Prize for the Development of Austrian Economics.



Thursday, November 19th, 2020

13:30 – 13:45
Opening Remarks

Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto, Universidad Rey Juan Carlos
Prof. Dr. Leef H. Dierks, Lübeck University of Applied Sciences

13:45 – 14:45
Session 1: Monetary Theories
Chair: Romain Baeriswyl

Demand for money and Hayekian triangles
Pavel Potuzak, University of Economics Prague

Un modelo de dinero de banca libre - Inflacionario o no?
Dante Ernesto Bayona

Inflation and deflation: some market observations
Brecht Arnaert, Universidad Rey Juan Carlos

15:00 – 15:45
Session 2: Monetary Histories
Chair: Miguel Ángel Alonso

**The German hyperinflation:
An empirical test for Hayek's denationalization of money?**
David Sanz
Miguel Echarte
Sergio Nález

**Currency under war communism:
A historical application of the Gresham's law**
Cristóbal Matarán López, Universidad Europea de Madrid

16:00 – 17:00
Session 3: Socialism and Markets
Chair: Philipp Bagus

**About the distorted vision caused by red tinted sunglasses and
how to correct a theory to correct the distorted vision:
The case of Karl Polanyi**
András Tóth, Carl Menger Center, Budapest

1920-2020: Mises's «Impossibility Theorem» Re-stated
Jorge Bueso Merino

On rationality, irrationality and human behaviour
Sonja Tiggelbeck, Lübeck University of Applied Sciences
Leef H. Dierks, Lübeck University of Applied Sciences

17:30 – 18:30
Keynote Lecture

**The Austrian School and the Spanish Scholastics:
Lessons for Today and the Future**
Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto, Universidad Rey Juan Carlos

Friday, November 20th, 2020

9:00 – 10:00

Session 4: Entrepreneurship I
Chair: Antonio Martínez

The positivist influences on intrapreneurship:

An Austrian analysis
 Artur Marion Ceolin

**Bridging the gap between practical and scientific knowledge:
 Qualitative methods as an aid for logical deduction in Austrian
 economics**

Eduardo Blasco, London School of Economics

The Austrian school and value investing: An approximation

Pablo Yusta, Universidad Rey Juan Carlos

10:15 – 11:15

Session 5: Entrepreneurship II
Chair: Leef H. Dierks

Israel Kirzner on dynamic efficiency and economic development

William Hongsong Wang, Complutense University of Madrid
 Victor Espinola
 Hai-Jiu Zhu

**Innovationism, alertness and uncertainty-bearing:
 An Austrian perspective on Schumpeter and Kirzner's theories of
 entrepreneurship**

Bernardo Ferrero

**The peak of accreditation system for B-schools and the solution
 of the Austrian school of economics in the digital transition**

Antonio Sánchez-Bayón, Universidad Rey Juan Carlos

11:30 – 12:30

Session 6: Well-Being
Chair: Jesús Huerta de Soto

Economic measurement and feminist economics:

An Austrian approach
 Vincente Moreno Casas

**Urban intervention, economic prosperity, and psychological
 well-being**

Ferre Clabau

Austrian welfare economics: A critical approach

Igor Wysocki
 Dawid Megger

Friday, November 20th, 2020

14:00 – 14:45

Session 7: Capital and Growth
Chair: Romain Baeriswyl

A mathematical theory of economic growth

Germinal Van

An alternative Austrian capital theory

Ninov Youliy

15:00 – 16:00

Session 8: Covid-Crisis and
Conspiracy
Chair: Leef H. Dierks

The Austrian school of economics vs. the
conspiracy theory of society

Christian Schneider, Universidad Rey Juan Carlos

The social-19 virus on the global economy

Theresa Kammel

Covid-19: A libertarian perspective

Philipp Bagus, Universidad Rey Juan Carlos

16:00 - 16:20

MacroTrend Prize Ceremony
and Concluding Remarks

The Scientific Committee expresses its sincere gratitude to Mr. Brecht Arnaert for funding the Macro Trend Prize for the Development of Austrian Economics and congratulates the three prize winners.

 **MACRO TRENDS**

UPDATE zur Vierten Madrider Konferenz

17.11.2020 | Ein Artikel von Pressestelle TH Lübeck

Conference on Austrian Economics mit geldpolitischer Expertise aus Lübeck für alle kostenlos! BWL-Professor der TH Lübeck lädt zu internationaler hochkarätiger Konferenz im Online-Modus.

In wenigen Tagen ist es soweit. Die 4. Madrider Conference on Austrian Economics findet in diesem Jahr im Online Modus statt. Infolge der anhaltenden Corona-Pandemie wird die internationale Konferenz am 19. und 20. November 2020 nicht wie vorgesehen in Madrid stattfinden, sondern virtuell und ist für alle Interessierten kostenlos.

Es ist ein Novum in der noch jungen Geschichte der Madrider Konferenz. Mit der digitalen Durchführung wird es aber vielen Interessierten auf der ganzen Welt ermöglicht, kostenfrei an der zweitägigen Online-Veranstaltung teilzunehmen - selbstverständlich auch den Studierenden der Technischen Hochschule Lübeck und der Universidad Rey Juan Carlos.

Seit der ersten Konferenz im Jahr 2017 ist Dr. Leef H. Dierks, Professor für Internationale Kapitalmärkte am Fachbereich Maschinenbau und Wirtschaft der Technischen Hochschule (TH) Lübeck, Initiator und Co-Organisator dieser immer hochkarätig besetzten Konferenz. Dierks und sein Konferenzteam laden herzlich zur vierten Madrider „Conference on Austrian Economics“ ein.

Unter: <https://th-luebeck.de/austrianeconomics2020>

können alle Interessierten, auch Nicht-Hochschulangehörige, die Konferenz besuchen. Auch das vollständige Programm der Madrider-Konferenz ist unter [diesem Link](#) einzusehen.

Wie schon in den Jahren zuvor werfen internationale Fachleute der Geld- und Finanzwelt ihre Blicke auf geldtheoretische und geldpolitische Sachverhalte. Sie debattieren ihre Sichtweisen, nur eben nicht in Präsenz, sondern virtuell in einer online Diskussion. Die Teilnehmenden vertreten Notenbanken sowie namhafte internationale Wissenschafts- und Wirtschaftseinrichtungen.

„Die hohe Qualität der bisher eingereichten Beiträge zeugt davon, dass es großen weltweiten Gesprächsbedarf unter den Fachleuten gibt. Besonders in Anbetracht des schwachen Wirtschaftswachstums infolge der Covid-19 Pandemie und trotz fortdauernder Nullzinspolitik der Europäischen Zentralbank (EZB) erwarten die Menschen Lösungsvorschläge“, sagt Dierks. Er stellt die inhaltliche Weiche für den fachlichen Austausch mit der rhetorischen Frage: „Wenn die geldpolitischen Instrumente, die der EZB zur Verfügung stehen, nicht mehr ausreichen, und wenn fiskalpolitische Stimuli die Staatsverschuldung massiv erhöhen werden – was folgt denn dann?“ Dierks freut sich auf die engagierten Debatten der renommierten Finanzfachleute und verspricht sich interessante Anregungen für Lösungsansätze.

So sind bereits am Eröffnungstag u.a. um 14.10 Uhr ein spannender Vortrag mit dem Titel „Inflation and Deflation - Some Observations“ von Brecht Aernert, M.Sc., von der renommierten Universidad Rey Juan Carlos und um 16:40 Uhr ein Beitrag von Sonja Tiggelbeck, M.A., Technische Hochschule Lübeck, über ihr Promotionsthema „Rationality, Irrationality and Human Behaviour“ zu hören. Nicht weniger spannend wird es, wenn Prof. Dr. Phillip Bagus, Universidad Rey Juan Carlos, um 14:30 Uhr über „Covid-19 - A Libertarian Perspective“ spricht und gegen Ende der zweitägigen Konferenz, der mit 1.000 Euro dotierte „MACROTRENDS Prize for the Development of Austrian Economics“ verliehen wird.

Die gemeinsam von TH Lübeck und der Madrider Universidad Rey Juan Carlos ausgerichtete Konferenz erfreut sich zunehmend großer Beliebtheit bei einem weltweiten Fachpublikum. Sonja Tiggelbeck, M.A., Mitarbeiterin von Professor Dierks und Konferenzreferentin, freut sich über die zahlreichen Anmeldungen aus dem In- und Ausland, besonders aber darüber, dass vielen weiteren Interessierten eine kostenlose Teilnahme durch die Online Austragung ermöglicht werden kann.



Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto, Universidad Rey Juan Carlos (links) und Prof. Dr. Leef H. Dierks TH Lübeck, die zwei Ausrichter der Madrider Konferenz. Foto: TH Lübeck



Geld und Finanzen - auch bei der 4. Madrider-Konferenz im Mittelpunkt. Foto: TH Lübeck



Das THL-Team Tiggelbeck/ Dierks auf der Konferenz 2019 in Madrid. Foto: Univ. RJC

Kontakt



Prof. Dr.
Leef H. Dierks

Telefon: +49 451 300 5047
E-Mail: leef.dierks@th-luebeck.de
Raum: 17-1.27

Interessierten eine kostenlose Teilnahme durch die Online Austragung ermöglicht werden kann.

Miércoles 18 de Noviembre de 2020 a las 09:23

LA URJC CELEBRA EL "4TH ANNUAL MADRID CONFERENCE ON AUSTRIAN ECONOMICS"

Imprimir |



El congreso tendrá lugar los días 19 y 20 de noviembre y mantendrá un formato híbrido, pudiendo asistir a través de la plataforma "Teams"

Jaime Riveiro Fernández

La Universidad de Ciencias Aplicadas de Lübeck, en Alemania, lleva organizando conjuntamente con la Universidad Rey Juan Carlos conferencias internacionales de carácter anual desde 2017, en relación al máster

en economía de la Escuela Austríaca de la URJC. En este contexto, el "4th Annual Madrid Conference on Austrian Economics" tendrá lugar los días 19 y 20 de noviembre de forma semipresencial, con la posibilidad de acudir virtualmente mediante "Teams" o físicamente en las instalaciones del campus de Vicálvaro.

El simposio tiene dos objetivos principales. Por un lado, contar con la presencia de investigadores y especialistas en la Escuela Austríaca de Economía para que expongan sus últimos trabajos; de esta forma, se presentan grandes aportaciones novedosas y las nuevas líneas de investigación dentro del campo. Por otro lado, que, tanto los alumnos de posgrado del máster de la Universidad como aquellos estudiantes de doctorado que sigan esta temática, también puedan presentar los avances en sus estudios. "Así, se pueden someter a la crítica y a los comentarios de los expertos y aprender de ellos", aclara Miguel Ángel Alonso Neira, Profesor Titular de Universidad del Departamento de Economía Aplicada e Historia e Instituciones Económicas y uno de los organizadores de la conferencia, además de miembro en el Comité Científico del mismo.

El congreso innova con el paso de los años

Esta edición trae consigo varias novedades, una de ellas es el "The MacroTrends Prize for the Development of Austrian Economics", un galardón con un valor de 1000€ a dividir entre los tres mejores trabajos de investigación presentados. De esta forma, el primer puesto sería premiado con 500€, el segundo con 300€ y el tercero con 200€. Por otra parte, "el número de ponentes no solamente se mantiene, sino que va en aumento. También, aquellos que ya han participado en ediciones anteriores, siguen repitiendo en las actuales; lo que demuestra que están satisfechos con la realización de este congreso", comenta Alonso.

Entonces, las jornadas están orientadas fundamentalmente hacia cuestiones económicas y teoría e historia monetaria. "Se procederá a la discusión de cómo funciona una economía de mercado frente a un sistema socialista, un tema muy recurrente en el ámbito de la economía de la Escuela Austríaca, la importancia de los procesos de mercado. Se habla también del tratamiento de la función empresarial y su importancia en los procesos de mercados, otro de los puntos fuertes de la Escuela Austríaca", explica Alonso. Finalmente, se tratarán preguntas sobre el crecimiento económico y su relación con el capital y se dialogará acerca de la gestión del coronavirus.

Debido a la situación sanitaria actual, aunque un número limitado de participantes acudan presencialmente a Madrid, la mayoría de ponencias se realizarán en remoto, ya que la conferencia tiene un carácter internacional muy marcado y muchos asistentes provienen de diferentes países. "Se vive un ambiente muy enriquecedor y todos los años nos vemos, generando un entorno agradable para la realización de NET Working y el desarrollo de futuros proyectos de trabajo", concluye Alonso.

Noveno Congreso Internacional de la Fundación Bases

Los pasados días 6 y 7 de octubre de 2020 tuvo lugar el tradicional Congreso de Escuela Austriaca organizado por la Fundación Bases de Argentina "La Escuela Austriaca de Economía en el siglo XXI". Debido a la pandemia mundial de Covid-19 el congreso se celebró online.

Además de la Fundación Bases, co-organizaron el evento el Austrian Economics Center, el Hayek Institut, Fundación LiberAr, y Universidad Siglo21.

A continuación puede encontrarse el programa del evento:



Organizan



Auspicia



FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG Für die Freiheit

Programa

Martes 06 de Octubre

Todos los horarios son de Argentina

10:15 a 10:50

Acto de Apertura, a cargo de:
Verónica Olocco (Universidad Siglo 21)
Agustín Spaccesi (Fundación LiberAR)
Lars-André Richter (Fundación Naumann Argentina)
Federico N. Fernández (Fundación Internacional Bases)

10:50 a 11:00

Receso

11:00 a 11:45

Conferencia Conmemorativa Juan Carlos Cachanosky
"Las nomoi como 'know how' de coordinación"
A cargo de Eduardo Mayora (Guatemala)
Presenta: Wenceslao Giménez Bonnet (Argentina)

11:45 a 12:00

Receso

12:00 a 13:00

Panel (en Inglés)
"Escuela Austríaca: La Perspectiva Europea"
Panelistas: Barbara Kolm (Austria), Príncipe Michael (Liechtenstein),
Krassen Stanchev (Bulgaria) y Anders Ydstedt (Suecia)
Modera: Kai Weiß (Alemania)

13:00 a 15:00

Receso

15:00 a 15:45

Conferencia Somos Innovación (en Inglés)
"10 tendencias globales para ser optimistas por el futuro"
A cargo de Marian Tupy (Estados Unidos)
Presenta: Roberto Salinas (México)

15:45 a 16:00

Receso

16:00 a 16:50

Panel**"Red Somos Innovación: Creatividad Humana e Innovación en LatAm"**

Panelistas: Carlos Chacón Monsalve (Colombia), Julio Clavijo (Ecuador), Mariela Palma (Costa Rica), Víctor Becerra (México) y Gustavo Rojas Llamosas (Paraguay)

Modera: Federico N. Fernández (Argentina)

16:50 a 17:00

Receso

17:00 a 18:00

Master Talks Austríacas I

- **"No es la desigualdad, es la movilidad social"**, a cargo de Iván Cachanosky (Argentina)
- **"¿Políticas públicas o soluciones privadas?"**, a cargo de Horacio Arana (Argentina)
- **"La pandemia y el Camino de Servidumbre"**, a cargo de Iván Carrino (Argentina)

Presenta: Mauricio Ríos García (Bolivia)

18:00 a 18:10

Receso

18:10 a 19:00

Panel**"De Autores y Libros"**

Panelistas:

- Rogelio López Guillemain (Argentina), autor de "La rebelión de los mansos"
- Jeremías Morlandi (Argentina), compilador de "Un plan de gobierno para transformar a Argentina"
- Andrés Peralta (Argentina), autor de "Epifanía de la libertad"
- Cristian Moreno (Argentina), autor de "La batalla cultural"
- Andrés Barrientos (Chile), autor de "Nueva derecha. Una alternativa en curso"

Modera: Lucas Heredia

19:00 a 19:15

Receso

19:15 a 20:00

Panel**"Argentina: Entre el Populismo y la Libertad"**

Panelistas: María Zaldívar (Argentina), Antonio Fratamico (Argentina), Franco López (Argentina) y Martín Simonetta (Argentina)

Modera: Marcelo Duclos (Argentina)

20:00 a 20:15

Receso

20:15 a 21:00

Conferencia**"Papel pintado: Cómo terminar con la inflación, la emisión y la pobreza en la Argentina"**

A cargo de Diego Giacomini (Argentina)

Presenta: Agustín Spaccesi (Argentina)

21:00 a 21:10

Receso

21:10 a 22:00

Panel**"Hacia una Praxis Política Liberal"**

Panelistas: Ricardo López Murphy (Argentina), Ingrid Jetter (Argentina), Gustavo Lazzari (Argentina), Agustín Spaccesi (Argentina)

Modera: Alberto Medina Méndez (Argentina)

Miércoles 07 de Octubre*Todos los horarios son de Argentina*

09:30 a 10:50

Master Talks Austríacas II

- **"Inflación un arma letal y traicionera para las empresas y para los pueblos en manos del poder político de turno"**
a cargo de Hugo Marangoni (Argentina)
- **"Colonialismo, libertad y representaciones psíquicas en los Andes",**
a cargo de Silvia Alemán Mendiúna (Bolivia)
- **"La tasa de interés en la historia del pensamiento económico",**
a cargo Daniel Lahoud (Venezuela)
- **"Individuo y sociedad. Reflexiones sobre las ciencias sociales",**
a cargo de Ricardo M. Rojas

Presenta: Carlos Dávila Núñez (Perú)

10:50 a 11:00

Receso

11:00 a 11:45

Conferencia**"Libertad ante la amenaza del intervencionismo"**

A cargo de Daniel Lacalle (España)

Presenta: Rogelio López Guillemain (Argentina)

11:45 a 12:00

Receso

12:00 a 12:45

Conferencia**"Elementos principales de una teoría austríaca de la firma"**

A cargo de Adrián Ravier (Argentina)

Presenta: Jeremías Morlandi (Argentina)

12:45 a 13:00

Receso

13:00 a 13:45

Conferencia (en Inglés)**"Transformaciones luego del socialismo en una perspectiva comparada"**

A cargo de Leszek Balcerowicz (Polonia)

Presenta: Mikotaj Pisarski (Polonia)

Entrevistan: Adrián Ravier (Argentina), Constanza Mazzina (Argentina) y

Guillermo Covernton (Argentina)

13:45 a 15:00

Receso

15:00 a 15:50

Panel**"Soluciones a la Problemática de la Pobreza"**

Panelistas: María Blanco (España), Martín Krause (Argentina) y Eduardo

Fernández Luiña (España)

Modera: Franco López (Argentina)

15:50 a 16:00

Receso

16:00 a 17:00

Master Talks Austríacas III• **"Perú: un enfoque de nuestra informalidad desde la mirada de un austríaco"**

a cargo de Martín del Pomar (Perú)

• **"Hacia una teoría austríaca de los tribunales y las cortes de justicia",**

a cargo de Lucas Gherzi (Perú)

• **"Un poco más sobre la Escuela de Salamanca en el Nuevo Mundo",**

a cargo de Carlos Alejandro Dávila Núñez (Perú)

Presenta: Ana Caprav (Argentina)

17:00 a 17:15

Receso

17:15 a 18:00

Panel**"Debates Sobre Política, Cultura y Moral en LatAm"**

Panelistas: Agustín Laje (Argentina), Vanessa Vallejo (Colombia) y

Mamella Fiallo (Ecuador)

Presenta: Bastián Gajardo (Chile)

18:00 a 18:15

Receso

18:15 a 19:15

**Master Talks Universidad Siglo 21
"Inclusión Financiera"**

- **"Inclusión financiera en América Latina: Revisión de la situación actual"**
a cargo de Flavio Buchieri (Argentina)
- **"El lugar de Argentina y las probabilidades de convergencia: un enfoque propio"**,
a cargo de Alfredo Baronio (Argentina)
- **"Educación financiera en Argentina"**,
a cargo de Ignacio Ruiz (Argentina)

Presenta: Eduardo Bessolo (Argentina)

19:15 a 20:00

**Conferencia
"A 20 años de la dolarización en Ecuador"**

A cargo de Nicolás Cachanosky (Argentina)

Presenta: Joselo Andrade (Ecuador)

20:00 a 20:45

**Conferencia
"Los tres Hayek: Análisis monetario"**

A cargo de Alberto Benegas Lynch (h) (Argentina)

Presenta: Rogelio López Guillemain (Argentina)

20:45 a 21:00

Receso

21:00 a 21:45

**Conferencia
"Pandemics: La economía que viene en tiempos de mega recesión, inflación y crisis global"**

A cargo de Javier Milei (Argentina)

Presenta: Agustín Spaccesi (Argentina) & Federico N. Fernández (Argentina)

21:45 a 22:00

**Presentación del X Congreso Austríaco en Viena (Austria) 2021
Palabras de Cierre**

Intervención del Prof. Philipp Bagus en el Parlamento alemán

El pasado 29 de junio de 2020, el profesor Philipp Bagus intervino en el Parlamento alemán en Berlín como experto del Comité de Presupuestos.

La audiencia versó sobre el paquete de estímulo económico propuesto para incentivar la economía alemana. El profesor Bagus declaró que el paquete keynesiano no era adecuado para lograr un crecimiento sostenible.

Un resumen de su testimonio se puede encontrar a continuación:

„Interpreto el término «crecimiento sostenible» aquí como el crecimiento que los individuos realmente quieren y apoyarían a través de sus acciones voluntarias en una economía de mercado. Por lo tanto, es un crecimiento que no se basa en subsidios fiscales y en una creciente deuda pública y que se derrumbaría sin estos subsidios o en caso de sobreendeudamiento público. A saber, la financiación estatal de las nuevas estructuras que sólo se mantienen vivas gracias a los continuos subsidios estatales no puede describirse como un crecimiento sostenible.

La situación inicial

La epidemia del coronavirus y las reacciones políticas a la misma han provocado un choque de oferta y demanda a nivel mundial. Por el lado de la oferta, la producción ha tenido que ser detenida debido a la enfermedad, el bloqueo y la interrupción de las cadenas de suministro. Además, hay problemas de empresas sobreendeudadas con liquidez insuficiente. Dado que muchas empresas no podían y no pueden producir más, la producción mundial se ha derrumbado. Por otro lado, ha habido cambios drásticos en el lado de la demanda. En primer lugar, menos producción significa naturalmente menos demanda (Ley de Say). Un trabajador cuya jornada laboral se ha reducido produce menos, gana menos, y por lo tanto también demanda menos en términos reales.

Además, la composición de la «demanda agregada» ha cambiado. Hay menos demanda de turismo, transporte y actividades de ocio que impliquen contacto físico con otras personas. En cambio, ha

aumentado la demanda de actividades de ocio digitales y de servicios y productos que aumentan la seguridad sanitaria (como las máscaras). Algunos de estos cambios en la demanda nos acompañarán a largo plazo. Por ejemplo, una disminución a largo plazo de los viajes aéreos y un aumento del aprendizaje digital y del trabajo desde el hogar podrían dar lugar a cambios estructurales en la demanda.

La demanda también cambiará a largo plazo, porque ha habido una redistribución masiva debido a la crisis y las restricciones del coronavirus. Mientras que, por ejemplo, los empleados del gobierno no han sufrido ninguna pérdida financiera, los empresarios y empleados de la economía libre han sufrido enormes pérdidas. Los que se benefician de la crisis del coronavirus aumentan la demanda de sus productos preferidos en relación con los productos demandados por los perdedores.

Como resultado del choque entre la oferta y la demanda, los factores de producción tienen que adaptarse a las nuevas circunstancias. Es necesaria una reestructuración de la estructura de producción. Algunas empresas y sectores tienen que reducirse; otros tienen que expandirse. Algunas empresas deben recapitalizarse, especialmente las que tienen un modelo de negocios rentable pero que se vieron obligadas a cerrar. Algunas empresas deben desaparecer por completo. En una economía de mercado, los consumidores deciden cuáles son esas empresas y sectores mediante sus decisiones de compra. Sería una presunción de conocimiento que el Estado decidiera centralmente qué sectores y empresas deberían recibir nuevo capital y cuáles no.

La reestructuración necesaria significa una reasignación de recursos. La reestructuración es esencial para el retorno deseado a una senda de crecimiento sostenible. La reasignación de los factores de producción depende, por una parte, de las instituciones económicas, que pueden facilitar u obstaculizar la recuperación, y por otra parte de la intervención del gobierno, que siempre corre el riesgo de colocar a la economía en una senda insostenible y crea dependencias difíciles de revisar. Esta reasignación también debe tener en cuenta la fragilidad financiera de la economía.

¿Qué puede facilitar la recuperación?

¿Qué hay que hacer para acelerar la recuperación?

Primero, hay que poner fin a todas las regulaciones que impiden la producción. Éstas incluyen, por supuesto, en primer lugar las

restricciones impuestas por el coronavirus. Además, hay muchas regulaciones que hacen inflexible el mercado laboral alemán, el factor más importante del mercado. En el sector de la energía, el sector de la salud y el sector automovilístico hay muchas regulaciones - algunas de ellas bastante nuevas - que impiden severamente la producción en Alemania.

Es la libertad económica, que hace uso de los mecanismos de ajuste basados en el mercado, la que reduce los efectos negativos de las perturbaciones de la oferta y la demanda y facilita una rápida recuperación económica. Esta visión teórica también puede ilustrarse empíricamente. La libertad económica aceleró el retorno a una senda de crecimiento en el caso de la gripe española de 1918: los países con un mayor grado de libertad económica sufrieron menos las consecuencias de la pandemia a largo plazo. Este hallazgo es coherente con otros estudios empíricos que muestran que la libertad económica se asocia con recesiones menos graves y recuperaciones más rápidas.

En segundo lugar, está el problema de la recapitalización. Sin ella, algunas empresas desaparecerán porque su capital se ha agotado o porque la demanda se ha desplazado. Por lo tanto, para reactivar el crecimiento sostenible, se necesita la inversión privada para recapitalizar empresas con modelos de negocio rentables a largo plazo o para crear nuevas empresas en los sectores más prometedores debido al cambio de la demanda. En otras palabras, requiere la recapitalización de empresas rentables y la creación de nuevas empresas.

Para que estas inversiones se materialicen deben cumplirse dos condiciones. Primero, deben descubrirse nuevas oportunidades de ganancias por parte de los empresarios de la competencia. Aquí es donde la desregulación que mencioné antes ayuda. En segundo lugar, es necesario que el ahorro privado aumente (lo que equivale a una reducción del consumo) sin ser absorbido por el Estado a través de un aumento de la deuda pública.

Ambas condiciones deben cumplirse. Si el ahorro privado aumenta pero no hay nuevas oportunidades de ganancias, entonces la inversión fluye hacia activos improductivos como los bonos del Estado. Si, por el contrario, se descubren nuevas oportunidades de beneficio pero no hay ahorros, entonces éstos tampoco pueden realizarse.

Existe el peligro de que los impuestos y la deuda pública absorban los ahorros privados. Por lo tanto, si se quiere lograr una senda de

crecimiento sostenible, se deben reducir los impuestos sobre el capital y los beneficios. Sin embargo, el plan de estímulo alemán no va a reducir estos impuestos, sino que reducirá temporalmente el impuesto sobre el valor añadido (IVA), lo que invita a un mayor consumo, es decir, a un menor ahorro. Las reducciones de los impuestos sobre las ganancias de capital, los impuestos sobre la herencia, los impuestos sobre las donaciones y los impuestos sobre la renta de las empresas, o los planes de arrastre de pérdidas, fomentan el ahorro y la acumulación de capital. Estas medidas también aumentarían el atractivo de Alemania a nivel internacional y podrían atraer el ahorro del extranjero.

Para lograr una trayectoria de crecimiento sostenible, el sector privado también debe recibir apoyo mediante la reducción del déficit y el gasto público. La reducción del gasto público pone a disposición del sector privado recursos que de otro modo habrían sido aprovechados por el Estado, y puede ayudar a la reestructuración. Desafortunadamente, el gasto del gobierno ha aumentado, y ha aumentado mucho. Y todo lo que el Estado gasta de más, lo ha quitado antes al sector privado, ya que el Estado no crea nuevos recursos. No es Santa Claus.

Hay varias maneras en que el gobierno puede obtener el control de estos recursos, que luego gasta. Puede obtenerlos, en primer lugar, a través de aumentos de impuestos, que no es el caso de este programa de estímulo. Este programa de estímulo se financia a través del gasto deficitario.

El aumento de los préstamos del gobierno puede financiarse de dos maneras. En primer lugar, puede ser financiado por ahorros privados reales, lo que lleva a un desplazamiento de la inversión privada que es tan importante para la reestructuración en este momento. Como alternativa a la financiación de la deuda pública mediante el ahorro privado (crowding out), la nueva deuda pública puede financiarse a través de la imprenta. La financiación a través de la imprenta también significa que el Estado tiene acceso a recursos adicionales que de otro modo habrían estado disponibles para el sector privado a un costo menor. Cuando la oferta monetaria aumenta, el Estado hace subir los precios de los factores. Los precios de los recursos son más altos de lo que habrían sido sin la demanda del gobierno. Las empresas privadas tienen menos recursos disponibles a estos precios más altos. La posibilidad real de inversión privada se reduce. Por lo tanto, para lograr un crecimiento sostenible, los gastos gubernamentales como los pagos de

transferencia o los subsidios deben reducirse. Esto aseguraría una recuperación más rápida, ya que el sector privado enfermo tendría así más recursos a su disposición y sus costos disminuirían.

Mediante sus gastos adicionales, independientemente de que se financien con aumentos de impuestos, con el desplazamiento de la población o con aumentos de la oferta monetaria, el Estado resta recursos al sector privado e inhibe una rápida recuperación.

Subvenciones y redistribución

Las reformas estructurales, la desregulación para promover el ajuste y la reestructuración de la estructura de producción no están incluidas en el paquete de estímulo. Tampoco se prevén reducciones de impuestos que estimulen el ahorro privado. Más bien, se incluye una reducción temporal del IVA, que tiende a estimular el consumo adicional o anterior, en lugar del ahorro privado adicional. La deuda y el gasto públicos tampoco disminuirán, ya que éstos últimos aumentan en casi un 43%. Casi la mitad del gasto público se financia mediante la emisión de nueva deuda. La solvencia de Alemania también está en peligro, en particular por la amenaza de socialización de la deuda pública a nivel europeo a través de los canales ya existentes. Si los mercados financieros se ponen nerviosos en el futuro debido a una crisis económica europea y a los altos niveles de deuda nacional, se fijarán en la deuda nacional alemana.

La mayoría de las medidas del paquete de estímulo simplemente subvencionan a ciertos grupos de interés. Crean una redistribución entre la población, pero no sirven para lograr una trayectoria de crecimiento sostenible.

Los subsidios incluyen la financiación gubernamental para la compra de automóviles eléctricos, un bono infantil de 300 euros, subsidios para las instituciones culturales, los estados federales y los municipios, la promoción de la atención infantil, la empresa pública de ferrocarriles, la promoción de ciertas regiones y la energía verde, así como la ayuda al desarrollo. Todas estas son medidas de pura redistribución. Toman recursos de algunos participantes en el mercado y se los dan a otros. Esta redistribución debilita a Alemania como lugar de negocios a largo plazo, ya que promueve empresas no rentables, haciendo así que los costes de las empresas alemanas rentables sean más altos e impidiendo el establecimiento de nuevas empresas.

Conclusión

El paquete de estímulo no cumple su propósito oficial. De hecho, es perjudicial para el mismo. El gasto del gobierno no se reducirá. No habrá recortes de impuestos o medidas que permitan un mayor ahorro privado. No se incluyen desregulaciones. En su lugar, el paquete contiene la política industrial; la innovación estatal y la planificación económica central; y subsidios y medidas de redistribución.“

Se celebra un Webinar internacional sobre el Arbitraje como Orden Espontáneo

Los pasados 26 y 27 de noviembre de 2020 tuvo lugar el Webinar “Evolución y Competencia: el Arbitraje como Orden Espontáneo”. El evento fue organizado por Enfoque de Derecho (Perú).

En el primer panel se abordó la cuestión del fundamento filosófico del arbitraje. Los ponentes intercambiaron diversos puntos de vista dando lugar a un debate muy enriquecedor. Sonsoles Huerta de Soto señaló la importancia de dotar al Arbitraje de una teoría jurídica que lo sustente, y defendió que el Individualismo Metodológico de la Escuela Austriaca de Economía es el fundamento teórico del Arbitraje Internacional. Este primer panel fue moderado por Fabio Núñez de Prado.

En el segundo panel se abordó la cuestión de por qué es importante entender el fundamento filosófico del arbitraje. En este panel se trataron las repercusiones prácticas de dotar (o no) de una teoría jurídica al Arbitraje, lo cual también dio lugar a un debate muy interesante. Este segundo panel fue moderado por Myra Bryce.

Este es uno de los primeros eventos que se organizan a nivel internacional para abordar la cuestión del fundamento teórico de una disciplina que tiene una enorme trascendencia práctica a nivel internacional, como es el Arbitraje Internacional.

A continuación se acompañan los flyers del evento.

EVOLUCIÓN Y COMPETENCIA: EL ARBITRAJE COMO ORDEN ESPONTÁNEO

¿CUÁL ES EL FUNDAMENTO FILOSÓFICO DEL ARBITRAJE?



FRANCISCO GONZÁLES DE COSSÍO
Socio de González de Cossío Abogados



FERNANDO CANTUARIAS
Árbitro Internacional



MARÍA VÁSQUEZ PALMA
Árbitro del Centro de Arbitraje y Mediación de la Cámara de Comercio de Santiago de Chile



SONELES HUERTA DE SOTO
Jefa de Redacción de Proceso de Mercado



ENRIQUE CHERSÍ
Socio del Estudio Chersí Abogados



ALFREDO BULLARD
Socio de Bullard Falla Ecurra *

MODERADOR: FABIO NÚÑEZ DEL PADRO



26 DE NOVIEMBRE
12 PM
PREVIA INSCRIPCIÓN



COLABORADOR:



CÍRCULO DE ARBITRAJES CON EL ESTADO

EVOLUCIÓN Y COMPETENCIA: EL ARBITRAJE COMO ORDEN ESPONTÁNEO

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ENTENDER EL FUNDAMENTO FILOSÓFICO DEL ARBITRAJE?



GUILLERMO CABEZAS
Council de Nexus Group



GUSTAVO SCHEFFER DA SILVEIRA
*Council de Mayer Brown



MARÍA DE LOS ANGELES MURILLO
Socia fundadora del Estudio Murillo



HEIDI LOPEZ
Council del estudio Uria Menéndez Hazañuri



RICARDO MANUEL ROJAS
Profesor de Análisis Económico del Derecho de la Universidad de Buenos Aires



HUÁSCAR EZCURREA
Socio de Bullard Falla Ecurra *

MODERADORA: MAYRA BRYCE



27 DE NOVIEMBRE
12 PM
PREVIA INSCRIPCIÓN



COLABORADOR:



CÍRCULO DE ARBITRAJES CON EL ESTADO

Importante conferencia en el Max Planck Institute sobre el fundamento austriaco del arbitraje internacional

Los pasados días 12 y 13 de octubre de 2020 el Max Planck Institute for Tax Law and Public Finance (Munich) organizó el Young Scholars Conference (“The Law between objectivity and power”). El objeto de la conferencia era analizar si el Derecho es un instrumento del poder o una realidad objetiva que limita al mismo. La conferencia contó con la participación de Peter M. Huber, juez de la Corte Constitucional Federal de Alemania.

La primera parte de la conferencia se dedicó a fundamentos teóricos y constitucionales, explorando la división teórica en diferentes sistemas jurídicos y el orden internacional. Una segunda parte de la conferencia trató de cuestiones y debates jurídicos concretos a través de los que se ilustra la lucha entre la objetividad y el poder. La conferencia fue completamente interdisciplinaria, sin embargo; se dio prioridad a las ponencias vinculadas con el derecho mercantil o el derecho de empresa.

Se presentó un panel bajo el título de “Arbitration between Objectivity and Power”, cuyos ponentes fueron Fabio Núñez de Prado (LL.M por Yale Law School y Asociado internacional de Clifford Chance, Washington) y Santiago Oñate (LL.M por Yale Law School y Asociado de Galicia Abogados, México). La ponencia de Fabio se tituló “Autonomy in International Arbitration and its Austrian Foundation”. En dicha ponencia Fabio argumentó que el arbitraje es un orden espontáneo y utilizó dos ejemplos para ilustrarlo: (i) la evolución del concepto de consentimiento; y (ii) la evolución del concepto de arbitrabilidad. Ninguno de estos conceptos se entiende hoy como era entendido hace 10, 30 o 50 años. Han evolucionado espontáneamente como consecuencia de la interacción de los mercaderes (empresarios), las cortes y los tribunales de arbitraje. Por tanto, a través de un análisis histórico y de derecho comparado Fabio realizó un análisis exhaustivo de la evolución de ambos conceptos.

Esta es la primera vez que se defiende el fundamento austriaco del Arbitraje internacional en un foro internacional de gran renombre como es el Max Planck Institute.

Tesis Doctoral “La educación desde la perspectiva de la Escuela Austriaca de Economía”

Directores:

Dr. Jesús Huerta de Soto

Dr. León María Gómez Rivas

Doctorando:

Fernando Nogales Lozano

El día 22 de Octubre del 2020 tuvo lugar la defensa de dicha Tesis ante el correspondiente Tribunal de Tesis en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid que le concedió la máxima calificación.

La Tesis está estructurada y profundiza a través de sus 15 capítulos en:

1. Motivos, hipótesis y principios teóricos (Cap. 1 y 2).
1. El Sistema de Educación Pública: origen y crítica (Cap. 3, 4 y 5).
2. Economía de la Educación (Cap. 6, 7 y 8).
3. Excelencia educativa (Cap. 9 y 10).
4. Datos educativos cuantitativos: PISA y otras fuentes (Cap. 11).
5. La educación libre desde la perspectiva “Austriaca” (Cap. 12, 13, 14 y 15).
6. Conclusiones finales.

Toda ella, a lo largo de su exposición, tiene como objetivo demostrar que una educación libre es posible conseguirse desde los principios fundamentales de la Escuela Austriaca de Economía. En la misma, su autor hace certeras críticas y demuestra con cifras, las fallas de los sistemas de Educación Pública impuestas por los Estados desde los orígenes de la Revolución Francesa, el socialismo y la industrialización. Además, la Tesis analiza también los cuantiosos costes económicos que la Educación Pública genera en la mayoría de sus items cuando son analizados a través del binomio “Eficiencia – Eficacia” (costes y resultados de dichas políticas educativas públicas).

Por otra parte, la Tesis no se queda en las críticas, dado que expone las claves que hacen posible una excelencia educativa, incursionando en los capítulos correspondientes en los aspectos de Carrera Profesional de todo el capital humano dedicado a la educación según su función, sea como Investigador, Docente o Director de institución educativa.

Por último, basándose en los principios evolucionistas, libertarios y, de la empresariedad, el autor presenta su "*Concepto globalizador de la educación libre a partir de principios austriacos*". Para el diseño de dicho modelo se inspira en:

- I. *Principios educadores de la docencia en el aula* de Robert Garnett (*Hayek and liberal pedagogy*). El aula vista como mercado abierto de saberes, conocimiento disperso y órdenes espontáneos.
- II. *Principios educadores de las instituciones educativas* inspiradas en el concepto de la *Acción Humana* de Mises, los centros están dirigidos como si de empresas se tratara, orientados al descubrimiento de los talentos humanos individuales y proyectos de vida de los alumnos.
- III. *Principios educadores de las sociedades abiertas* inspirados en los fundamentos de la libertad de F.A. Hayek, la educación no sólo ha de ser libre, ha de educar para la libertad; ha de desarrollarse en entornos de libre competencia (sin ella no existe innovación educativa); y sobre todo ha de ser desde el respeto al espíritu crítico, principal antídoto ante los riesgos de control por parte de todo tipo de gobierno, incluido el democrático.



El ya Dr. Fernando Nogales

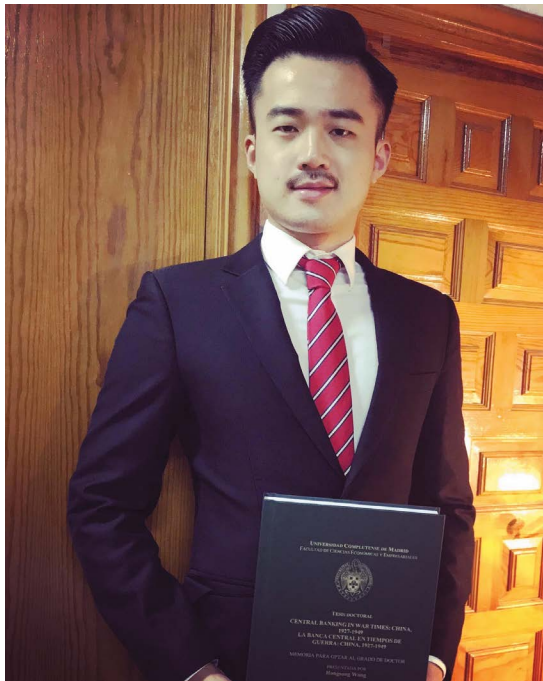
William Hongsong Wang defiende su tesis doctoral “Central Banking in Wartimes: China, 1927-1949”

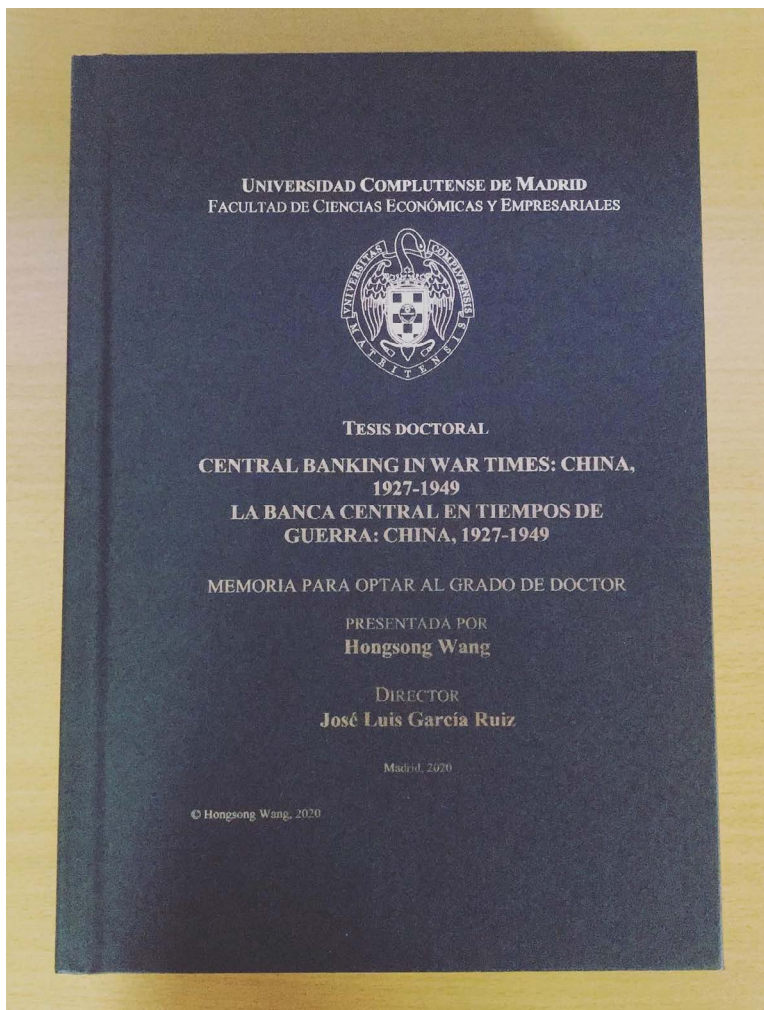
El pasado 5 de noviembre de 2020 tuvo lugar en la Escuela de Doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, vía on line, la defensa de la tesis doctoral “Central Banking in Wartimes: China, 1927-1949”, realizada por el doctorando William Hongsong Wang (Universidad Complutense de Madrid) y dirigida por el Dr. José Luis García Ruiz (Universidad Complutense de Madrid). El tribunal estuvo compuesto por los doctores Luis Perdices Blas (Universidad Complutense de Madrid), en calidad de presidente, Estrella Trincado Aznar (Universidad Complutense de Madrid), en calidad de secretaria, Jesús Huerta de Soto (Universidad Rey Juan Carlos), Joaquim Cuevas Casaña (Universidad de Valencia) y Philipp Bagus (Universidad Rey Juan Carlos), en calidad de vocales. La tesis de William Wang obtuvo una calificación de sobresaliente “cum laude”.

La tesis de Wang explica el establecimiento del primer sistema de banca central chino moderno (1927-1949) desde la perspectiva de la escuela austriaca de economía, siguiendo el debate del pensamiento monetario entre economistas y políticos chinos, y especialistas financieros extranjeros, que brindaron asesoramiento para la política monetaria de 1927 a 1949. La tesis revisa el debate sobre el pensamiento monetario de 1927 a 1949 entre los economistas y políticos chinos y especialistas financieros occidentales, sobre cómo mejorar el sistema monetario chino y cómo construir un sistema bancario central efectivo durante la guerra. De la misma manera, la tesis demuestra cómo el establecimiento de la banca central se fundamentó en las teorías monetarias propuestas en el debate del pensamiento monetario. Por último, la tesis identifica qué partes de ese pensamiento monetario causaron la creciente y enorme inflación de precio durante la guerra y también discute si otros planteamientos del debate o posturas financieras relacionadas, de haber sido adoptados como políticas monetarias, podrían haber evitado el colapso económico y la ocupación comunista en 1949.

Wang nació en Shanghái, China continental, en 1989. Se fue a España en 2012 para estudiar el Máster en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos y se licenció en 2014. En 2015, inició su doctorado en economía en la Universidad Complutense de Madrid. Sus intereses de investigación incluyen, principalmente, la función empresarial, la economía del desarrollo, la historia del pensamiento económico, la historia económica (especialmente la economía de la República de China) y la teoría del ciclo económico. También es cofundador de dos ONG que promueven la idea del libre mercado en la China continental.

Wang ha publicado varios artículos en revistas científicas, junto con otras contribuciones en el movimiento libertario y anarcocapitalismo. Él es también el primer austriaco chino que fue a España a estudiar el programa del Máster en Economía de la Escuela Austriaca. También es el primer austriaco chino que se doctoró en ciencia económica en España.





UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES



TESIS DOCTORAL
CENTRAL BANKING IN WAR TIMES: CHINA,
1927-1949
LA BANCA CENTRAL EN TIEMPOS DE
GUERRA: CHINA, 1927-1949

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR
Hongsong Wang

DIRECTOR
José Luis García Ruiz

Madrid, 2020

© Hongsong Wang, 2020

Los economistas de Stanford Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson ganan el premio Nobel de Economía de 2020

Los economistas de la Universidad de Stanford Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson, han sido galardonados con el premio Nobel de Economía 2020 por las «mejoras en la teoría de subastas e invenciones de nuevos formatos de subastas».

Wilson y Milgrom son conocidos por su investigación en el diseño de mercados de subastas, precios, negociaciones y otros temas relacionados con la organización industrial y la economía de la información. Juntos e individualmente, ambos han jugado un papel importante en el diseño de nuevos formatos de subastas y estrategias de licitación competitivas para las industrias de comunicaciones (como las frecuencias de radio), petróleo y energía, y en el diseño de esquemas de precios innovadores.

En particular, Wilson ha desarrollado la teoría de las subastas de objetos con un valor común, un valor que es incierto de antemano pero, al final, es el mismo para todos. También ha explicado por qué los postores racionales tienden a colocar ofertas por debajo de su mejor estimación del valor común: están preocupados por la maldición del ganador, es decir, por pagar demasiado y perder.

Ambos autores “no sólo han aclarado cómo funcionan las subastas y por qué los postores se comportan de cierta manera, sino que han utilizado sus descubrimientos teóricos para inventar formatos de subastas completamente nuevos para la venta de bienes y servicios”, señala la Real Academia sueca.

Publicación del Prof. Philipp Bagus en la prestigiosa revista *Acta Oeconomica*

Se ha publicado en la prestigiosa revista *Acta Oeconomica* 70 (2020) 2, 147-161 de la Akadémiai Kiadó, de Budapest el artículo del Prof. Philipp Bagus "The anti deflation bias", cuyo *Abstract* reproducimos a continuación:

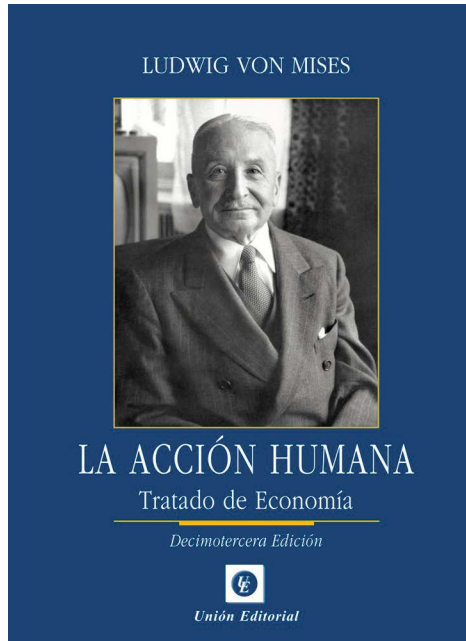
"Deflation is widely feared and opposed. This paper provides arguments to explain the anti-deflationary bias. It is argued that governments favour inflation, that the main deflation theories have influenced negatively the public opinion on deflation, and that rent-seeking behaviour and group formation explains why the opposition to deflationary redistribution is stronger than the opposition to inflationary redistribution.

Moreover, psychological concepts, such as anchoring, the endowment effect or the availability heuristic have contributed to the fear of deflation by causing a money illusion and a equalisation of deflation and recession."

Se publica la 13^a edición de *La Acción Humana* en español por Unión Editorial

Unión Editorial ha publicado la 13^a edición española de la obra de Mises, *La Acción Humana*.

Esta nueva edición va acompañada del tradicional y extenso prefacio del Prof. Jesús Huerta de Soto completamente revisado:



Se publica la sexta edición en español
del libro *Socialismo, Cálculo Económico
y Función Empresarial*
del Prof. Jesús Huerta de Soto

Unión Editorial acaba de publicar la sexta edición en español del libro *Socialismo, Cálculo Económico y Función Empresarial* del Prof. Jesús Huerta de Soto.

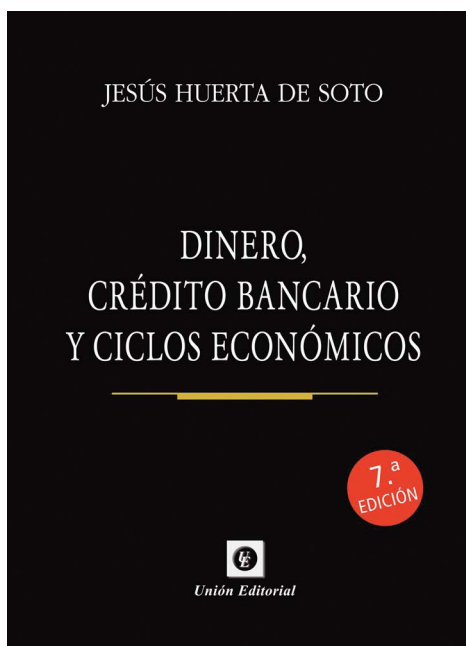
A continuación se reproduce la foto de portada del libro.



Se publica la séptima edición en español del libro *Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos* del Prof. Jesús Huerta de Soto

Unión Editorial acaba de publicar la séptima edición en español del libro *Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos* del Prof. Jesús Huerta de Soto.

A continuación se reproduce la foto de portada del libro.



Finaliza la decimotercera edición del Máster Anual en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos

El pasado mes de septiembre, dos meses después de lo habitual como consecuencia de las circunstancias extraordinarias vividas a causa de la pandemia de coronavirus, tuvo lugar la graduación de la decimotercera edición del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, dirigido por el Profesor Jesús Huerta de Soto.

Dieciocho nuevos alumnos procedentes de distintos países de Europa, América y Asia, concluían así sus estudios de posgrado especializándose en la Escuela Austriaca de Economía gracias a este curso multidisciplinar de carácter oficial.

Concesión de los premios Ludwig von Mises, Friedrich A. Hayek y Murray N. Rothbard

En su sesión del pasado 11 de diciembre de 2020, la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Economía de la Escuela Austriaca acordó por unanimidad conceder los premios Ludwig von Mises, Friedrich A. Hayek y Murray N. Rothbard a los siguientes alumnos de la décimotercera edición del programa:

- a) Premio Ludwig von Mises al mejor trabajo fin de máster: Emilio Eiranova.
- b) Premio Friedrich von Hayek al mejor expediente académico: Pablo Yusta.
- c) Premio Murray Rothbard al alumno más comprometido con la defensa de las ideas de la libertad: Andrés Bruzzone, Esteban Viani e Ignacio Bustamante (*ex aequo*).

Los premiados recibirán tres cajas de libros sobre la Escuela Austriaca de Economía publicados por Unión Editorial.

Se inicia la decimocuarta edición del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos

El pasado mes de octubre se inauguró una nueva edición del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca. En esta ocasión, se incorporan al programa 19 nuevos estudiantes de diferentes nacionalidades. Una vez más, destaca el entusiasmo y el gran interés que muestran por formarse en la tradición de los principales autores de esta escuela de pensamiento económico. Como ocurriese en la edición anterior, esta nueva promoción sigue estando marcada por las circunstancias extraordinarias que impone la pandemia de coronavirus, de modo que se simultanean las actividades docentes de carácter presencial con los cursos y seminarios impartidos en remoto (*online*).

La página web del Máster en Economía de la Escuela Austriaca ya está disponible en inglés

La página web del Máster en Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos, dirigido por los Prof. Jesús Huerta de Soto y Miguel Ángel Alonso, ya está disponible en español y en inglés.

El principal propósito de esta página web es facilitar a los potenciales alumnos toda la información que necesitan para conocer en qué consiste el Máster, cómo pueden acceder a él y cómo aprovechar al máximo su periodo de aprendizaje durante el curso académico.

La dirección de la página web es: <https://masterescuelaaustriaca.es/>. La página web está dando sus primeros pasos y cualquier observación o comentario para su mejora son bienvenidos.

Importante carta de los médicos belgas a las autoridades y medios de comunicación belgas

Durante esta segunda ola de la pandemia del coronavirus se está poniendo de manifiesto que las medidas coercitivas y restrictivas adoptadas durante la primera ola no son necesarias para controlar la pandemia. Es más, medidas como el confinamiento, restricciones a la movilidad, restricciones al derecho de reunión etc., vulneran abiertamente nuestros derechos y libertades fundamentales y no están justificadas por las circunstancias.

A continuación reproducimos con carácter ilustrativo una carta firmada por cientos de expertos médicos belgas y dirigida a las autoridades y medios de comunicación belgas cuestionando la política de gestión de la pandemia de las autoridades. Lo allí transcrito refleja el malestar no sólo de los médicos belgas sino de miles de personas de todos los países por la gestión ineficiente, planificada y coactiva de la pandemia que están llevando a cabo la mayoría de los Estados del mundo.

Open letter from medical doctors and health professionals to all Belgian authorities and all Belgian media

September 5th 2020

We, Belgian doctors and health professionals, wish to express our serious concern about the evolution of the situation in the recent months surrounding the outbreak of the SARS-CoV-2 virus. We call on politicians to be independently and critically informed in the decision-making process and in the compulsory implementation of corona-measures. We ask for an open debate, where all experts are represented without any form of censorship. After the initial panic surrounding covid-19, the objective facts now show a completely different picture – there is no medical justification for any emergency policy anymore.

The current crisis management has become totally disproportionate and causes more damage than it does any good.

We call for an end to all measures and ask for an immediate restoration of our normal democratic governance and legal structures and of all our civil liberties.

‘A cure must not be worse than the problem’ is a thesis that is more relevant than ever in the current situation. We note, however, that the collateral damage now being caused to the population will have a greater impact in the short and long term on all sections of the population than the number of people now being safeguarded from corona.

In our opinion, the current corona measures and the strict penalties for non-compliance with them are contrary to the values formulated by the Belgian Supreme Health Council, which, until recently, as the health authority, has always ensured quality medicine in our country: “Science – Expertise – Quality – Impartiality – Independence – Transparency”.¹

We believe that the policy has introduced mandatory measures that are not sufficiently scientifically based, unilaterally directed, and that there is not enough space in the media for an open debate in which different views and opinions are heard. In addition, each municipality and province now has the authorisation to add its own measures, whether well-founded or not.

Moreover, the strict repressive policy on corona strongly contrasts with the government’s minimal policy when it comes to disease prevention, strengthening our own immune system through a healthy lifestyle, optimal care with attention for the individual and investment in care personnel.²

The concept of health

In 1948, the WHO defined health as follows: ‘Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or other physical impairment’.³

Health, therefore, is a broad concept that goes beyond the physical and also relates to the emotional and social well-being of the individual. Belgium also has a duty, from the point of view of subscribing to fundamental human rights, to include these human rights in its decision-making when it comes to measures taken in the context of public health.⁴

The current global measures taken to combat SARS-CoV-2 violate to a large extent this view of health and human rights. Measures include compulsory wearing of a mask (also in open air and

during sporting activities, and in some municipalities even when there are no other people in the vicinity), physical distancing, social isolation, compulsory quarantine for some groups and hygiene measures.

The predicted pandemic with millions of deaths

At the beginning of the pandemic, the measures were understandable and widely supported, even if there were differences in implementation in the countries around us. The WHO originally reported in March that the death rate among the registered covid-19 cases was 3.4%. Millions of deaths were thus foreseen, and an extremely contagious virus for which no treatment or vaccine was available. This would put unprecedented pressure on the intensive care units (ICUs) of our hospitals.

This led to a global alarm situation, never seen in the history of mankind: “flatten the curve” was represented by a lockdown that shut down the entire society and economy and quarantined healthy people. Social distancing became the new normal in anticipation of a rescue vaccine.

The facts about covid-19

Gradually, the alarm bell was sounded from many sources: the objective facts showed a completely different reality.^{5,6}

The course of covid-19 followed the course of a normal wave of infection similar to a flu season. As every year, we see a mix of flu viruses following the curve: first the rhinoviruses, then the influenza A and B viruses, followed by the coronaviruses. There is nothing different from what we normally see.

The use of the non-specific PCR test, which produces many false positives, showed an exponential picture. This test was rushed through with an emergency procedure and was never seriously self-tested. The creator expressly warned that this test was intended for research and not for diagnostics.⁷

The PCR test works with cycles of amplification of genetic material – a piece of genome is amplified each time. Any contamination (e.g. other viruses, debris from old virus genomes) can possibly result in false positives.⁸

The test does not measure how many viruses are present in the sample. A real viral infection means a massive presence of viruses, the so-called virus load. If someone tests positive, this does not

mean that that person is actually clinically infected, is ill or is going to become ill. Koch's postulate was not fulfilled ("The pure agent found in a patient with complaints can provoke the same complaints in a healthy person").

Since a positive PCR test does not automatically indicate active infection or infectivity, this does not justify the social measures taken, which are based solely on these tests.^{9 10}

Lockdown.

If we compare the waves of infection in countries with strict lockdown policies to countries that did not impose lockdowns (Sweden, Iceland ...), we see similar curves. So there is no link between the imposed lockdown and the course of the infection. Lockdown has not led to a lower mortality rate.

If we look at the date of application of the imposed lockdowns we see that the lockdowns were set after the peak was already over and the number of cases decreasing. The drop was therefore not the result of the taken measures.¹¹

As every year, it seems that climatic conditions (weather, temperature and humidity) and growing immunity are more likely to reduce the wave of infection.

Our immune system

For thousands of years, the human body has been exposed daily to moisture and droplets containing infectious microorganisms (viruses, bacteria and fungi).

The penetration of these microorganisms is prevented by an advanced defence mechanism – the immune system. A strong immune system relies on normal daily exposure to these microbial influences. Overly hygienic measures have a detrimental effect on our immunity.^{12 13} Only people with a weak or faulty immune system should be protected by extensive hygiene or social distancing.

Influenza will re-emerge in the autumn (in combination with covid-19) and a possible decrease in natural resilience may lead to further casualties.

Our immune system consists of two parts: a congenital, non-specific immune system and an adaptive immune system.

The non-specific immune system forms a first barrier: skin, saliva, gastric juice, intestinal mucus, vibratory hair cells, commensal flora, ... and prevents the attachment of micro-organisms to tissue.

If they do attach, macrophages can cause the microorganisms to be encapsulated and destroyed.

The adaptive immune system consists of mucosal immunity (IgA antibodies, mainly produced by cells in the intestines and lung epithelium), cellular immunity (T-cell activation), which can be generated in contact with foreign substances or microorganisms, and humoral immunity (IgM and IgG antibodies produced by the B cells).

Recent research shows that both systems are highly entangled.

It appears that most people already have a congenital or general immunity to e.g. influenza and other viruses. This is confirmed by the findings on the cruise ship Diamond Princess, which was quarantined because of a few passengers who died of Covid-19. Most of the passengers were elderly and were in an ideal situation of transmission on the ship. However, 75% did not appear to be infected. So even in this high-risk group, the majority are resistant to the virus.

A study in the journal Cell shows that most people neutralise the coronavirus by mucosal (IgA) and cellular immunity (T-cells), while experiencing few or no symptoms¹⁴.

Researchers found up to 60% SARS-Cov-2 reactivity with CD4+T cells in a non-infected population, suggesting cross-reactivity with other cold (corona) viruses.¹⁵

Most people therefore already have a congenital or cross-immunity because they were already in contact with variants of the same virus.

The antibody formation (IgM and IgG) by B-cells only occupies a relatively small part of our immune system. This may explain why, with an antibody percentage of 5-10%, there may be a group immunity anyway. The efficacy of vaccines is assessed precisely on the basis of whether or not we have these antibodies. This is a misrepresentation.

Most people who test positive (PCR) have no complaints. Their immune system is strong enough. Strengthening natural immunity is a much more logical approach. Prevention is an important, insufficiently highlighted pillar: healthy, full-fledged nutrition,

exercise in fresh air, without a mask, stress reduction and nourishing emotional and social contacts.

Consequences of social isolation on physical and mental health

Social isolation and economic damage led to an increase in depression, anxiety, suicides, intra-family violence and child abuse.¹⁶

Studies have shown that the more social and emotional commitments people have, the more resistant they are to viruses. It is much more likely that isolation and quarantine have fatal consequences.¹⁷

The isolation measures have also led to physical inactivity in many older people due to their being forced to stay indoors. However, sufficient exercise has a positive effect on cognitive functioning, reducing depressive complaints and anxiety and improving physical health, energy levels, well-being and, in general, quality of life.¹⁸

Fear, persistent stress and loneliness induced by social distancing have a proven negative influence on psychological and general health.¹⁹

A highly contagious virus with millions of deaths without any treatment?

Mortality turned out to be many times lower than expected and close to that of a normal seasonal flu (0.2%).²⁰

The number of registered corona deaths therefore still seems to be overestimated.

There is a difference between death by corona and death with corona. Humans are often carriers of multiple viruses and potentially pathogenic bacteria at the same time. Taking into account the fact that most people who developed serious symptoms suffered from additional pathology, one cannot simply conclude that the corona-infection was the cause of death. This was mostly not taken into account in the statistics.

The most vulnerable groups can be clearly identified. The vast majority of deceased patients were 80 years of age or older. The majority (70%) of the deceased, younger than 70 years, had an underlying disorder, such as cardiovascular suffering, diabetes mellitus, chronic lung disease or obesity. The vast majority of infected persons (>98%) did not or hardly became ill or recovered spontaneously.

Meanwhile, there is an affordable, safe and efficient therapy available for those who do show severe symptoms of disease in the form of HCQ (hydroxychloroquine), zinc and azithromycin. Rapidly applied this therapy leads to recovery and often prevents hospitalisation. Hardly anyone has to die now.

This effective therapy has been confirmed by the clinical experience of colleagues in the field with impressive results. This contrasts sharply with the theoretical criticism (insufficient substantiation by double-blind studies) which in some countries (e.g. the Netherlands) has even led to a ban on this therapy. A meta-analysis in *The Lancet*, which could not demonstrate an effect of HCQ, was withdrawn. The primary data sources used proved to be unreliable and 2 out of 3 authors were in conflict of interest. However, most of the guidelines based on this study remained unchanged ...^{48 49}

We have serious questions about this state of affairs. In the US, a group of doctors in the field, who see patients on a daily basis, united in "America's Frontline Doctors" and gave a press conference which has been watched millions of times.^{21 51}

French Prof Didier Raoult of the Institut d'Infectiologie de Marseille (IHU) also presented this promising combination therapy as early as April. Dutch GP Rob Elens, who cured many patients in his practice with HCQ and zinc, called on colleagues in a petition for freedom of therapy.²²

The definitive evidence comes from the epidemiological follow-up in Switzerland: mortality rates compared with and without this therapy.²³

From the distressing media images of ARDS (acute respiratory distress syndrome) where people were suffocating and given artificial respiration in agony, we now know that this was caused by an exaggerated immune response with intravascular coagulation in the pulmonary blood vessels. The administration of blood thinners and dexamethasone and the avoidance of artificial ventilation, which was found to cause additional damage to lung tissue, means that this dreaded complication, too, is virtually not fatal anymore.⁴⁷

It is therefore not a killer virus, but a well-treatable condition.

Propagation

Spreading occurs by drip infection (only for patients who cough or sneeze) and aerosols in closed, unventilated rooms. Contamination

is therefore not possible in the open air. Contact tracing and epidemiological studies show that healthy people (or positively tested asymptomatic carriers) are virtually unable to transmit the virus. Healthy people therefore do not put each other at risk.^{24 25}

Transfer via objects (e.g. money, shopping or shopping trolleys) has not been scientifically proven.^{26 27 28}

All this seriously calls into question the whole policy of social distancing and compulsory mouth masks for healthy people – there is no scientific basis for this.

Masks

Oral masks belong in contexts where contacts with proven at-risk groups or people with upper respiratory complaints take place, and in a medical context/hospital-retirement home setting. They reduce the risk of droplet infection by sneezing or coughing. Oral masks in healthy individuals are ineffective against the spread of viral infections.^{29 30 31}

Wearing a mask is not without side effects.^{32 33} Oxygen deficiency (headache, nausea, fatigue, loss of concentration) occurs fairly quickly, an effect similar to altitude sickness. Every day we now see patients complaining of headaches, sinus problems, respiratory problems and hyperventilation due to wearing masks. In addition, the accumulated CO₂ leads to a toxic acidification of the organism which affects our immunity. Some experts even warn of an increased transmission of the virus in case of inappropriate use of the mask.³⁴

Our Labour Code (Codex 6) refers to a CO₂ content (ventilation in workplaces) of 900 ppm, maximum 1200 ppm in special circumstances. After wearing a mask for one minute, this toxic limit is considerably exceeded to values that are three to four times higher than these maximum values. Anyone who wears a mask is therefore in an extreme poorly ventilated room.³⁵

Inappropriate use of masks without a comprehensive medical cardio-pulmonary test file is therefore not recommended by recognised safety specialists for workers.

Hospitals have a sterile environment in their operating rooms where staff wear masks and there is precise regulation of humidity / temperature with appropriately monitored oxygen flow to compensate for this, thus meeting strict safety standards.³⁶

A second corona wave?

A second wave is now being discussed in Belgium, with a further tightening of the measures as a result. However, closer examination of Sciensano's figures³⁷ shows that, although there has been an increase in the number of infections since mid-July, there was no increase in hospital admissions or deaths at that time. It is therefore not a second wave of corona, but a so-called "case chemistry" due to an increased number of tests.⁵⁰

The number of hospital admissions or deaths showed a shortlasting minimal increase in recent weeks, but in interpreting it, we must take into account the recent heatwave. In addition, the vast majority of the victims are still in the population group >75 years. This indicates that the proportion of the measures taken in relation to the working population and young people is disproportionate to the intended objectives.

The vast majority of the positively tested "infected" persons are in the age group of the active population, which does not develop any or merely limited symptoms, due to a well-functioning immune system.

So nothing has changed – the peak is over.

Strengthening a prevention policy

The corona measures form a striking contrast to the minimal policy pursued by the government until now, when it comes to well-founded measures with proven health benefits such as the sugar tax, the ban on (e-)cigarettes and making healthy food, exercise and social support networks financially attractive and widely accessible. It is a missed opportunity for a better prevention policy that could have brought about a change in mentality in all sections of the population with clear results in terms of public health. At present, only 3% of the health care budget goes to prevention.²

The Hippocratic Oath

As a doctor, we took the Hippocratic Oath:

"I will above all care for my patients, promote their health and alleviate their suffering".

"I will inform my patients correctly."

“Even under pressure, I will not use my medical knowledge for practices that are against humanity.”

The current measures force us to act against this oath.

Other health professionals have a similar code.

The ‘*primum non nocere*’, which every doctor and health professional assumes, is also undermined by the current measures and by the prospect of the possible introduction of a generalised vaccine, which is not subject to extensive prior testing.

Vaccine

Survey studies on influenza vaccinations show that in 10 years we have only succeeded three times in developing a vaccine with an efficiency rate of more than 50%. Vaccinating our elderly appears to be inefficient. Over 75 years of age, the efficacy is almost non-existent.³⁸

Due to the continuous natural mutation of viruses, as we also see every year in the case of the influenza virus, a vaccine is at most a temporary solution, which requires new vaccines each time afterwards. An untested vaccine, which is implemented by emergency procedure and for which the manufacturers have already obtained legal immunity from possible harm, raises serious questions.³⁹⁴⁰ We do not wish to use our patients as guinea pigs.

On a global scale, 700 000 cases of damage or death are expected as a result of the vaccine.⁴¹

If 95% of people experience Covid-19 virtually symptom-free, the risk of exposure to an untested vaccine is irresponsible.

The role of the media and the official communication plan

Over the past few months, newspaper, radio and TV makers seemed to stand almost uncritically behind the panel of experts and the government, there, where it is precisely the press that should be critical and prevent one-sided governmental communication. This has led to a public communication in our news media, that was more like propaganda than objective reporting.

In our opinion, it is the task of journalism to bring news as objectively and neutrally as possible, aimed at finding the truth and critically controlling power, with dissenting experts also being given a forum in which to express themselves.

This view is supported by the journalistic codes of ethics.⁴²

The official story that a lockdown was necessary, that this was the only possible solution, and that everyone stood behind this lockdown, made it difficult for people with a different view, as well as experts, to express a different opinion.

Alternative opinions were ignored or ridiculed. We have not seen open debates in the media, where different views could be expressed.

We were also surprised by the many videos and articles by many scientific experts and authorities, which were and are still being removed from social media. We feel that this does not fit in with a free, democratic constitutional state, all the more so as it leads to tunnel vision. This policy also has a paralysing effect and feeds fear and concern in society. In this context, we reject the intention of censorship of dissidents in the European Union!⁴³

The way in which Covid-19 has been portrayed by politicians and the media has not done the situation any good either. War terms were popular and warlike language was not lacking. There has often been mention of a 'war' with an 'invisible enemy' who has to be 'defeated'. The use in the media of phrases such as 'care heroes in the front line' and 'corona victims' has further fuelled fear, as has the idea that we are globally dealing with a 'killer virus'.

The relentless bombardment with figures, that were unleashed on the population day after day, hour after hour, without interpreting those figures, without comparing them to flu deaths in other years, without comparing them to deaths from other causes, has induced a real psychosis of fear in the population. This is not information, this is manipulation.

We deplore the role of the WHO in this, which has called for the infodemic (i.e. all divergent opinions from the official discourse, including by experts with different views) to be silenced by an unprecedented media censorship.^{43 44}

We urgently call on the media to take their responsibilities here!

We demand an open debate in which all experts are heard.

Emergency law versus Human Rights

The general principle of good governance calls for the proportionality of government decisions to be weighed up in the light of the Higher Legal Standards: any interference by government must comply with the fundamental rights as protected in the European Convention on Human Rights (ECHR). Interference by public

authorities is only permitted in crisis situations. In other words, discretionary decisions must be proportionate to an absolute necessity.

The measures currently taken concern interference in the exercise of, among other things, the right to respect of private and family life, freedom of thought, conscience and religion, freedom of expression and freedom of assembly and association, the right to education, etc., and must therefore comply with fundamental rights as protected by the European Convention on Human Rights (ECHR).

For example, in accordance with Article 8(2) of the ECHR, interference with the right to private and family life is permissible only if the measures are necessary in the interests of national security, public safety, the economic well-being of the country, the protection of public order and the prevention of criminal offences, the protection of health or the protection of the rights and freedoms of others, the regulatory text on which the interference is based must be sufficiently clear, foreseeable and proportionate to the objectives pursued.⁴⁵

The predicted pandemic of millions of deaths seemed to respond to these crisis conditions, leading to the establishment of an emergency government. Now that the objective facts show something completely different, the condition of inability to act otherwise (no time to evaluate thoroughly if there is an emergency) is no longer in place. Covid-19 is not a killervirus, but a well treatable condition with a mortality rate comparable to the seasonal flu. In other words, there is no longer an insurmountable obstacle to public health.

There is no state of emergency.

Immense damage caused by the current policies

An open discussion on corona measures means that, in addition to the years of life gained by corona patients, we must also take into account other factors affecting the health of the entire population. These include damage in the psychosocial domain (increase in depression, anxiety, suicides, intra-family violence and child abuse)¹⁶ and economic damage.

If we take this collateral damage into account, the current policy is out of all proportion, the proverbial use of a sledgehammer to crack a nut.

We find it shocking that the government is invoking health as a reason for the emergency law.

As doctors and health professionals, in the face of a virus which, in terms of its harmfulness, mortality and transmissibility, approaches the seasonal influenza, we can only reject these extremely disproportionate measures.

- **We therefore demand an immediate end to all measures.**
- **We are questioning the legitimacy of the current advisory experts, who meet behind closed doors.**
- **Following on from ACU 2020 ⁴⁶ <https://acu2020.org/nederlandse-versie/> we call for an in-depth examination of the role of the WHO and the possible influence of conflicts of interest in this organisation. It was also at the heart of the fight against the “infodemic”, i.e. the systematic censorship of all dissenting opinions in the media. This is unacceptable for a democratic state governed by the rule of law.⁴³**

Distribution of this letter

We would like to make a public appeal to our professional associations and fellow carers to give their opinion on the current measures.

We draw attention to and call for an open discussion in which carers can and dare to speak out.

With this open letter, we send out the signal that progress on the same footing does more harm than good, and call on politicians to inform themselves independently and critically about the available evidence – including that from experts with different views, as long as it is based on sound science – when rolling out a policy, with the aim of promoting optimum health.

With concern, hope and in a personal capacity.

1. <https://www.health.belgium.be/nl/wie-zijn-we#Missie>
2. standaard.be/preventie
3. <https://www.who.int/about/who-we-are/constitution>
4. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/human-rights-and-health>
5. <https://swprs.org/feiten-over-covid19/>
6. <https://the-iceberg.net/>
7. <https://www.creative-diagnostics.com/sars-cov-2-coronavirus-multiplex-rt-qpcr-kit-277854-457.htm>

8. President John Magufuli of Tanzania: "Even Papaya and Goats are Corona positive" <https://www.youtube.com/watch?v=207HuOxltvI>
9. Open letter by biochemist Drs Mario Ortiz Martinez to the Dutch chamber <https://www.gentechvrij.nl/2020/08/15/foute-interpretatie/>
10. Interview with Drs Mario Ortiz Martinez <https://troo.tube/videos/watch/6ed900eb-7459-4a1b-93fd-b393069f4fcd?fbclid=IwAR1XrullC2qopJjgFxEgbSTBvh-4ZCuJa1VxkHTXEtYMEyGG3DsNwUdaatY>
11. <https://infekt.ch/2020/04/sind-wir-tatsaechlich-im-blindflug/>
12. Lambrecht, B., Hammad, H. The immunology of the allergy epidemic and the hygiene hypothesis. *Nat Immunol* 18, 1076–1083 (2017). <https://www.nature.com/articles/ni.3829>
13. Sharvan Sehrawat, Barry T. Rouse, Does the hygiene hypothesis apply to COVID-19 susceptibility?, *Microbes and Infection*, 2020, ISSN 1286-4579, <https://doi.org/10.1016/j.micinf.2020.07.002>
14. [https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674\(20\)30610-3?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0092867420306103%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674(20)30610-3?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0092867420306103%3Fshowall%3Dtrue)
15. <https://www.hpdetijd.nl/2020-08-11/9-manieren-om-coronate-voorkomen/>
16. Feys, F., Brokken, S., & De Peuter, S. (2020, May 22). Risk-benefit and cost-utility analysis for COVID-19 lockdown in Belgium: the impact on mental health and wellbeing. <https://psyarxiv.com/xczb3/>
17. Kompanje, 2020
18. Conn, Hafdahl en Brown, 2009; Martinsen 2008; Yau, 2008
19. <https://brandbriefggz.nl/>
20. <https://swprs.org/studies-on-covid-19-lethality/#overall-mortality>
21. <https://www.xandernieuws.net/algemeen/groep-artsen-vs-komt-in-verzet-facebook-bant-hun-17-miljoen-keer-bekeken-video/>
22. https://www.petities.com/einde_corona_crisis_overheid_sta_behandeling_van_covid-19_met_hcq_en_zink_toe
23. <https://zelfzorgcovid19.nl/statistieken-zwitserland-met-hcq-zonder-hcq-met-hcq-leveren-het-bewijs/>
24. <https://www.cnn.com/2020/06/08/asymptomatic-coronavirus-patients-arent-spreading-new-infections-who-says.html>

25. <http://www.emro.who.int/health-topics/corona-virus/transmission-of-covid-19-by-asymptomatic-cases.html>
26. WHO <https://www.marketwatch.com/story/who-we-did-not-say-that-cash-was-transmitting-coronavirus-2020-03-06>
27. <https://www.nordkurier.de/ratgeber/es-gibt-keine-gefahr-je-mandem-beim-einkaufen-zu-infizieren-0238940804.html>
28. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-germany-banknotes/banknotes-carry-no-particular-coronavirus-risk-german-disease-expert-idUSKBN20Y2ZT>
29. Contradictory statements by our virologists <https://www.youtube.com/watch?v=6K9xfmkMsvM>
30. <https://www.hpdetijd.nl/2020-07-05/stop-met-anderhalve-meter-afstand-en-het-verplicht-dragen-van-mondkapjes/>
31. Security expert Tammy K. Herrema Clark https://youtu.be/TgDm_maAglM
32. <https://theplantstrongclub.org/2020/07/04/healthy-people-should-not-wear-face-masks-by-jim-meehan-md/>
33. <https://www.technocracy.news/blaylock-face-masks-pose-serious-risks-to-the-healthy/>
34. <https://www.news-medical.net/news/20200315/Reusing-masks-may-increase-your-risk-of-coronavirus-infection-expert-says.aspx>
35. <https://werk.belgie.be/nl/nieuws/nieuwe-regels-voor-de-kwaliteit-van-de-binnenlucht-werklokalen>
36. <https://kavlaanderen.blogspot.com/2020/07/als-maskers-niet-werken-waarom-dragen.html>
37. <https://covid-19.sciensano.be/sites/default/files/Covid19/Meest%20recente%20update.pdf>
38. Haralambieva, I.H. et al., 2015. The impact of immunosenescence on humoral immune response variation after influenza A/H1N1 vaccination in older subjects. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26044074/>
39. Global vaccine safety summit WHO 2019 <https://www.youtube.com/watch?v=oJXXDLGKmPg>
40. No liability manufacturers vaccines https://m.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200804_95956456?fbclid=IwAR0IgiA-6sNVQvE8r-MC6O5Gq5xhOulbcN1BhdI7Rw-7eq_pRtjDCxde6SQI
41. <https://www.newsbreak.com/news/1572921830018/bill-gates-admits-700000-people-will-be-harmed-or-killed-by-his-covid-19-solution>
42. Journalistic code <https://www.rvdj.be/node/63>

43. Disinformation related to COVID-19 approaches European Commission EurLex, juni 2020 (this file will not damage your computer)
44. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30461-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30461-X/fulltext)
45. <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67142.pdf#search=67.142>
46. <https://acu2020.org/>
47. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0049384820303297?token=9718E5413AACDE0D14A3A0A56A89A3EF744B5A-201097F4459AE565EA5EDB222803FF46D7C6CD3419652A215FD-D2C874F>
48. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31180-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31180-6/fulltext)
49. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31324-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31324-6/fulltext)
50. There is no revival of the pandemic, but a so-called casedemic due to more testing. <https://www.greenmedinfo.com/blog/crucial-viewing-understanding-covid-19-casedemic1>
51. <https://docs4opendebeate.be/wp-content/uploads/2020/09/white-paper-on-hcq-from-AFD.pdf>

Interesante correspondencia
con el Prof. Huerta de Soto
sobre la nueva edición en alemán
de su libro *La eficiencia dinámica*

A continuación reproducimos la correspondencia intercambiada entre el Prof. Huerta de Soto y el Dr. Andreas Beck, director ejecutivo de Index Capital GmbH, sobre la edición alemana del libro del Prof. Huerta de Soto *La eficiencia dinámica*, publicado por la prestigiosa editorial Duncker&Humblot.

De: Andreas Beck <Andreas.Beck@institut-va.de>

Enviado el: martes, 13 de octubre de 2020 14:07

Para: huertadesoto@dimasoft.es

CC: hardy.bouillon@publicpartners.de

Asunto: La teoría de la eficiencia económica

Estimado Prof. Dr. Huerta de Soto

Hardy Bouillon publicó recientemente su libro "La teoría de la eficiencia económica" en alemán. De él también tengo sus datos de contacto.

Me dirijo a usted para agradecerle. He leído varios trabajos de von Hayek y von Mises, pero sólo a través de su trabajo me di cuenta de la diferencia fundamental entre la Escuela Austriaca y el período Neoclásico.

Yo mismo soy matemático y desarrollo modelos de riesgo a largo plazo para oficinas familiares. Hablo un poco de español porque trabajé para Munich Re en Latinoamérica como actuario.

Hoy mi atención se centra en la gestión de portfolios "ultra estables". (Ultra estable en la cibernética significa que el estrés aumenta el orden en un sistema. Para ello, un sistema debe ser capaz de adaptarse a nuevas situaciones. No se trata de defender su equilibrio en caso de perturbaciones, sino de encontrar un nuevo equilibrio). La base de esto está en el trabajo de Heinz von Foerster, Norbert Wiener y Nassim Taleb. Interpreto el mercado de capitales como un sistema dinámico que puede asumir diferentes regímenes. La variable de control es el costo de capital de las empresas.

Esto hace que estos portfolios se diferencie claramente de los enfoques tradicionales que utilizan el Value-at-Risk y la volatilidad para controlar.

Hasta ahora, he derivado la argumentación de este enfoque de la cibernética y me he preguntado por qué casi nadie me entiende.

Sólo después de leer su libro me di cuenta de que el problema es mucho más profundo. Los economistas aprenden un modelo que describe la economía como un sistema estático - Von Foerster diría que como una "máquina trivial". Sólo a partir de este pensamiento la Teoría Moderna de Portfolios fue capaz de presentar la gestión de portfolios como un simple problema de optimización en un entorno estático. Este pensamiento, a su vez, es la base de la gestión de riesgos clásica de los portfolios de valores a través del Value-at-risk.

Esto último no funciona a largo plazo, cuanto más bajo sea el tipo de interés sin riesgo, peor (no estoy hablando de portfolios de garantía reguladas, que es un mundo en sí mismo).

Lo más notable ahora es esto: Ningún empresario gestionaría su empresa según el modelo económico clásico. Ningún gestor de portfolios administraría su portfolios según la Teoría Moderna de Portfolios. Sólo en la gestión de riesgos: hay un enorme daño, porque esto se aplica realmente en la práctica.

En este sentido, ahora estoy dando a cada cliente mío su libro como primer regalo. Ahora he cambiado toda mi argumentación, en lugar de Heinz von Foerster, mi argumentación se basa en la eficiencia dinámica de una economía de mercado, que se elabora en su libro.

Si la economía es un sistema dinámico como fuente real de rendimiento de las cuentas de valores, entonces surge directamente la necesidad de contar con "modelos sin pronósticos de portfolios" para la gestión. Esto, a su vez, conduce al objetivo de la ultraestabilidad en la gestión de riesgos.

Con los mejores deseos de Munich,
Andreas Beck

Index Capital GmbH
Hechtstrasse 35, 82266 Inning am Ammersee
GSM: +49 (0)162 299 84 01
Web: www.index-capital.info
Mail: ab@index-capital.info

Handelsregisternummer: HRB 194667
Geschäftsführung: Dr. Andreas Beck, Matthias Lamberti
Beiratsvorsitzender: Prof. Dr. Thorsten Hens

De: huertadesoto@dimasoft.es <huertadesoto@dimasoft.es>
Enviado el: jueves, 15 de octubre de 2020 18:12
Para: <Andreas Beck> <Andreas.Beck@institut-va.de>
Asunto: RE: La teoría de la eficiencia económica

Querido Andreas:

¡Muchas gracias por su e-mail!

Me encanta que haya sido actuario de la Munich Re (mi propia compañía de seguros es cliente de Munich Re) para Hispanoamérica y lo bien que domina y escribe el español.

Todavía más me gusta que mi libro y su filosofía le parezca útil cara a su gestión inversora. Nosotros mismos utilizamos su filosofía en la inversión de los más de 1.000 millones de euros de la Compañía de Seguros de Vida que fundó mi abuelo y actualmente dirijo y presido.

Muchísimas gracias por escribirme. Quedo a su disposición para lo que de mi pueda necesitar y le deseo lo mejor.

Jesús Huerta de Soto

P.S.: If you send me your postal address I will gift you a copy of both the English and German versión of my book on Money, Bank Credit and Economic Cycles.

La candidata del Partido Libertario ha quedado en tercer lugar con un 1,2% de los votos totales en las últimas elecciones de E.E.U.U. del pasado 3 de noviembre de 2020

La candidata del Partido Libertario de E.E.U.U ha quedado en tercer lugar, con un 1,2% de los votos totales. Esta es la segunda mejor votación que ha obtenido el Partido Libertario en su historia en las elecciones presidenciales, sólo por detrás del porcentaje que recibieron el candidato presidencial Gary Johnson y su compañero de fórmula, Bill Weld, en 2016.

Jorgensen, nacida en 1957 en Illinois, milita desde 1983 en el Partido Libertario, que la describe como “audaz, intrépida y amable”. Psicóloga, madre de dos hijos y abuela, tiene un máster en Administración de Negocios por la Universidad Metodista del Sur y un doctorado en Psicología Industrial y Organizacional en la Universidad de Clemson, donde además enseña cursos de Psicología. Fue representante de marketing de IBM; luego, dueña y presidenta de Digi-Tech, una compañía de copias de seguridad de software; y, desde 2002, ofrece consultorías a otras empresas, según información de su campaña

Además de su actividad privada, es militante de largo recorrido del movimiento libertario, aunque no ha llegado a ganar ningún cargo público. En 1992, fue candidata a la Cámara de Representantes de EE.UU. por Carolina del Sur y en 1996 fue candidata a la vicepresidencia, con Harry Browne como nominado a la presidencia. Este año se convirtió en la primera candidata mujer de su agrupación a la presidencia de EE.UU.

Durante su campaña planteó crear un sistema de salud basado en el libre mercado, sin intervención del estado ni las aseguradoras. Prometió además eliminar el impuesto a la renta, acabar con la guerra contra las drogas, abolir la DEA, perdonar a las personas culpables de crímenes no violentos relacionados con drogas e impulsar a los adictos a buscar ayuda y rehabilitación. Su plataforma también

ofrecía acabar con los subsidios para las grandes corporaciones, legalizar la marihuana y llevar de vuelta a casa a las tropas estadounidenses que actualmente estén en zonas de conflicto.

El Partido Libertario fue creado en 1971, su lema es: “Mínimo gobierno, máxima libertad”. Los libertarios se oponen a “cualquier interferencia del gobierno en las decisiones personales, familiares y comerciales” de la gente, al excesivo gasto gubernamental y creen que se deben recortar drásticamente o eliminar los impuestos. Para ellos, el papel del gobierno debe limitarse simplemente a ayudar a las personas a defenderse por sí mismas del uso de la fuerza y del fraude. En temas sociales se caracterizan por su defensa de la libertad individual y de las posiciones más liberales y tolerantes. Consideran que cada individuo tiene el derecho a controlar su propio cuerpo, sus acciones, su discurso y su propiedad y también se muestran a favor del derecho a tener armas.

Actualmente existe un único representante del Partido Libertario en el Congreso de E.E.U.U. Se llama Justin Amash y es representante por el tercer distrito de Michigan en el Congreso de E.E.U.U. desde 2011. Originalmente era miembro del Partido Republicano, se hizo independiente en julio de 2019, antes de unirse al Partido Libertario en abril de 2020.

Carta de agradecimiento
del Prof. Santiago García Echevarría
al Prof. Jesús Huerta de Soto

A continuación reproducimos la carta de agradecimiento del Prof. Santiago García Echevarría al Prof. Huerta de Soto, con el que le une una gran amistad, con motivo de la recepción de la reciente edición alemana del libro del Prof. Huerta de Soto *La eficiencia dinámica*, publicado por la prestigiosa editorial Duncker&Humblot.

INSTITUTO DE DIRECCIÓN Y
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS**Prof. Dr. Jesús Huerta de Soto**

Universidad Rey Juan Carlos
Campus de Vicálvaro
Pº de los Artilleros, s/n
28032 MADRID

Madrid, 10 de Noviembre de 2020

Mi querido amigo Jesús:

Ha sido para mí una gran satisfacción recibir tu obra publicada en alemán "*Die Theorie der dynamischen Effizienz*" editado por una magnífica editorial como Duncker & Humboldt de Berlín lo que significa una enorme distinción a tu gran labor no sólo docente sino investigadora. Mi más cordial enhorabuena por el éxito de esta publicación en alemán, aspecto singular muy importante entre autores españoles, y la recepción que tienen tus obras en el ámbito de la Escuela Alemana.

En particular, quiero expresarte mi agradecimiento por tu confianza y amistad en la dedicatoria que me has dedicado, lo que te agradezco y, también, quiero manifestarte mi gran satisfacción de haber podido colaborar contigo y tú también con nosotros en Alcalá durante muchos años, lo que ha sido siempre motivo de gran satisfacción.

Y sabes que te deseo junto a mis felicitaciones más sinceras mucho éxito en la continuación de tu trabajo lo que, sin duda, en este momento es más importante que nunca impulsar las ideas básicas en las que descansa el pensamiento de una Sociedad abierta y la gran aportación que han realizado estas personalidades que junto con Eucken y muchos más son para mí la referencia del pensamiento económico y societario de primer orden para el desarrollo integral de la persona y de sus instituciones. O entramos un Orden Económico-societario de esta naturaleza o no es posible lograr el largo plazo que caracteriza no solo a la Economía y a sus Instituciones, sino la exigencia para impulsar el desarrollo de la persona, clave de todo proceso económico-social.



INSTITUTO DE DIRECCIÓN Y
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

Muchísimas gracias, mi felicitación más sincera y me agradecimiento por tu confianza y amistad que me honra con un fuerte y cordial abrazo de tu buen amigo



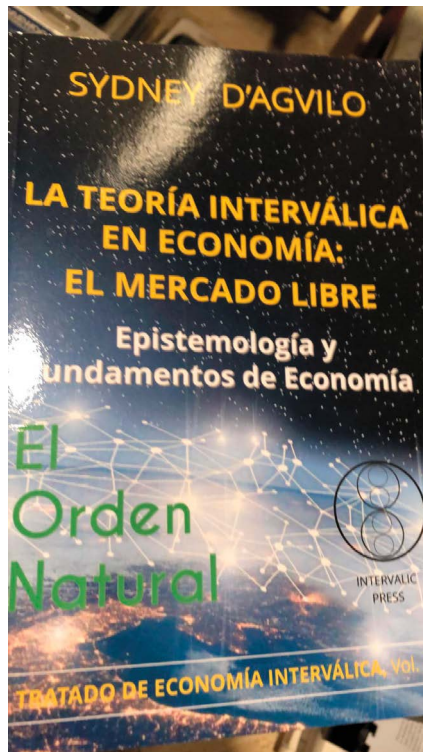
Prof. Dr. Santiago García Echevarría

Publicación del *Tratado de Economía Interválica*, Intervalic Press, 2019, de Sydney D'Agvilo

Sydney D'Agvilo ha publicado su *magnum opus* de 1850 páginas en cuatro tomos de su *Tratado de Economía Interválica* según el enfoque de la Escuela Austriaca de Economía, que ha tenido la gentileza de dedicar a Murray N. Rothbard y al Profesor Jesús Huerta de Soto.

También se ha publicado su libro *La evolución de la economía*, que es en realidad el quinto tomo de su Tratado.

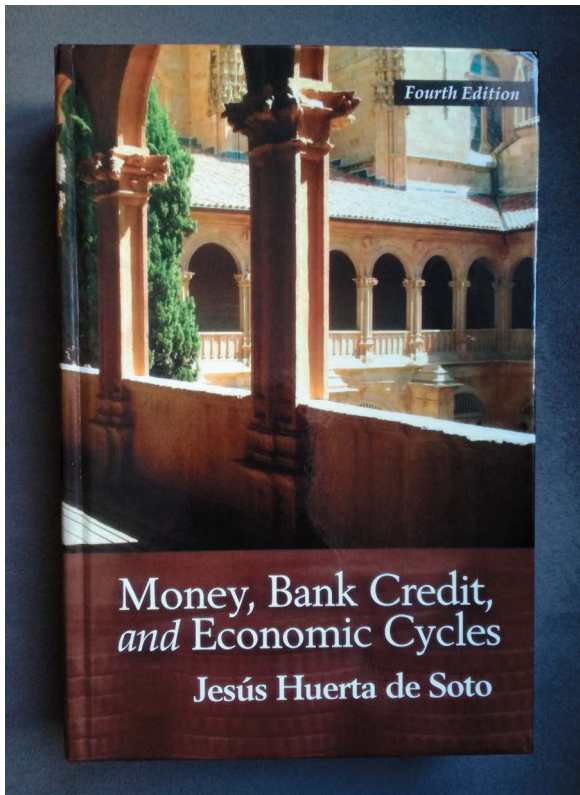
De esta impresionante obra se van reproduciendo secciones sueltas en la revista *Procesos de Mercado*, en la sección de Documentos.



Se publica la cuarta edición inglesa del libro *Money, Bank Credit and Economic Cycles* del Profesor Jesús Huerta de Soto

Se ha publicado la cuarta edición inglesa del libro *Money, Bank Credit and Economic Cycles* del Profesor Jesús Huerta de Soto por el Mises Institute, Auburn, Alabama.

A continuación se reproduce la portada del libro.



Curso sobre Organización Empresarial y Management desde la perspectiva Austriaca en la Universidad Autónoma de Madrid

El próximo día 1 de enero de 2021 dará comienzo el “Curso sobre gestión de organizaciones económicas desde la Teoría de los órdenes espontáneos” (Curso Online del que se harán sucesivas ediciones trimestrales a partir del mes de Abril de 2021). Dicho curso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), ha sido elaborado y será impartido por los profesores Oscar Vara Crespo, César Martínez Meseguer y Joaquín Azpitarte. Se trata de un curso oficial que tiene reconocidos 3 créditos y que facilita todo el instrumental teórico y práctico que permite la aplicación de la Teoría de los órdenes espontáneos (desarrollada en su día por F. A. Hayek) a las organizaciones y al management del futuro.

EL OBJETIVO CENTRAL DEL CURSO consiste en favorecer la formación teórico-práctica de los futuros directivos de organizaciones económicas (públicas o privadas, con ánimo de lucro o sin él, empresariales o docentes, etc.), dotándoles de los conocimientos y habilidades necesarios de cara a la gestión práctica y diaria de las mismas, en entornos muy complejos y sometidos a una rápida evolución, utilizando para ello, como herramientas básicas, el conocimiento profundo del funcionamiento de los órdenes espontáneos, de los beneficios de la auto-gestión responsable, así como de los mecanismos que permiten el máximo aprovechamiento de los distintos tipos de información surgida en los mercados y en la sociedad en su conjunto. Herramientas, todas ellas, que, integradas y estructuradas, facilitan la metodología más avanzada, eficaz y eficiente, para poder adaptarse a los cambios evolutivos, de toda índole, que el inminente futuro nos depara.

Para más información: <http://formacioncontinua.uam.es/57053>