

Noticias

El profesor Huerta de Soto recibe una felicitación desde la universidad de Alexandru Ioan Cuza

Con motivo del sexagésimo octavo cumpleaños del profesor Huerta de Soto, el profesor Chirlesan Dan y sus alumnos le enviaron la felicitación que adjuntamos a continuación.

Dear Professor Jesús Huerta de Soto,

On this special day, we, the students of Finance and Banking at “Alexandru Ioan Cuza” University of Iași, wish to convey our warmest and most heartfelt wishes as you celebrate another year of your extraordinary life and reach the profoundly ennobling age of 68. Happy birthday! It is not only a day to honor you as a person but also a moment to reflect on and celebrate the profound contributions you have made to the world and, specifically, to our development as students through your scholarship, teaching, and advocacy for fairness, morality and economic freedom. This motivated us to conduct a survey among ourselves in order to collect real, personal accounts, thus creating a vivid and realistic representation of the perception we have of you and our impact on us, which we will describe further.

Getting back to our congratulatory message, throughout this year, your work has profoundly influenced the lives of many people worldwide, from professionals striving for clarity in navigating the complexities of markets, institutions and regulations, to eager students who seek guidance in understanding the principles of economics, among which we had the privilege to find ourselves. Your unwavering dedication to the Austrian School of Economics, particularly your insights into entrepreneurship, capital theory, and the mechanisms of monetary policy, is shining like a beacon on the path towards greater understanding of human action and the mechanisms of the economy. As such, familiarizing with your ideas led us to discover and become aware of certain principles and fundamental truths, among which we can highlight, as reported by some of the students:

— “Aspects of the history of banking, the fraudulent activities of bankers in the history of irregular deposit contracts and the

attempts to set up fractional reserve banking systems, the history of self-interested collaboration of states with bankers, the regulation of banking systems and how they came to have the confidence and power they have today”.

- “The importance of ethics in banking”.
- “The banking system must respect all legal norms and show responsibility in order not to destabilize the economy”.

Furthermore, offering us the opportunity to undertake a traineeship at ESPAÑA SA Compañía Nacional de Seguros demonstrates your commitment to nurturing the next generation of specialists in the insurance industry. This invaluable experience enables us to gain practical insights into the intricate operations of insurance companies, bridging the gap between theoretical knowledge and real-world application. Among our group, two students had an immensely rewarding experience, dedicating themselves wholeheartedly to understanding the company’s ethical standards and procedural frameworks. Their enthusiasm and discoveries not only deepened their own expertise but also allowed them to share this newfound knowledge and professional wisdom with their peers, fostering a ripple effect of learning and growth, an effects seen throughout generations of students in the last 14 years.

On a more direct note, as a teacher, mentor and writer, you have inspired generations of young minds to think critically, question conventional wisdom, and approach challenges with intellectual curiosity and moral integrity. In our case, your lesson about fractional-reserve banking shook our understanding of the legitimacy and efficiency of the current banking system, providing extremely helpful food for thought in the process of our education as future specialists in banking and finance. Your writings radiate not only the depth of your knowledge but also your genuine passion for truth and your optimism about the human potential for progress when freedom prevails, which nestled among us opinions about you as being “a very good economist and writer who knows how to approach topics in an engaging way”, “a very intelligent person, from whom I have many things to learn”, “a specialist in this field, presenting empirically through his literature basic concepts of economics and its vast fields such as banking”, “a brilliant contemporary economist, and we should be honored to live in the same period as him” and, ultimately, “a pillar of modern economic thought that calls into question the essence of economic freedom,

I admire the way he stands by his principles and his courage to defend Austrian theory and his consistency and strong arguments against state interventionism have inspired me to see economics from a perspective that emphasizes individual responsibility". Once again, these are literal translations of the opinions stated by us, 3rd year students of Finance and Banking at "Alexandru Ioan Cuza" University of Iași.

Today, as you celebrate surrounded by family, friends, and colleagues who cherish you and hold you dear, we hope you may find time to reflect on your remarkable journey that has brought you here. I hope this year brings you continued and improving health, boundless joy, and even more energy to pursue your life's mission of enlightening the masses. May your voice, which has resonated across continents and countless minds, continue to inspire those who seek a better understanding of freedom, justice, and prosperity. On this note, we would like to collectively express our sincere wishes to you in light of this special day:

Happy birthday!

Happy Birthday! Thank you for your outstanding contributions to the economy.

Happy birthday and lots of health! May your dreams come true!

Happy birthday!

I wish you good health, good luck, happiness and a peaceful and fulfilled life!

¡Feliz cumpleaños!

Happy birthday and I hope that your writings will enter the ranks of classic literature on economic phenomena.

Happy birthday!

Happy Birthday, I enjoyed working at your company!

Happy birthday, Mr. Huerta de Soto! Thank you for your dedication which builds inspiration through your economic vision.

Happy birthday!

I wish him a sincere Happy Birthday!

Be healthy!

Be healthy and wealthy!

I wish you happiness and fruitfulness!

Happy birthday!

Mr. Jesús Huerta de Soto, I wish you a warm "Happy Birthday" and much joy on this special day! We appreciate your dedication to economic freedom and the clarity with which you share with us

the ideas of a responsible and ethical economy. With every page and every debate you provoke, you give us the opportunity to better understand fundamental economic structures and to reflect on the role of ethics in economics. Thank you for your outstanding contributions and we wish you many years of inspiration, health and professional satisfaction!

Happy birthday!

Be healthy and fulfilled!

Happy Birthday! Lots of health and happiness.

Happy birthday!

Happy birthday and lots of health!

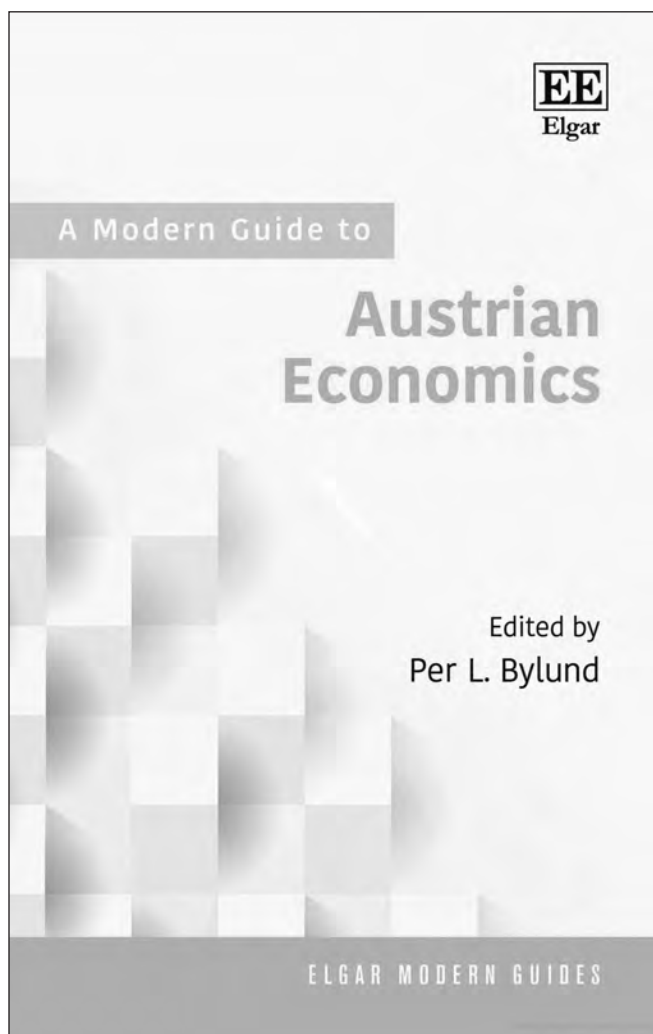
All things considered, Happy birthday, Professor Huerta de Soto. May this year be filled with blessings, achievements, and moments of true happiness. Thank you for being an exceptional scholar, a passionate advocate, and a shining example of what it means to live a life dedicated to principles and purpose. You have our sincerest gratitude for your position as a guiding beacon in this ever-changing, increasingly politicized world, and sharing your invaluable insights that serve us as inspiration, as well as for your contribution towards the development of our university throughout your collaboration with it. ¡Feliz cumpleaños!

With deepest respect and admiration,

*3rd year students of Finance and Banking, 2023-2024
at "Alexandru Ioan Cuza" University*

Se publican interesantes libros con enfoque austriaco en la Editorial Springer

El pasado mes de enero de 2025, la redacción se hacía eco de las siguientes publicaciones.



Contents

- Introduction to A Modern Guide to Austrian Economics 1 Per L. Bylund
- 1 Praxeology 6 Roderick T. Long
 - 2 Austrian phenomenology 17 Mark D. Packard
 - 3 Alertness: an Aristotelian approach 39 Frederic Sautet
 - 4 Entrepreneurial judgment 64 Peter G. Klein and Matthew McCaffrey
 - 5 Entrepreneurship and the market process 84 Per L. Bylund
 - 6 Spontaneous order 103 Karras J. Lambert and Peter J. Boettke
 - 7 The social and moral aspects of markets 121 Ginny Seung Choi and Virgil Henry Storr
 - 8 Economic calculation and socialism 142 Krzysztof Turowski and Mateusz Machaj
 - 9 Money 165 Joseph T. Salerno and Kristoffer J. M. Hansen
 - 10 Banking 182 David Howden
 - 11 On the origins of cryptocurrencies 200 William J. Luther and Nikhil Sridhar
 - 12 The pure time preference theory of interest 216 Robert P. Murphy
 - 13 Capital theory and the theory of the firm 238 Nicolás Cachanosky and Peter Lewin
 - 14 Austrian business cycle theory: current research trends and future directions 257 Jonathan R. Newman and Arkadiusz Sieroń
 - 15 Austrian sociology 283 Richard G. Ellefritz
- Index

**Professional Practice in Governance
and Public Organizations**

Max Rangeley *Editor*

The Age of Debt Bubbles

An Analysis of Debt Crises, Asset
Bubbles and Monetary Policy

 Springer

Contents

Understanding the Monetary System and Debt Bubbles in Modern Economies	
How Money Is Created in a Modern Economy	3
Max Rangeley and William White	
Business Cycles, Debt Bubbles and the Monetary System	25
Max Rangeley, Roger Koppl, and Harry Richer	
Analysis of the Formation of the Super Bubble	43
Max Rangeley, Roger Koppl, and Harry Richer	
Policy Makers and the Age of Debt Bubbles	
Why the Monetary Policy Framework in Advanced Countries	
Needs Fundamental Reform	85
William White	
Money, the State and the Market	103
Miguel Fernandez Ordoñez	
Monetary and Fiscal Policy Challenges in Europe Since 2000:	
A Comprehensive Analysis	111
Barbara Kolm	
Politics and the Monetary and Banking System	129
Syed Kamall	

Se lanza un bootcamp para el estudio de las ideas del profesor Huerta de Soto

El pasado 28 de diciembre de 2024, el diario *El Despertador* se hacía eco del lanzamiento del programa para el estudio de las ideas anarcocapitalistas en general, y del profesor Huerta de Soto en particular. Organizado por la Asociación Liberal de Estudiantes de Zaragoza y varios canales de YouTube como AnCat, Libertad Individual y Made in Ancapia, adjuntamos la noticia a continuación.

El “bootcamp anarcocapitalista”, el homenaje a Jesús Huerta de Soto, el profesor español de Javier Milei

Por El Despertador

Javier Milei ha mostrado públicamente en numerosas ocasiones su agradecimiento a Jesús Huerta de Soto, llegando a citarlo en su discurso de asunción como Presidente de la República Argentina. Jesús Huerta de Soto Ballester ha cumplido este 23 de diciembre 68 años. Y como homenaje, algunos de sus discípulos han creado el Bootcamp anarcocapitalista, un curso online gratuito que recoge las enseñanzas de su profesor y las amplía con múltiples ponentes para entender la cooperación social en su conjunto. Fieles a las enseñanzas de su profesor, presumen del precio más bajo posible como principal logro del capitalismo y afirman: “si no eres capaz de entender este precio, debes cursar este bootcamp”.

Para conseguirlo, se han unido la Asociación Liberal de Estudiantes de Zaragoza y varios de los canales de YouTube referencia del anarcocapitalismo, como AnCat, Libertad Individual y Made in Ancapia.

Jesús Huerta de Soto Ballester dirige el Máster de Economía Austríaca en la Universidad Rey Juan Carlos y ha sido una de las principales influencias de Javier Milei. Gracias a este profesor y a las lecturas de Murray Newton Rothbard, el actual presidente argentino comenzó su estudio de la Escuela Austríaca de Economía, que tan buenos resultados está dando a la economía y a la sociedad argentina.

Los libros de Huerta de Soto han sido traducidos a más de veinte idiomas y cuenta con discípulos en todo el planeta, recibiendo doctorados honoris causa en Guatemala, Rumanía, Rusia y Argentina.

Esta influencia se debe a un estudio global de la economía por parte del Profesor Huerta de Soto, que define el mercado como “un proceso dinámico de cooperación social”. Es decir, analiza los hechos económicos desde sus orígenes hasta sus consecuencias en distintos ejes: moral, productivo, estético... Lo que llevó a Javier Milei a afirmar una de sus frases más célebres analizando el capitalismo: “no sólo somos moralmente superiores, somos superiores en lo productivo y en lo estético”.

Este análisis de lo moral como base de la productividad económica, Huerta de Soto lo fundamenta en sus estudios de la Escuela de Salamanca, un conjunto heterogéneo de eruditos del Siglo de Oro Español en el que había dominicos, jesuitas, franciscanos... Casi todos ellos teólogos que estudiaban la acción humana desde una perspectiva católica y contrarreformista.

Al entender la acción humana como un proceso de cooperación, estos mismos teólogos de la Escuela de Salamanca fueron los que paralizaron la conquista de América para debatir si ésta era justa y en qué condiciones debía hacerse. Definieron el derecho de gentes, precursor de los derechos humanos, y llenaron la España de ultramar de colegios, universidades, hospitales y todo tipo de instituciones de ayuda al prójimo a través de la iniciativa privada.

Siglos más tarde, y como respuesta al incipiente estatismo de finales del siglo XIX que desembocaría en el siglo XX en el nazismo y el comunismo, surge la Escuela Austríaca de Economía, que retoma al individuo como sujeto de estudio. Un individuo moral que sólo puede ganar dinero si ayuda a los demás.

Este es el planteamiento de los anarcocapitalistas, que tienen en Jesús Huerta de Soto, o “Don Jesús”, como le llaman sus discípulos, uno de sus principales referentes. Discípulos que, en un proceso dinámico de cooperación social, se han unido para crear una plataforma con el fin de llevar sus enseñanzas a todo el planeta, aplicando sus principios desde la propia concepción del proyecto.

Como reza en su página: “no es sólo un bootcamp sobre anarcocapitalismo, sino que es un bootcamp anarcocapitalista. Es decir, es una demostración fehaciente de aquello que promovemos”. Empezando por la moral, ya que la entrega del profesor Huerta de Soto hacia sus alumnos se ha visto recompensada con este homenaje, que lleva sus enseñanzas a las distintas áreas de conocimiento de las ciencias sociales y desborda el ámbito geográfico y temporal, llevando la figura de Don Jesús a la inmortalidad.

Se menciona al profesor Huerta de Soto en un importante artículo del diario *La Nación*

El pasado 20 de enero de 2025 el diario *La Nación* publicaba el siguiente artículo donde se mencionaba al profesor Huerta de Soto.

El Presidente y su promesa de cerrar el Banco Central

Por Daniel Gustavo Montamat

El Presidente a menudo reitera que va a cerrar el Banco Central. Lo hace incluso en reportajes donde argumenta sobre otros temas. Los economistas, colegas de profesión del Presidente, descreen. Los que descalifica con el mote de “econochantas” porque asumen otras teorías monetarias en las que el Banco Central tiene un rol clave en la regulación del sistema financiero. Y muchos colegas del propio “palo”, a los que estereotipa como “libertarados”, porque consideran que el tiempo y la oportunidad de cerrarlo ya pasaron. Hay que tomar en serio la promesa presidencial por tres razones fundamentales:

1. La teoría económica en la que abrevia el Presidente y guía su argumentación racional tiene como propuesta de política económica central la transformación del sistema financiero de banca fraccionaria, el replanteo de la intermediación financiera bancaria, el desarrollo del mercado de capitales y la eliminación de una autoridad monetaria que monopolice la emisión de dinero fiduciario y opere como prestamista de última instancia.
2. El caso argentino es un ejemplo paradigmático de reincidencias en desbordes fiscales y monetarios, y de intentos vanos de institucionalizar un Banco Central con autonomía del poder político.
3. Javier Milei se asume referente de una cruzada libertaria que hasta ahora no ha tenido experiencias concretas de gobierno en el mundo ni la posibilidad de aplicar políticas consecuentes con sus premisas y teorías. La Argentina establecería un *leading case* mundial si lograra reorganizar sus finanzas públicas y replantear su organización monetaria y su sistema financiero cerrando el Banco Central cuando las circunstancias lo permitan.

Si el Presidente decidiera adoptar una nueva mascota, en el listado de nombres a elegir casi seguro figuraría Jesús, en homenaje al referente español de la Escuela Austríaca de Economía: Jesús Huerta de Soto. Este influyente catedrático escribió, entre otros muchos libros, *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*, el tratado que mejor refleja muchas de las reflexiones de Milei sobre el origen del dinero, las teorías monetarias y las deformaciones del sistema bancario de reserva fraccionaria.

Para Huerta de Soto, las instituciones jurídicas son evolutivas: ni se las puede implantar por construcción racional y mandato, ni se las puede desnaturalizar por comportamientos que degeneran su evolución, uso y práctica. El contrato de depósito de dinero en custodia (“depósito irregular”) siempre se diferenciaba del contrato de mutuo o préstamo. En el primero, el depositario o banquero se comprometía a devolver la cantidad depositada al solo requerimiento del depositante en cualquier momento (reserva en caja del 100%) y era posible cobrar un cargo por la custodia de los fondos. En el mutuo o préstamo de dinero, el prestamista entrega una suma de dinero para recuperarla en un determinado plazo cobrando un interés.

Cuando el banquero decide usar los fondos del depósito en custodia —como si fuera un mutuo— para hacer préstamos a terceros cobrando un interés, comienza la degeneración de la institución contractual y el origen de la creación del dinero *ex nihilo*, que permite la expansión del crédito bancario.

Para De Soto, con el tiempo los banqueros racionalizaron que de los depósitos que recibían en custodia o a la vista solo debían mantener un coeficiente de reserva en caja; el resto lo podían prestar. Por ejemplo, si reciben 1000 unidades monetarias en depósito a la vista y retienen 100 en la caja para enfrentar retiros, pueden prestar los 900 remanentes, que, bajo ciertas condiciones, volverán al sistema. Al final, los 1000 originales permitirán crear dinero bancario y expandir el crédito “sin contrapartida de ahorro real” en 9000 unidades monetarias adicionales (efecto multiplicador bancario).

Para el economista español, que también representa el pensamiento de Mises, Hayek y Rothbard, entre otros, este mecanismo de creación de moneda espuria, en el que degeneró el contrato de depósito en custodia, derivó en el tiempo —con la complicidad de los gobiernos, necesitados de tomar préstamos para sufragar más gasto público, y la avaricia de banqueros que se enriquecían rápidamente— en el sistema de banca fraccionada. Este sistema, con

una falla congénita, genera por expansión del crédito sin base de ahorro crisis cíclicas de expansión y contracción (malas inversiones que no se recuperan), que causan graves daños a la dinámica del sistema capitalista y son responsables de la pérdida crónica del poder adquisitivo del dinero debido a la inflación.

Para paliar estas crisis inherentes al sistema, se fue desarrollando un esquema de intervención y regulaciones consolidado con la creación de bancos centrales que monopolizan la emisión de moneda fiduciaria y actúan como prestamista de última instancia frente a corridas bancarias. La Escuela Austríaca rechaza las políticas de estabilización contracíclicas (tanto monetarias como fiscales) promovidas por el llamado consenso ortodoxo de la profesión, porque prolongan la descoordinación de ajustes entre agentes económicos para corregir la mala asignación de recursos promovida por la expansión artificial del crédito bancario. Además, descree de la eficacia de las normas de prudencia y controles que ofrece la autoridad monetaria (Banco Central) para consolidar un sistema de intermediación bancaria sólido y previsible.

Para terminar con los ciclos de auge y explosión atribuidos al uso indebido de los depósitos a la vista con creación de “dinero de la nada”, Huerta de Soto propone cambios radicales: eliminar el sistema de banca con coeficiente fraccionario, estableciendo un coeficiente de reserva de caja del 100% en los depósitos a la vista y equivalentes; eliminar el Banco Central luego de un proceso de saneamiento patrimonial y rescate de pasivos; y retornar a un sistema de banca libre que emita medios de pago en competencia, pero con reserva garantizada en oro (*patrón oro*).

Por supuesto, todo esto implica recuperar la banca de inversión y potenciar el mercado de capitales con instrumentos idóneos de intermediación del verdadero ahorro, aquel que surge de restringir el consumo de bienes presentes para invertir en la capitalización de las etapas productivas intermedias y así “alargar y ensanchar la base de capital de la economía” (clave en el aumento de la productividad). Se pueden discutir y rechazar los argumentos de Huerta de Soto y la Escuela Austríaca, pero primero hay que analizarlos y comprenderlos para entender los alcances y posibles consecuencias del cambio estructural implícito en la afirmación presidencial.

Los referentes de la Escuela Austríaca también rechazan la posibilidad de tratar de mejorar el sistema desde adentro, como pretenden los “monetaristas”, que aceptarían eliminar la banca con reserva

fraccionaria, pero manteniendo un Banco Central que lleve adelante una política monetaria previsible y estable. Para los libertarios, esto es puro voluntarismo. El instrumento en manos de los políticos y de los intereses particulares siempre volverá a sus andadas porque preserva el tentador monopolio de la emisión.

A todos estos argumentos de sus mentores, Milei puede agregar, en el contexto argentino, las degeneraciones propias del populismo autóctono. Es lo que hace cuando recuerda que la Argentina tuvo déficit fiscal en 113 de los últimos 123 años, o que a la unidad monetaria argentina le quitamos trece ceros en las últimas décadas, o que el país atravesó dos hiperinflaciones sin haber tenido una guerra. A esto podríamos sumar las sucesivas transgresiones al principio de autonomía del Banco Central.

Por último, pero no menos importante, el Presidente es criticado porque en muchos foros internacionales, en vez de promover inversiones en Argentina, despliega argumentos económicos alertando sobre la crisis del capitalismo a nivel global. Sigue arremetiendo contra “la fatal arrogancia” de muchos “intervencionistas”, como parte de una cruzada intelectual que ahora lo tiene a él, por su rol en el Gobierno, como el responsable de los trabajos prácticos.

Si Milei consolida su poder político, va a cumplir su promesa. Sería bueno que la dirigencia política, los empresarios y el sector financiero empezaran a analizar y debatir ideas sobre una Argentina sin Banco Central y con un proyecto de desarrollo pendiente. No sea que terminemos en otra experiencia fallida.

El profesor Philipp Bagus pronuncia un discurso con motivo de la entrega del Premio Wilhelm Röpke a Javier Milei

El 24 de enero de 2025, Javier Milei recibió el *Premio Wilhelm Röpke* del Instituto Liberal de Suiza en Zúrich. Frente a un auditorio de 600 personas, habló sobre la influencia de Wilhelm Röpke y el impacto que tuvo la hiperinflación alemana en el desarrollo del economista. Milei estableció un paralelismo con la historia argentina, señalando que la inflación en su país fue un factor determinante en su decisión de dedicarse seriamente a la economía en 1989. Precisamente, su compromiso con la erradicación de la inflación fue una de las razones por las que los argentinos lo eligieron presidente.

Durante su intervención, reafirmó su intención de abolir el Banco Central y presentó un balance de su primer año de gobierno, además de delinear sus planes a futuro.

El día anterior, en Davos, Milei había arremetido contra el *wokismo* en lo que él mismo describió en Zúrich como uno de sus principales bastiones. En la ceremonia de premiación, estuvo acompañado por su hermana Karina, el canciller Gerardo Werthein y su principal asesor económico, Demian Reidel.

El presidente del Instituto Liberal, Daniel Eisele, le dedicó un discurso en su honor, mientras que Olivier Kessler, director del instituto, destacó la relevancia y los méritos de Milei en su introducción. Por su parte, el profesor Philipp Bagus, miembro del consejo académico del instituto, ofreció una reflexión sobre la importancia de la batalla cultural.

El discurso completo del profesor Bagus lo adjuntamos a continuación:

Javier Milei y la batalla cultural

Cuando vi videos de Javier Milei en la preparación de mi libro *La era de Milei*, una cosa me llamó la atención en particular, y fue la naturalidad con la que Javier Milei usó el término batalla cultural, como si todos en Argentina supieran exactamente lo que era.

Entonces, ¿qué es la batalla cultural? La batalla cultural es la lucha por los mejores ideas y valores. Se trata de difundir las ideas de libertad y rechazar las ideas del estatismo. En la batalla cultural, el "Equipo Libertad" lucha contra el "Equipo Estado".

¿Por qué es tan importante la batalla cultural? Pues bien, la cultura determina el marco con el que interpretamos el mundo, y actuamos sobre la base de esta interpretación. Si puedo influir en el marco interpretativo, puedo influir indirectamente en el comportamiento de las personas. Y este marco interpretativo está moldeado por imágenes, modelos a seguir, arte, historia, narrativas, símbolos, tradiciones, ideas, valores y palabras.

Solo un ejemplo. Veo el mundo de manera completamente diferente cuando uso el término "justicia social" para un mismo tema, o cuando uso el término "robo". Los estatistas tuvieron mucho éxito en la batalla cultural. Porque hoy, cuando el Estado roba dinero a algunos bajo amenaza de violencia para dárselo a otros, la mayoría de la población lo ve como "socialmente justo". Instintos primitivos como la envidia, el odio y el resentimiento se convierten de repente en virtudes bajo el pretexto de la justicia social.

La batalla cultural no solo trata de mostrar que el estatismo o el socialismo es una catástrofe económica, sino también de las narrativas, los valores y las instituciones en las que se basa el capitalismo. Porque todo sistema necesita una justificación moral. De hecho, cuando la derrota del socialismo en la esfera económica se hizo visible para todos después de la caída del Muro de Berlín, la izquierda se concentró en las cuestiones culturales. De ahí la palabra marxismo cultural. Ya no se concentra en la explotación de los trabajadores por parte de los empresarios. Porque los trabajadores no continuaron empobreciéndose, como Marx había predicho, sino que se hicieron cada vez más prósperos.

El nuevo argumento de la izquierda era que el capitalismo es eficiente, pero injusto. En el sistema capitalista hay conflictos y opresión. Los ricos oprimen a los pobres. En la sociedad patriarcal, los hombres a las mujeres; los heterosexuales a las minorías sexuales. En el racismo estructural, los blancos oprimen a los negros y inmigrantes, y en la crisis ambiental, los humanos explotan la naturaleza. En todos estos conflictos artificialmente alimentados, alguien debe acudir en ayuda de los débiles y oprimidos, las minorías. ¿Quién? El Estado. Y para poder ayudar de manera efectiva, el Estado necesita más poder. Bingo para los estatistas.

Además, los wokes y los marxistas culturales están tratando de destruir las instituciones en las que se difunden y enseñan los valores de la sociedad burguesa, especialmente la familia y el cristianismo. Porque allí se transmiten valores como la diligencia, el ahorro, la voluntad de hacer sacrificios, la responsabilidad, la amistad, la caridad, el amor a la verdad y a la justicia, la vida, la libertad y la propiedad.

Quien ha reconocido la importancia de la batalla cultural y quien la libre como nadie es Javier Milei. Una y otra vez enfatiza que el estatismo no es solo un desastre económico, sino también social, al destruir las familias y la cohesión; moral, porque propaga y legitima la violencia; cultural, porque es igualitario; y estéticamente, porque produce bloques prefabricados. Y por si fuera poco, es responsable de más de 150 millones de muertes. De hecho, la izquierda ha librado la brillante cultural tan exitosa que, a pesar de estos resultados, todavía hay personas que públicamente se llaman a sí mismas de izquierdas o socialistas.

Después de que Javier Milei ganara en Argentina, podría haberse enfocado en consolidar su poder en Argentina. Pero no. Porque no le interesa el poder, le interesa la causa, la libertad, en todo el mundo. No deja ninguna oportunidad para difundir las ideas de libertad en el escenario global. El año pasado en Davos, Hamburgo, ONU, G20, su apoyo a la Declaración de la Civilización Occidental, ayer otro discurso histórico en Davos y hoy en Zúrich. Nunca los libertarios hemos tenido un micrófono como el que tenemos ahora con la presidencia de Javier Milei. Y Javier Milei sabe cómo usar este micrófono con una potencia, pasión y autenticidad increíbles. Dice lo que piensa y hace lo que dice. Los corazones vuelan hacia él y la izquierda está en retirada en todo el mundo; Está entrando en pánico. Me gustaría darle las gracias por todo esto y por el hecho de que Javier Milei también traiga la batalla cultural al Instituto Liberal en Suiza. Muchas gracias, Javier y ¡Viva la libertad, carajo!

Encuentro entre el profesor Huerta de Soto, Sonsoles Huarte, el profesor León Gómez Rivas y Marta Aguilar

Este pasado invierno, Sonsoles Huarte y el profesor Huerta de Soto agasajaron con gran *liberalidad* a Marta Aguilar y León Gómez Rivas, celebrando la presentación de su tesis doctoral en Teología (sobre la doctrina política del cardenal Roberto Belarmino).

Treinta años después de haber coincidido en un encuentro de la Mont Pelerin Society en Cannes (1994), estuvieron recordando tantas actividades y personas cercanas al pensamiento de la Escuela Austriaca durante todo ese tiempo (aquella reunión de la MPS, precisamente, conmemoraba el Centenario de F. Hayek, del que hace poco se conmemoraba su Premio Nobel recibido en 1974).

Ambos profesores se conocieron en un seminario anterior de la Universidad Complutense organizado por Jesús Huerta de Soto, a comienzos de los años 90' del siglo pasado, en el que Lucas Beltrán estuvo explicando su contacto con Hayek en la London School of Economics.

El encuentro sirvió también para celebrar la edición española del libro homenaje a Huerta de Soto (*De Madrid a Viena*) que acababa de publicarse.



El profesor Huerta de Soto y su mujer Sonsoles Huarte, invitan a comer a su casa a los alumnos del máster del curso 2024-2025

Siguiendo la tradición anterior a la pandemia, el profesor Huerta de Soto y su mujer, invitan a comer a su casa a los alumnos del Máster de esta edición.

El 5 de febrero de 2025 asistieron Amaya Núñez, Marcos Benicci, Philipp Deussen, Daniel Morena Vitón.

El 12 de febrero de 2025 asistieron Aaron Ortega, Álvaro Fernández, Andrés Ruiz Benito, Rubén Folguera.

El 19 de febrero de 2025 asistieron Ángel Rodríguez, Alejandro Nimo, Rubén Pintado, Domingo Sánchez, José Carlos Rodríguez.

El 26 de febrero de 2025 asistieron Juan Lecour, Llatzer Martínez, Flavio Ezequiel, Santiago Ferrer.

El 11 de marzo de 2025 asistieron Hernando Carvalho, Álvaro Gonzalo, Pol Victoria, Juan Pablo Rojas.

El 29 de abril de 2025 asistieron Manuel Alejandro, Javier Fernández Alcazar, Margarita Martínez Sánchez, Luis Guillermo Terán.

A continuación, dejamos algunas fotografías de los encuentros con las reseñas de los alumnos:

Esta semana, el Profesor Jesús Huerta de Soto ha inaugurado las tradicionales comidas en su hogar con los estudiantes del Máster en Economía Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos. Estas reuniones, ya convertidas en una auténtica tradición, van más allá de la mera convivencia académica; pues representan un espacio de encuentro, reflexión y cercanía entre alumno y maestro.

Para mí, ha sido un verdadero honor formar parte del primer grupo de este año, pues ser la primera en participar en algo tan significativo conlleva una doble responsabilidad: por un lado, el compromiso de estar a la altura de la ocasión; por otro, el privilegio de

abrir camino para los compañeros que compartirán esta experiencia en las próximas semanas. Le agradezco profundamente al Profesor Huerta de Soto la oportunidad de haber podido vivirlo.

Más allá del conocimiento técnico y teórico que adquirimos en este Máster, único en España y en el mundo, encuentros como este refuerzan la dimensión humana de nuestra formación. Nos acercan a nuestros profesores de una manera distinta, nos permiten compartir inquietudes, expectativas y aprendizajes, y nos recuerdan que el estudio de la economía no es solo un ejercicio intelectual, sino también una vocación que nos une.

Este tipo de iniciativas no solo enriquecen la experiencia académica, sino que también nos recuerdan el verdadero espíritu de la Escuela Austriaca: el de una comunidad intelectual vibrante, comprometida y profundamente humana.

Amaya Núñez





¡Ding dong! Tres pm (en punto) de un día miércoles del año 2025. Timbramos en la puerta. Nos abre la puerta la guardiana del castillo, doña Sonsoles de Huerta de Soto, con sus ojos radiantes y su bella sonrisa.

Somos un pequeño grupo de alumnos del Máster de Escuela Austríaca de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, que nos formamos con el ilustre profesor don Jesús Huerta de Soto, y venimos a visitarlo a su casa, por tener el honor de haber sido invitados por él mismo a comer ese día.

La primera media hora la pasamos en el salón de invitados con doña Sonsoles, quien nos recibe con vino y aperitivos, y nos pregunta a todos sobre nuestras vidas y quehaceres. En mi caso ya me conocía, así que pregunta por mi familia y por otros detalles vitales. Me sorprendo de la estética de la casa, y así se lo hago ver. Pensaba que la casa privada de los Huerta de Soto sería más clásica, de estética más antigua. Pero para mi sorpresa nos hallamos entre arte contemporáneo, en buena medida.

A las tres y media pm llega a casa el profesor Huerta, con su abrigo y su sombrero, y nos saluda alegremente. No llega tarde, sino que a propósito quiere que la visita a su hogar primero la dulcifiquemos con su dulce Dulcinea, antes de que llegue él, consciente de que Don Quijote no es tan suave como su dama del Toboso.

Llegó pues el fuego y arrancó la fogata. Sus discípulos no estábamos para menos tampoco, y con Huerta de Soto siempre hay candela porque no puede evitarlo. Desde el principio conversamos temas candentes de política internacional, hasta que tipo cuatro de la tarde terminamos sentándonos en la mesa principal a comer. Alimentos, bien elaborados (o dirigidos) por doña Sonsoles nos sirvieron de rica nutrición esa tarde.

Siguió entre todos el análisis de geopolítica, guerras varias, economías diversas, sistemas políticos y jurídicos, debates éticos y morales, actualidad mundial al rojo vivo, y por fin llegaron los postres. Sonsoles no se quedó atrás, y debatía como una intelectual austriaca más. Pero el profesor Huerta no podía evitar la tentación de querer enseñarnos sus libros, bibliotecas y tesoros, y por tanto no duramos más de una hora sentados a la mesa.

A las cinco de la tarde nos empezó a enseñar su casa, la zona de ella que quería compartírnos, pero he de decir que sus planes se torcieron. Él quería centrarse en lo intelectual, pero quien escribe estas líneas tenía más ganas de conocer lo personal, así que, en un momento de descuido del maestro austriaco, astutamente se aprovechó de la hospitalidad de la dama Sonsoles para que le enseñara la parte privada de su hogar. Ni corta ni perezosa, y más bien entusiasmada por el nuevo rumbo de los acontecimientos, la reina de la mansión Huerta de Soto nos llevó a los estudiantes por todos los pasillos y habitaciones del recinto, incluidas las alcobas secretas (es broma, no había secretas... ¿o sí?, ¡nunca lo sabrá el lector!).

Continuamos la visita por todos los rincones que hace que una casa sea una casa (y bien grande en este caso), y pudimos visualizar cómo habría sido en su época la crianza de esos 6 hijos que

tuvieron los Huerta de Soto (ya todos mayores e independizados, pero alguna vez fueron niños y habitaron dicha casa), y cómo serían ahora sus reuniones familiares extensas con los 18.5 nietos que ahora tienen (y que seguirán incrementándose). No ignoremos la terraza, desde donde se divisan hermosas vistas del centro de la capital española, ni olvidemos a la tortuga “Pepa”, quien tiene el privilegio de vivir en jacuzzi climatizado en la azotea del castillo con amplias vistas madrileñas (¡y no cualquier tortuga del mundo puede decir eso!).

Por fin llegamos los 4 estudiantes a la extensa biblioteca del profesor Huerta de Soto. Calculo unos 20.000 libros (quizás más, quizás muchos más) en total, según mis cálculos. Nosotros pudimos coger y abrir sus libros con los que se formó de joven, muchos de ellos completamente subrayados en tres colores diferentes para destacar distintos niveles de importancia de cada frase y texto, y cada página comentada en lápiz por los bordes sin dejar espacios en blanco (efectivamente, ¡era ya obsesivo desde muy joven!). Algunos libros, como *La Acción Humana*, estaban repetidos sus volúmenes en todos los idiomas conocidos del mundo. Era una biblioteca sumamente amplia y rica, con temas muy variados. Y algunas estanterías hallábase llenas de libros de la propia autoría de don Jesús (que ha escrito muchos), en distintas editoriales y en diversos idiomas a los que han sido traducidos sus libros (incluido el polaco, el chino, el árabe, el japonés o el persa). Nos mostró además sus libros-tesoro, primeras ediciones originales de las obras de grandes autores como Menger, von Mises, y Hayek. Sin embargo, hubo unos tesoros que nos gustaron más, mucho más: colecciones de obras (¡en latín de la época!) de los grandes pensadores salmantinos del siglo de oro español. Una maravilla sin par. El momento estelar: la lectura en latín por parte de Huerta de Soto de los textos originales de don Diego de Covarrubias, en donde expone por primera vez en la historia el razonamiento de lo que luego se conocería como la “teoría subjetiva del valor”. ¡Un deleite sin desperdicio!

No, querido lector, no hemos acabado. Y no podemos acabar sin que un humilde servidor se lleve su modesto mérito y medalla. Le dije al profesor: “no me voy de esta casa hasta que no vea que mi libro, que usted mismo prologó, habita en algún lugar de esta extensa biblioteca, porque no puede ser que aquí tenga todos los libros del mundo menos el mío”. Y era que entre tanto libro don Jesús no lograba ubicar dónde estaría mi modesta obra, aunque me garantizaba que en alguna parte estaría de seguro. A ver, a ver, a

ver... nos pusimos juntos a buscarlo largo rato entre las estanterías y estanterías, entre las paredes y paredes, de más de 20.000 libros de esa casa. Un tiempito después, triunfantes, ¡lo encontramos! Ah, menos mal, porque sino el profesor me habría tenido que poner cama para pasar la noche en su casa, porque de allí no me iba yo a ir hasta hallarlo. “El Manifiesto Austrolibertario” por fin salió de un rincón perdido, y el profesor lo reubicó y lo destinó en otra estantería un poquito (tan solo un poquito) más prominente y destacada de su magnífica biblioteca. Victoria conseguida.

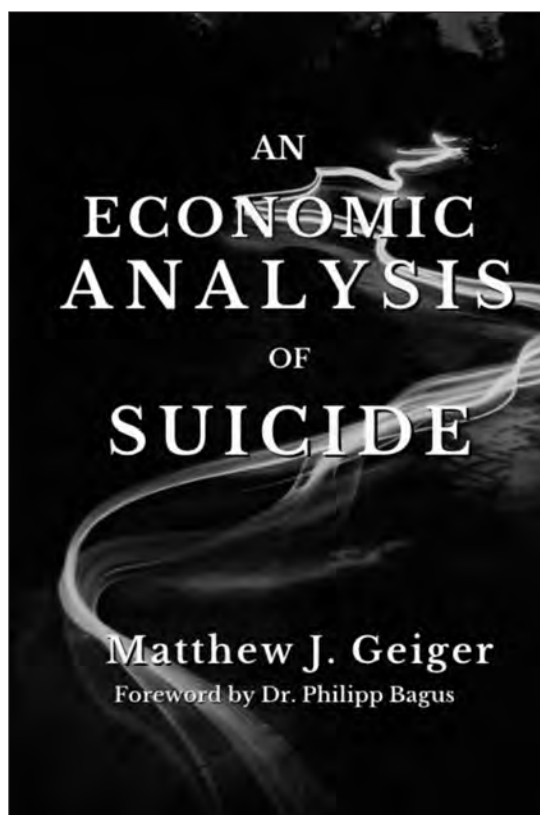
Eran las seis y media de la tarde cuando nos despedimos del matrimonio Huerta de Soto, tras tres horas y media de conocerlos un poco mejor, en el calor de su hogar. Cuatro de sus discípulos cumplimos la visita ese día, en una experiencia que recordaremos con mucho cariño. Y que, ojalá, algún día se vuelva a repetir. Gracias don Jesús por abrirnos las puertas de su intimidad y hogar.

Pol Victoria

Se publica *An economic analysis
of suicide*, de Matthew J. Geiger

El antiguo alumno del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca, Matthew J. Geiger, publica su Trabajo Final de Máster en forma de libro.

A continuación, dejamos portada y enlace de compra.



El instituto Juan de Mariana celebra un evento homenaje por los 30 años de la muerte de Murray Rothbard

El viernes 17 de enero de 2025, en la Universidad Francisco Marroquín, el Instituto Juan de Mariana organizó un evento con el siguiente itinerario.

- 16:00 Semblanza de Murray Rothbard e inauguración del evento.
- 16:30 José Carlos Rodríguez y Cristóbal Matarán: Hombre, economía y estado.
- 17:15 Descanso
- 17:45 Eduardo J. Blasco: Educación: libre y obligatoria.
- 18:30 Benjamín Santamaría: la influencia tomista y de la Escuela de Salamanca en Murray N. Rothbard.
- 19:15 Fernando Vicente: La visión de Murray Rothbard sobre la propiedad intelectual
- 20:00 Óscar Rodríguez Carreiro: conferencia de clausura
- 21:00 Cena

Homenaje 30 años del fallecimiento de **Murray N. Rothbard**

Con la participación de:

Óscar Rodríguez Carreiro
José Carlos Rodríguez
Cristóbal Matarán
Benjamín Santamaría
Eduardo J. Blasco
Fernando Vicente

UFM
UNIVERSIDAD FRANCISCO
MARROQUÍN
MADRID

Viernes 17 de enero de 2025
16:00 horas
Universidad Francisco Marroquín
Calle de Arturo Soria, 245, 28033-Madrid



Fallece Jacques Garelo

El 16 de enero de 2025, la redacción de Procesos de Mercado se hacía eco del fallecimiento de Jacques Garelo a la edad de 91 años.

El profesor Garelo era profesor en la Universidad Paul Zézanne de Aix-Marsella, Francia, y miembro del Consejo Científico de esta revista. Gran libertario y teórico de la Escuela Austriaca de Economía de Francia que siempre manifestó una profunda amistad y admiración por la Escuela Austriaca de Madrid y por el profesor Huerta de Soto. Sin duda alguna, llegó a convertirse en el decano y padre de todos los liberales austriacos del país vecino, entre los que destaca su propio hijo el profesor Pierre Garelo. Descanse en paz.



Fallece Lorenzo Infantino

El pasado 18 de enero de 2025 la redacción se hacía eco del fallecimiento de Lorenzo Infantino.

El profesor Infantino era profesor de Filosofía de las Ciencias Sociales en la Universidad Libre Internacional de Ciencias Sociales en Roma Guido Carli. Invitado por el profesor Huerta de Soto, había pasado largas temporadas de investigación en nuestro departamento en la Universidad Rey Juan Carlos.

A continuación, reproducimos unas palabras de Raimondo Cubeddu sobre el profesor Infantino:

“Lo que teníamos en común era, pues, la firme convicción de que, sin los «austriacos», hoy se hablaría del Liberalismo como de un inocente resto de un pasado en el que la «mano invisible» había sido en todo injusta y mezquina, como aquella ideología de la burguesía sobre la que el socialismo marxista había asestado un golpe fatal y definitivo. Era muy consciente, Lorenzo, de que si el liberalismo había logrado sobrevivir y regenerarse se lo debía a los austriacos Eugen von Böhm-Bawerk (véase La conclusión del sistema marxiano, IBL Libri 2020) y Mises, que desvincularon su teoría de la acción humana de la teoría del valor de los economistas clásicos y marxistas”.



Adicionalmente, Unión Editorial ha publicado el pasado mes de junio su libro *El origen de las ciencias sociales*. Aquí, el profesor Raimondo Cubeddu incorpora un prólogo biográfico que reproducimos también en esta noticia.



INFANTINO
IN MEMORIAM

Lorenzo Infantino había nacido en Gioia Tauro, Reggio Calabria en 1948 y nos dejó el pasado diecisiete de enero, discretamente, como solía vivir, después de acabar de revisar la edición española de su último libro que el lector tiene ahora en sus manos. Era economista de formación y su carrera científica se había iniciado después de la profesional, en el Banco de Italia, durante la época del gobernador Paolo Baffi, algo que siempre tuvo presente y de lo que estaba muy orgulloso. Desde allí pasó a la LUISS, colaborando con Luciano Pellicani y Dario Antiseri en el Centro de Metodología de las Ciencias Sociales.

Un tanto ajeno a los asuntos propios del funcionamiento de los centros universitarios, la LUISS iba a ser su mundo hasta su jubilación. Estaba orgulloso de los muchos estudiantes que asistían a sus clases y de las discusiones que mantenía con sus colegas. Los estudios que en homenaje a Lorenzo Infantino (*Individuo, libertà e potere. Studi in onore di Lorenzo Infantino*) editado por Raimondo Cubeddu y Pietro Reichlin, publicados por Rubbettino en el 2019, así lo demuestran, y son tenidos en gran estima personal y científica, pero no buscó ni dejó «discípulos», al menos en el ámbito de lo académico.

En la LUISS-Guido Carli de Roma, Lorenzo Infantino eligió la enseñanza de disciplinas pertenecientes al amplio campo de la filosofía y la metodología de las ciencias sociales. Realizó su labor como una misión que le daba la oportunidad de introducir a los jóvenes estudiantes y futuros estudiosos en algo que, rara vez, podrían haber aprendido de una manera tan rigurosa y sin prejuicios consolidados pero falaces, a saber: los fundamentos de la filosofía política liberal. La suya fue una enseñanza apasionante, en la que tuvo la oportunidad de poner de relieve su enorme familiaridad con una tradición, cuyas fuentes y diversas articulaciones conocía muy bien porque las había investigado en todas sus dimensiones, la económica, la política, la sociológica, jurídica y filosófica y, ya en sus últimos años, también en un campo que resulta fundamental, el de la teoría del conocimiento.

Lo que le hizo feliz fue comprobar que la ciencia y la pasión con la que se dedicó a la docencia no fueron infructuosas, y que los contactos que se iniciaban en las aulas continuaban luego fuera de ellas. Incluso cuando aquellos jóvenes estudiantes ya habían quedado

establecidos en la sociedad, ya fuera en el mundo del periodismo, que él siempre había cuidado, o en el de los negocios. Un rayo de esperanza para el futuro de las ideas liberales, en un mundo que, una vez más, se engaña a sí mismo, pensando que las ha superado, y que parece no perder la oportunidad de intentar subordinarlas a algo superior. Algo que, en una ocasión se promocionó como el fin y cumplimiento de la historia en una sociedad socialista, y ahora lo hace con las múltiples y contradictorias manifestaciones de una ética sin dios que trasciende la de los individuos en el ecologismo y en los Derechos Humanos. Las modas intelectuales, quizás un ejemplo de la decadencia de la época, y de la fascinación que ejercen profetas imprevistos, especuladores intelectuales cínicos y desvergonzados, es algo de lo que Lorenzo siempre se mantuvo bien alejado, cuidando que no se le confundiera con ellos. Hasta el punto de caer en una reserva, desdeñosa, pero dolorosa que a veces rayaba en la soledad voluntaria.

Lorenzo, en su juventud parece haber tenido una vida social más intensa y mundana que la que llevó luego, sobre la que mantenía una reserva «calabresa» y permanecía soltero, de manera que su familia intelectual la constituían sus estudiantes y algunos de sus compañeros de universidad, junto a muchos colegas dispersos por Italia, Europa Occidental y América. Su estancia en la Universidad de Oxford le había marcado y a Gran Bretaña retornaba con frecuencia también para perderse en las tierras escocesas de sus maestros. Tras la muerte de sus padres, su familia de origen era corta y la integraban su hermana y un hermano a los que añadía, como si hermanos suyos fueran, otros amigos entrañables españoles como el inolvidable Juan Marcos de la Fuente, su editor en aquel país, y José Antonio de Aguirre, al que junto conmigo dedico la edición italiana de esta su última obra.

Lorenzo era consciente de que el trabajo de «profesor» y científico social requería ciertas características, entre las que sin duda figuraban la perspicacia, el compromiso constante o el rigor intelectual y científico, a los que añadía siempre un modo adecuado de hacer acto de presencia. Su elegancia era proverbial, y su compostura tranquila. No pretendía despertar pasiones o entusiasmos momentáneos sino hacer reflexionar para luego, desde lo más profundo de la conciencia y el conocimiento, incluso de forma inesperada, proceder a analizar, comprender y evaluar la realidad con la pasión del rigor científico. Lorenzo era muy consciente de que en el calor de las polémicas intelectuales y de las contingencias que a

menudo las envuelven, se corre el riesgo de perder la conciencia de la importancia de los temas que se querrían abordar, y las rehuía. No negaba ni descuidaba la importancia de la prensa periódica y de los medios de comunicación para la difusión de las ideas, pero estaba, al mismo tiempo, convencido de que su impacto sería transitorio, si no estaba basado en sólidos fundamentos científicos, y en ese rigor conceptual y metodológico que translucen de inmediato sus escritos. Algo que se había propuesto hacer sin titubear. Nos conocíamos desde hacía casi cincuenta años, pero como él vivía en Roma y yo pasaba la mayor parte de mi tiempo en Pisa, hablábamos, con frecuencia, por medio del teléfono. Hablábamos poco de nosotros y de nuestra salud, de manera que nuestras conversaciones versaban sobre lo que estábamos haciendo y lo que pretendíamos hacer. De nuestros proyectos que parecían no tener nunca un final ni una fecha límite. Como si fuéramos todavía jóvenes eruditos con un horizonte temporal que sabíamos impredecible pero, ingenuamente, imaginábamos ilimitado. Debo confesar que el medio de comunicación que nos veíamos obligados a utilizar nos permitía captar las reacciones suscitadas a lo que intercambiábamos, casi mejor que si hubiéramos estado uno frente a otro.

Por supuesto, también hablábamos de lo que nuestros colegas y amigos estaban haciendo, y también solíamos tratar con creciente consternación, y en términos generales, de nuestras disciplinas y de los horizontes de investigación que la creciente burocratización de la universidad y la enseñanza, parecían confinar en una especie de conformismo opresivo. Incluso intentaba bromea sobre ello, lanzándome los bondadosos reproches de Lorenzo quien me recordaba la gravedad de la situación que, para los dos, consistía en el estancamiento de las ideas liberales, aquella idea de la libertad personal cuyos márgenes veíamos cómo iban estrechándose de manera progresiva e inexorable.

Eran viejos discursos profesorales pero nos conocíamos desde hacía casi medio siglo y tratando de no ser patéticos con nosotros mismos, podíamos permitirnos bromea y confiarnos el uno al otro, lo que eran nuestras preocupaciones comunes. Nada en la llamada telefónica realizada unos días antes de su desaparición podía haber sugerido una muerte que no estaba en sus planes. Estaba terminando un libro al que había dedicado mucho tiempo, mucha atención, sumo cuidado y que iba a constituir un nuevo examen de los orígenes intelectuales y la naturaleza del totalitarismo en el siglo XX pasado, desarrollando los análisis que le

habían dedicado Friedrich A. von Hayek y Ludwig von Mises al término de la Segunda Guerra Mundial, pero tenía en mente muchos otros proyectos para un futuro para el que no imaginaba un límite.

Como acostumbra a suceder entre los estudiosos con talento, entre aquellos apasionados con el trabajo que realizan porque creen en el poder de las ideas, la terminación de un proyecto deja pocos días libres, y de inmediato ya están iniciando otro. Lorenzo tenía muchos proyectos en su cajón, tras muchos años de trabajo ininterrumpido en los que además de enseñar había escrito numerosas obras y había dedicado también mucho tiempo a difundir el pensamiento de otros, traduciendo sus obras al italiano. Hace no mucho se había ocupado de volver a traducir al italiano, precedida de una larga introducción, la edición crítica editada por Jeremy Shearmur en el 2019, de la importante obra de Friedrich A. Hayek, *Derecho, Legislación y Libertad*. También hace años, y en colaboración con Simona Falloco y Nicola Iannello, había hecho otro tanto con la *Acción Humana* y el *Socialismo* de Ludwig von Mises, obras que, acertadamente, creía que habían impulsado un giro revolucionario en la filosofía de las ciencias sociales del siglo pasado y en cuya estela se reconocía enteramente. Tanto es así que podía llegar a pensarse que sin ellas muchas de las discusiones que se habían llevado a cabo en estos campos durante el siglo anterior, habrían carecido de importancia. Según Lorenzo, se trataba de controversias que ni siquiera habrían surgido en ausencia de lo que Mises y Hayek habían escrito acerca del socialismo, la planificación de la economía y el intervencionismo. Es decir, los mitos fallidos que habían sentado las bases ideológicas y económicas de todos los totalitarismos del siglo pasado. Volviendo al caso de Italia, a menudo nos preguntábamos cual habría sido el resultado de la famosa controversia iniciada en 1927 por Benedetto Croce y Luigi Einaudi sobre el «liberalismo» y el «liberismo» (la economía de libre de mercado), si ellos hubieran podido leer el libro de Mises sobre el socialismo que aparecería cinco años después.

Lorenzo, de hecho, —y estoy plenamente de acuerdo con él,— estaba firmemente convencido de que la revolución protagonizada por los escritores de la Escuela Austriaca de Economía era una de las más importantes e influyentes de la historia del pensamiento occidental y así lo había escrito en un reciente y hermoso ensayo bajo el título de *La Rivoluzione Marginalista*, en una obra colectiva editada por Diana Thermes titulada *Rivoluzione & Rivolutioni*,

—*Rivolutions dello Spirito*, Vol. II (Carabba, Lanciano 2025) que acaba de aparecer. No solo por las implicaciones que tuvo en relación con la teoría económica anterior del valor sino, sobre todo, por sus implicaciones epistemológicas y, en particular, porque al arrojar nueva luz sobre las motivaciones de las acciones humanas y sus consecuencias, sentó las bases de una nueva teoría que explica mejor las instituciones sociales, y su evolución no finalista o determinista, a la luz de la teoría, según la cual, toda acción humana tiene consecuencias no intencionadas, al margen de las motivaciones que nos han llevado a emprenderlas y cualquiera que sea la ética que las inspira.

Desaparecidos los Maestros de nuestros años de formación, Lorenzo era para mí una de las pocas personas que quedaban a las que podía hacer leer lo que escribía (como él hacía habitualmente conmigo también) para tener una valoración y un juicio que, aun cuando no fuera compartido ni apreciado (y podía ocurrir) no pasaba desapercibido. Era, por tanto, y no hay necesidad de andarse con rodeos, un amigo. Un «verdadero amigo» con el que cada encuentro era una ocasión festiva que pronto tomaba un cariz melancólico cuando, inevitablemente, terminábamos hablando de aquellos maestros, y de aquellos que solo habíamos conocido a través de sus obras y con los que nos hubiera gustado tener la oportunidad de intercambiar, aunque solo fuera un respetuoso saludo.

La suya fue una intensa vida de estudio de sus autores que, en parte, eran también los míos, sin que esto le incomodara, absorbían su vida y sus intereses; y descubría sin cesar en ellos nuevos aspectos sobre los que volcaba su inagotable e intensa atención. Unos días antes de su inesperada muerte, la última vez que hablamos, estaba particularmente feliz porque estaba a punto de salir una nueva edición de su libro más apreciado *El orden sin plan* (Biblioteca Austriaca, Unión Editorial 2000). Una obra sobre la tradición liberal individualista que le había dado fama internacional, y cuya edición inglesa fue reseñada en prestigiosas revistas.

Lorenzo fue un estudioso riguroso, quizás un tanto severo que no se permitía bromas sobre asuntos que consideraba serios, y sobre autores que había estudiado con dedicación y acerca de los cuales escribió páginas que nunca olvidaría. En alguna ocasión le dije que no le hubiera venido mal alguna dosis de «ligereza». Al fin y al cabo, habíamos realizado nuestro trabajo de profesores porque nos gustaba y nos divertíamos al hacerlo. Pero Lorenzo

no lo aprobaba y me invitaba, en vano, a no bromear sobre cosas que consideraba de extrema importancia.

Además de las obras que acabo de mencionar, en el 2013 apareció su obra *Potere: La dimensione politica dell'azione umana* que mereció una traducción inglesa. Se trata de una obra que aborda un tema fundamental para la filosofía política desde una perspectiva liberal. El trabajo que el lector tiene ahora en sus manos es la edición española de su última obra sobre el origen de las ciencias sociales, y aprovecho la ocasión para señalar que, a mi juicio, uno de los mayores méritos de Infantino ha sido la idea de reunir en un solo volumen (*Conoscenza e processo sociale*, Rubbettino, 2023) todos los ensayos de Hayek dedicados al problema del conocimiento humano (algo que quizá ni siquiera los editores de sus *Obras Completas* se han planteado). Se trataba para Infantino de una colección que (desmontando la idea de que Hayek era un economista que, como tenía ya poco que decir sobre lo que habían dicho otros en teoría económica, se había dedicado a la filosofía de las ciencias sociales, desarrollando una versión ideológica, nostálgica, y un tanto conservadora del liberalismo clásico) sirviera para demostrar que, en realidad, las teorías económicas y políticas de Hayek se basan en una original y fecunda teoría del conocimiento humano.

En concreto, esos ensayos abordan la cuestión de cómo la mente humana clasifica los «datos sensoriales» a lo largo del tiempo, y las formas y razones por las que se producen esas clasificaciones. Esto contribuiría entonces a cambiar radicalmente la consideración que algunos hacen de la obra de Hayek, como uno de los pocos que en el siglo XX lograron elaborar un sistema del que la ciencia económica, la filosofía política y las ciencias sociales, eran una consecuencia. Hayek se convertiría en el gran filósofo de su tiempo dentro de la tradición liberal y no solo un intérprete más de esa tradición.

Si se quiere describir en pocas líneas la misión filosófica y cultural a la que se había dedicado Lorenzo Infantino, hilo conductor de su vasta y diversificada producción científica, se podría decir, —y el libro que el lector tiene entre sus manos así lo muestra—, que estaba centrada y consistía en la demostración de la íntima conexión existente entre los más eminentes representantes de la Ilustración Británica (en particular Bernard de Mandeville, Adam Smith, David Hume y Edmund Burke) y los de la Escuela Austríaca. En esto, Infantino siguió la senda que Hayek había marcado

sin socavar su sustancia sino, más bien, enriqueciéndola, como se desprende claramente de los escritos contenidos en este volumen, con argumentos y ejemplos nuevos e importantes. Ejemplo que, en algunos casos, y esto es claramente evidente en este libro que, a la vez, le sirve para destacar la influencia negativa que han tenido algunos pensadores que, con frecuencia y erróneamente, son situados entre los precursores o fundadores de la tradición liberal.

Por mi parte no tendría sentido ocultar que entre Lorenzo y yo había alguna discrepancia. Me refiero, claro está, al duro juicio que hiciera Carl Menger de la obra de Adam Smith, que yo destacué en mi obra *Epicureismo e Individualismo*. Per una storia della filosofia política (Rubbettino, 2024). Lorenzo encontraba este juicio injusto y poco generoso, invitándome a ser más cauteloso a la hora de dar ideas a los muchos enemigos del liberalismo. En esto quizás tenía razón, pero el desacuerdo, al señalar la escasa influencia de los británicos en Menger, no quiere decir que yo negara la conexión existente entre británicos y austriacos y, menos aún, la brillante «operación cultural» que había llevado a cabo Hayek a la hora de cimentar en nuevas y sólidas bases el liberalismo, abriendo así nuevos horizontes. Ese desacuerdo nunca alteró en absoluto nuestras relaciones científicas ni nuestra amistad. Entre otras cosas porque siempre que la cosa corría el riesgo de tornarse seria, acabábamos refugiándonos en un tema sobre el cual no había entre nosotros la más mínima sombra de disenso, como el de la influencia negativa ejercida por Croce en el desarrollo del liberalismo italiano. Una tradición liberal en la que Lorenzo Infantino identificó pocas luces y que vio realizada por la influencia que ejerció sobre ella el redescubrimiento, aunque tardío, de los máximos representantes del liberalismo clásico anglosajón y de Bruno Leoni, en cuya difusión él había hecho una contribución importante.

Lo que teníamos en común era la férrea convicción de que, sin los «austriacos», del liberalismo hoy se hablaría como un resto inocente y patético de un pasado con respecto al cual «la mano invisible» se había mostrado mezquina, dando lugar a una ideología de la burguesía a la que el socialismo marxista le había asestado sin remedio un golpe mortal y definitivo. Lorenzo sabía bien que no había sido así y esto se lo debía, en primer lugar, a los austriacos, a Eugen von Böhm-Bawerk (véase su obra *La Conclusión del Sistema Marxiano*, Unión Editorial y la *Teoría Positiva del Capital*, Ediciones Aosta) y Mises que supieron extraer una teoría de la

acción humana de la teoría subjetiva del valor que terminó de cimentar luego Hayek. Lorenzo sabía perfectamente que su liberalismo, aquel en el que se reconocía, no tenía nada en común con el intervencionismo de lo que hoy llamamos neoliberalismo, y que sueña con realizar la libertad, mediante una marcada y decisiva acción política por parte del Estado.

En el renacimiento del Liberalismo en Italia, a finales del siglo pasado, Lorenzo Infantino ocupa un lugar central. Aunque solo sea porque junto a Dario Antiseri dio vida a ese monumento de la cultura liberal que es la Biblioteca Austriaca que Juan Marcos de la Fuente en España y Florindo Rubbettino en Italia ayudaron a editar y difundir en sus propias lenguas.

No podría decir si Lorenzo se sentía más cercano a Mises o a Hayek. Pero junto a Adam Smith y algunos otros como Max Weber, George Simmel y José Ortega y Gasset, los austriacos fueron sus Autores. Poseía un profundo conocimiento de Platón y con ellos tejió un continuo diálogo intelectual (aunque no le gustaba como a mí este término) que no tenía un carácter filológico erudito, sino el objetivo de iluminar una comprensión serena pero perspicaz del presente y sus problemas.

Lorenzo, de hecho, huía de las modas y de aquellos que imprudentemente se dejaban abrumar por ellas. Del mismo modo, no estaba de acuerdo con todos aquellos que esperaban desempeñar en la política el mismo papel que habían desempeñado en los estudios. Por eso, a pesar de las oportunidades, nunca se dejó tentar por la política y por los partidos políticos. Prefirió participar en la vida política-cultural a través de instituciones como la Fundación Luigi Einaudi de Roma. Solo para luego volver a los estudios, a todos aquellos libros que guardaba en su casa y entre los cuales murió, cuando creyó que su tarea había terminado. Decir que lo echaré de menos es quedarse corto. Pero me reconforta el saber que en ello no estaré solo.

RAIMONDO CUBEDDU

Catedrático de Filosofía Política

Universidad de Pisa

Senior fellow del Instituto Bruno Leoni de Milán

Pisa, 23 de febrero de 2025

El colegio de economistas de Madrid organiza un homenaje al profesor Pedro Schwartz

El 31 de enero de 2025 el profesor Huerta de Soto y su mujer Sonsoles Huarte, asistieron a un simpático evento sorpresa organizado con motivo del 90 cumpleaños del profesor Pedro Schwartz. Entre los asistentes se encontraban Alberto Mingardi, Javier Fernández-Lasqueti, Julio Pomés y Daniel Lacalle.

Adjuntamos fotografía del encuentro.



Entrevista al profesor Meseguer en el canal de YouTube libertad individual

El profesor César Martínez Meseguer es entrevistado en el famoso canal de YouTube “Libertad Individual”. La entrevista cuenta ya con varios miles de visualizaciones.

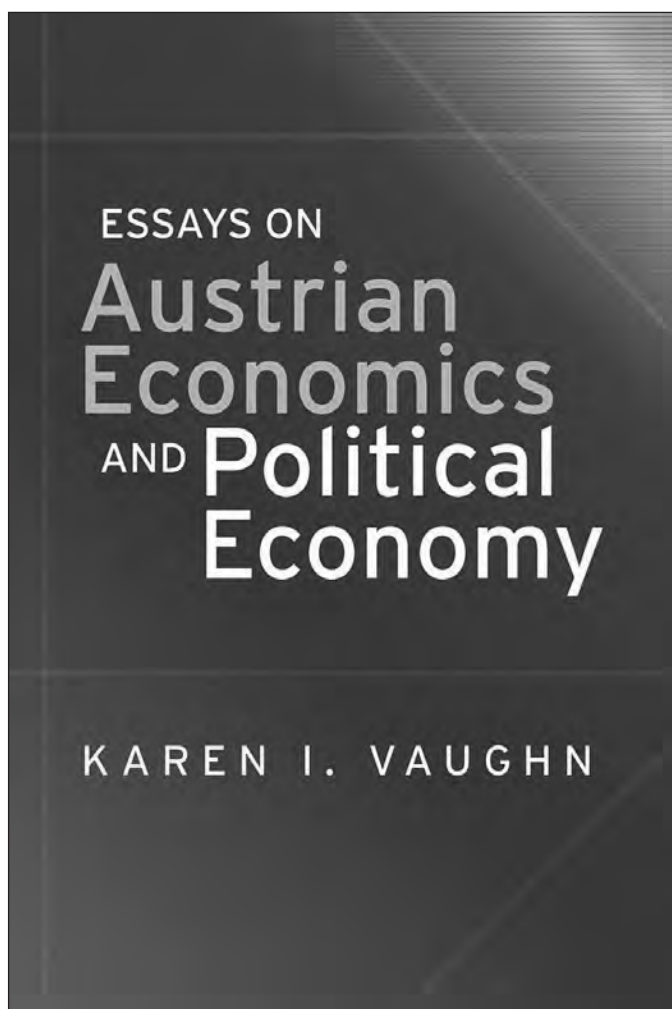
A continuación, dejamos enlace del encuentro.



Karen I. Vaughn publica un nuevo libro

La editorial Mercatus Center de la George Mason University publicó un libro de la profesora Vaughn titulado *Essays on Austrian Economics and Political Economy*.

A continuación, exponemos la portada e índice.



Contents

Introduction: How I Became an Austrian Economist

Part 1: Austrian Economics

Chapter 1: Economic Calculation under Socialism: The Austrian Contribution

Chapter 2: Does it Matter That Costs Are Subjective?

Chapter 3: Hayek's Ricardo Effect: A Second Look *with Laurence Moss*

Chapter 4: Profit, Alertness, and Imagination

Chapter 5: The Mengerian Roots of the Austrian Revival

Chapter 6: The Problem of Order in Austrian Economics: Kirzner vs. Lachmann

Chapter 7: Should There Be an Austrian Welfare Economics?

Chapter 8: Hayek's Implicit Economics: Rules and the Problem of Order

Chapter 9: Hayek's Theory of the Market Order as an Instance of the Theory of Complex, Adaptive Systems

Part 2: Political Economy

Chapter 10: Can Democratic Society Reform Itself? The Limits of Constructive Change

Chapter 11: *The Constitution of Liberty* from an Evolutionary Perspective

Chapter 12: The Limits of Homo Economicus in Public Choice and in Political Philosophy

Chapter 13: Friedrich Hayek's Defense of the Market Order

Part 3: Presidential Address

Chapter 14: Why Teach the History of Economics?

Chapter 15: Economic Policy for an Imperfect World

Chapter 16: Does Austrian Economics Have a Useful Future?

Se publica un vídeo en YouTube sobre una visita al despacho del profesor Huerta de Soto

El vídeo, bajo el título de “La clase magistral del gurú económico de Milei”, fue publicado el 14 de febrero de 2025 con motivo de la visita de Javier Negre, propietario del diario digital EDATV.

En él, además de mostrar el despacho del profesor, se entrevista a distintos estudiantes del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca.

A continuación, dejamos enlace de YouTube.



El profesor Miguel Ángel Alonso Neira y Alejandro Nimo pronuncian una conferencia en el Colegio de Economistas de Madrid

El pasado 18 de febrero de 2025, el profesor Alonso Neira dio una conferencia en el Colegio de Economistas de Madrid, junto con Alejandro Nimo, bajo el título de “Transformaciones económicas en Argentina: primer año de gobierno de Javier Milei”.

A continuación, dejamos foto del evento y enlace para el visionado.



El arzobispo de Guinea Ecuatorial asiste a la clase del profesor Huerta de Soto

El pasado jueves 27 de febrero de 2025 el Mons. Juan Nsue Edjang Mayé, arzobispo de Malabo, capital de Guinea Ecuatorial, visita al profesor Huerta de Soto y asiste a su clase.

A continuación, reproducimos la correspondiente reseña escrita sobre esta visita por el profesor Radek Biernacki, de la Universidad Finisterrae de Santiago de Chile.

El pasado jueves, 27 de febrero de 2025, el Prof. Huerta de Soto recibió a Mons. Juan Nsue Edjang Mayé, arzobispo de Malabo, la capital de Guinea Ecuatorial, cargo que desempeña desde el año 2015. En los años 2017-2022 fue presidente de la Conferencia Episcopal de Guinea Ecuatorial y también presidente de la Asociación de las Conferencias Episcopales de la Región de África Central. Durante su visita, participó como invitado especial en la clase sobre la implementación del encaje bancario del 100% en la que el Prof. Huerta de Soto destacó los elementos técnicos, legales y éticos de los recurrentes errores provocados por los privilegios establecidos en el sistema financiero vigente, y las negativas consecuencias que estos tienen precisamente para las personas más vulnerables. La defensa de los más vulnerables ha sido siempre la bandera de batalla del Mons. Nsue.

La clase tuvo un momento particularmente emotivo cuando Mons. Nsue compartió con los alumnos su dura experiencia de ser perseguido por la dictadura, antes incluso de ser sacerdote, lo que lo llevó a ser condenado a cuatro años de trabajos forzados en los campos de cacao. Destacó también la importancia de los nexos históricos y culturales con España, así como la colaboración que, desde distintas agrupaciones y asociaciones católicas españolas, reciben los fieles de Guinea Ecuatorial. Este testimonio que pudieron escuchar de primera persona los alumnos, fue seguido de un prolongado aplauso en reconocimiento a su incansable lucha por la libertad y su inspiradora resistencia.

El Arzobispo de Malabo, participó también en el seminario del máster de Economía de la Escuela Austriaca. Esta sesión fue

dedicada a destacar las contribuciones de la Escuela de Salamanca y los estudios de los pensadores católicos y su conexión con las teorías austriacas. Como gesto de aprecio y reconocimiento, el Prof. Huerta de Soto obsequió a Mons. Nsue varios de sus trabajos más significativos, incluyendo una copia dedicada de su libro "Socialismo, Cálculo Económico y Función Empresarial", y "Economía para Sacerdotes" de Gabriel Zanotti y Mario Silar, prologado por él mismo, así como las separatas de sus principales artículos.

La visita concluyó con Mons. Nsue impartiendo una especial bendición a los presentes.



El arzobispo Nsue con el profesor Huerta de Soto en su despacho universitario.

Tim Lewington visita al profesor Huerta de Soto

El pasado 11 de marzo de 2025, el ministro de la Embajada del Reino Unido en España, Tim Lewington, visitó la clase del profesor Huerta de Soto. Asistió como oyente, y se llevó todos los libros del profesor publicados en inglés.

Dejamos foto del encuentro.



La Asociación Libertaria Austriaca organiza un evento sobre “La estafa del sistema de pensiones español”

El pasado lunes 24 de marzo de 2025, la Asociación Libertaria Austriaca organizó un evento bajo el título “La estafa del sistema de pensiones español” en el Campus de Getafe de la Universidad Carlos III de Madrid. Se contó con Manuel Llamas y Domingo Soriano como ponentes.

Se adjunta cartel del evento:



Se publica un interesante libro sobre la regulación bancaria europea

Desde la redacción de la revista, nos hacemos eco por su gran contenido austriaco, de la publicación del libro *The Evolution of Banking Regulation in the European Union: An Economic Approach*. de Nikolay Gertchev.

A continuación, dejamos imagen de la portada e índice.

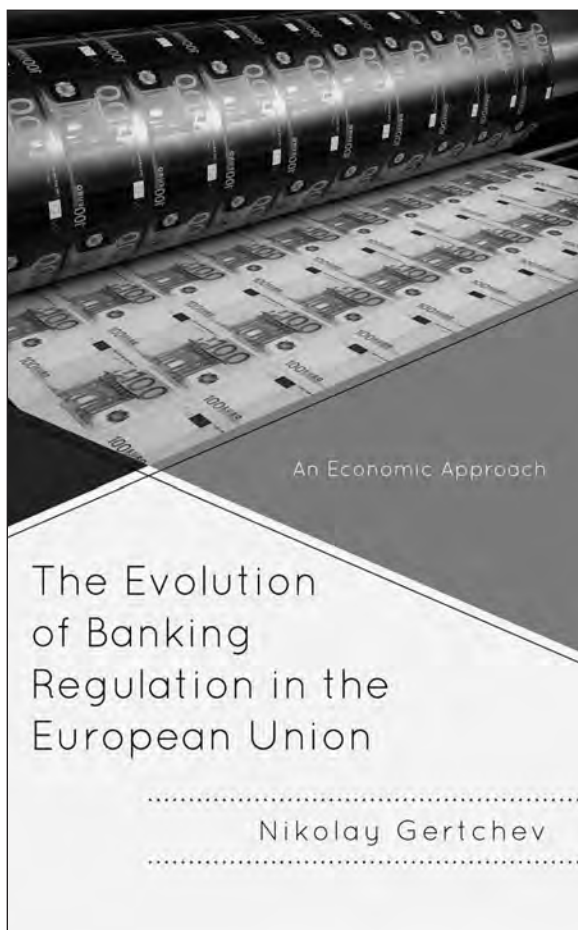


Table of Contents

Chapter 1 Monetary Regimes and the Liquidity-based Regulation of Banks

Chapter 2 Micro-Prudential Regulation and Supervision

Chapter 3 Macro-Prudential Regulation and Financial Stability

Chapter 4 The Too-Big-to-Fail Issue and Its Regulatory Solutions

Alumnos y profesores hacen su visita anual a Segovia

El 26 de marzo de 2025, siguiendo la tradición, profesores y alumnos del Máster en Economía de la Escuela Austriaca visitaron la ciudad de Segovia.

La excursión consistió en un seminario del profesor Huerta de Soto sobre teoría del capital debajo del famoso acueducto, una reseña histórica sobre Juan Bravo y, por último, una conferencia bajo el título de “Raíces escolásticas del pensamiento del presidente Javier Milei”, que tuvo lugar en la Sala Capitular de la Catedral de Segovia.

Para finalizar la visita, todos fueron a comer a José María el tradicional menú segoviano compuesto por judiones de la Granja y cochinillo.

Se adjuntan fotografías de la visita.





La Asociación Libertaria Austriaca organiza un evento sobre “cristianismo y economía de mercado”

El pasado viernes 28 de marzo de 2025, la Asociación Libertaria Austriaca organizó un evento bajo el título “cristianismo y economía de mercado” en el Campus de Quintana de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Se contó con el profesor León Gómez Rivas, Benjamín Santamaría y Miguel Ángel Dionisio como ponentes.

Se adjunta cartel del evento:



Manuel Llamas publica *Socialismo, la ruina de España*

El pasado viernes 16 de mayo de 2025, el director del Instituto Juan de Mariana, Manuel Llamas, presentó su libro *Socialismo, la ruina de España*, editado por Harper Collins

El evento se materializó en la sede de la Universidad Francisco Marroquín.

Adjuntamos portada del mismo.



El diario “El Mundo” entrevista al profesor Bastos

El día 21 de abril de 2025, el diario español “El Mundo”, publicó una entrevista al profesor Bastos.

A continuación, dejamos enlace de visionado, así como fotografía de la misma.





MADRID, Avenida San Luis, 23, 28013.
Madrid. Tel. 91 437 18 50.
© Unidad Editorial Información General.
Madrid 2013. Todos los derechos reservados.

Tarifa de suscripción al cliente: 51 950 18 50

Reservados. Esta publicación no puede ser reproducida en parte o íntegramente, en cualquier forma o por cualquier medio, sin la autorización expresa de la editorial.

A los fines de la ley de propiedad intelectual, se considera que esta publicación es obra de la editorial.

Editor: Constanza de la Haza. Se permite la reproducción de los artículos de esta publicación con fines educativos y de investigación, siempre que se cite la fuente.

Impresión de esta publicación en papel reciclado y con tintas vegetales.

EL MUNDO



ROSA GONZÁLEZ

ENTREVISTA NO VISTA

QUIÉN. Profesor de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Santiago de Compostela.
QUÉ. Uno de los principales intelectuales del capitalismo en nuestro país, ha conocido una difusión inesperada gracias a las redes sociales

MIGUEL ANXO BASTOS ECONOMISTA Y POLÍTICO

«Tu opinión no es más válida después de ser ministro»

Pregunta. Usted es un enamorado del capitalismo.
Respuesta. Me gusta indagar en el origen del capitalismo. ¿Cómo nació? ¿A qué se debe que nazca? ¿Por qué prospera? Para mí el capitalismo es, básicamente, una tecnología mental, una tecnología de cálculo que implica ahorro. Y ese ahorro se invierte de forma sistemática en el mejor de los casos posibles. Es una forma de entender el mundo, un mundo económico, de forma racional.

P. Prosigue, haga el favor.
R. Como requisitos para que pueda existir el capitalismo, se necesita, primero, que haya trabajo que haya una mano de obra —en el sentido amplio, tanto empresarios como trabajado-



DARÍO PRIETO
MADRID

res, que produzca bienes que sea distribuida, que trabaje bien, que sea seria, que sea puntual, que sea eficiente. Eso es uno de los grandes logros del capitalismo.

P. ¿En qué sentido?
R. Usted puede tener el mejor emprendimiento del mundo, puede tener las mejores instituciones, puede tener todos los creadores... pero si tiene una población de gente que es vaga, que no quiere trabajar o que está todo el día bebiendo o faltando al trabajo, por todos los buenos creadores o intelectuales que tenga, poco va a sacar de esa población. Uno de los grandes logros del capitalismo y de nuestra sociedad es la clase obrera que tiene. Es una cosa que

nunca me canso de alabar. España tiene una clase obrera excepcional. De las mejores que hubo en su historia. Siempre estamos hablando de las cosas malas que tiene, pero esto es algo que hay que resaltar.

P. En cambio, ahora el trabajo está mal visto.

R. Hay un proceso de devaluación del trabajo muy grande. En esta época estamos leyendo a Eli Heckscher, que explica cómo los mercantilistas de los siglos XVII y XVIII adoraban el trabajo. Había sermones, había discursos para que la gente fuera trabajadora y productiva, que abandonara la ociosidad, que no estuviera todo el día disfrutando de no hacer nada. Y de esa alabanza del trabajo, que duró hasta el siglo XIX, se cambió totalmente y pasó de ser una cosa buena —aún me queda algún eco cuando me educaban mis abuelos, que decían un joven tiene que ser productivo, que no esté bien que esté todo el día jugando con maquinillas— a ser una explotación. Fue un cambio cultural.

P. ¿A qué cree que se debe?

R. Fueron cambios culturales en parte derivados, yo creo, de las políticas de los bancos centrales, que inundaron los mercados con dinero barato, que enseñaron a la gente a comprar ahora y pagar después. Antes era al revés. Parece que el crédito que nace de algún sitio misterioso donde es abundante podemos comprar todo a futuro. Empezaron las culturas de vivir el momento, disfrutar y no pensar en el mañana.

P. Le quería preguntar por «la opinión de los expertos».

R. El curriculum de los procesos educativos —apoyado por los medios de comunicación— consiste básicamente en decir que el conocimiento del Estado, el conocimiento de los expertos del Estado, es de una naturaleza superior al conocimiento de un

experto del sector privado. Esto es muy interesante, mientras que el conocimiento que genera el Estado es, por ejemplo, pandemias es neutral, objetivo y por el bien común. Mientras que si lo opina un señor de un instituto científico privado, eso está al servicio de alguien.

P. ¿A usted qué le parece?

R. Yo no veo que sean personas de una naturaleza especial. Usted coge a una persona en la calle y la hace doctora y la hace senadora y no cambia su naturaleza, sigue siendo igual que antes. Y no sabe más. Simplemente tiene más poder que antes. Tu opinión no es más válida después de

«España tiene una clase obrera excepcional. De las mejores que hubo»

«La Unión Europea no es para nada una institución democrática»

ser ministro que antes de serlo. No acabo de entender muy por qué es esta idea de que nos protegen.

P. También ocurre en el ámbito supranacional.

R. Por algún extraño motivo, los organismos no democráticos —esto es, hablando de la Unión Europea, por ejemplo, que no es para nada democrática, sobre todo la Comisión, que es una especie de democracia muy indirecta— son mucho más valorados que los organismos que son plenamente democráticos. Es más, estos organismos no democráticos parecen que se permiten el lujo de corregir a la gente. En el caso de la Comisión Europea, con un comisario que dijo que lo que pasó en Rumania se podía hacer en Alemania también. A mí me llama mucho la atención. No porque no sepa que actúan así, pues ya lo hicieron dos veces —cuando un referéndum sale que no se sube a la legitimidad.

P. Usted es un referente del anarcocapitalismo.

R. No soy anarcocapitalista en el sentido de que no puedo vivir como anarcocapitalista. Yo entiendo el anarcocapitalismo como un programa de investigación. ¿Cómo podría resolverse en ausencia del Estado? Y en el proceso se aprenden cosas.

LA ÚLTIMA...

¿Cuál es la pregunta más impertinente que le han hecho? ¿Y qué respondió?

Respuesta. Normalmente, no me hacen muchas preguntas impertinentes porque cuando me entrevistan me preguntan por cosas aburridas, como teoría del Estado o teoría monetaria.

El profesor Huerta de Soto, junto con una comitiva de profesores, visita Chile y Argentina

El domingo 20 de abril de 2025, el profesor Huerta de Soto, emprendió un histórico viaje académico hacia Santiago de Chile y Buenos Aires. En este, le acompañaban su mujer Sonsoles Huarte, y una comitiva de cuatro profesores formada por Miguel Ángel Alonso Neira, Philipp Bagus, Bernardo Ferrero y Daniel José Gallego. Además, el cineasta James Patrick Henry formó parte del equipo con el objetivo de lanzar un documental sobre el viaje en el futuro.

Ya en el propio vuelo, el viaje se iba perfilando como un acontecimiento histórico, pues los propios comandantes de vuelo y tripulación recibieron formación básica austriaca por parte del profesor. Todos ellos terminaron con ejemplares de distintas obras y compartiendo sus dudas con el profesor.

El lunes 21 de abril de 2025 el primer evento se dio en la Fundación Para el Progreso (FPP), donde el profesor, su mujer y la comitiva fueron recibidos por miembros de la Fundación, así como por Víctor Espinosa, que se uniría a la comitiva durante todo el resto del viaje. Durante la mañana, la comitiva formó parte de distintas actividades formativas y, a las 12.00, el profesor participó en un almuerzo con distintas personalidades universitarias y empresarios chilenos.

Por último, esa misma mañana el profesor inauguraría el curso en Escuela Austriaca de la FPP, donde participarían distintos profesores. Se adjunta enlace de visionado.

Fotografías en la Fundación Para el Progreso. Día 21 de abril de 2025. Recibimiento, reunión de control y almuerzo. Enlace de visionado.







Ese mismo día, el profesor Huerta de Soto recibió el premio Faro a la Libertad en la Universidad del Desarrollo (UDD). La entrega del premio tuvo lugar en el Salón de Actos de la Universidad, con una ponencia del profesor sobre pensamiento económico de la Escuela Austriaca y análisis de la actualidad. Después del acto, se vendieron todos los libros del profesor que había disponibles mientras la UDD ofrecía un coctel a los asistentes.

Fotografías en la Universidad del Desarrollo (UDD) de la entrega del premio Faro a la Libertad.







Por último, para terminar el primer día, la jornada concluyó con una cena privada junto a empresarios y líderes de la sociedad civil chilena, en la que el profesor expresó su optimismo sobre el futuro de la libertad.

El **martes 22 de abril de 2025**, el segundo día en Santiago de Chile, comenzó con un desayuno con el equipo del Partido Nacional Libertario, donde el profesor expuso la hoja de ruta que toda persona que se adentra en la política debería tener. A saber, coeficiente de caja del 100%, eliminación del banco central, y toda política conforme a la eficiencia dinámica y a lo que se encuentra en *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*. Esta misma doctrina sería la que guiaría la ponencia frente a los alumnos selectos de pre y postgrado en la UDD.

Fotografías de la mañana del día 22 de abril de 2025.





Durante esa misma mañana, la comitiva participó en un ciclo de conferencias en la FPP, bajo los siguientes títulos:

“El ciclo económico en la historia: la crisis subprime”, por el profesor Alonso Neira

“Philipp Bagus: Teoría monetaria austriaca: de Menger a Huerta de Soto” por el profesor Bagus

“La Teoría Monetaria Moderna: principios y una crítica austriaca”, por el profesor Ferrero

“La Escuela Austriaca en la historia del pensamiento económico”, por el profesor Gallego Morales.

Para cerrar la visita en Chile, este segundo día terminó con una conferencia magistral del profesor Huerta de Soto en la Fundación Libertad y Desarrollo, dedicada al futuro de la ciencia económica y la Escuela Austriaca, para cerrar con un diálogo con Carlos Cáceres.



Fotografías de la tarde del día 22 de abril de 2025.



Al día siguiente, el **miércoles 23 de abril de 2025** por la mañana, todo el equipo austriaco se embarcó en un vuelo de 2 horas a la Ciudad de Buenos Aires por la mañana. Aquí comenzaron una serie de actividades y encuentros académicos de gran importancia.

El primero de ellos se dio a las 16:00 horas con la entrega del premio de la Red Hispanoamericana por la Libertad en ESEADE, coordinado por la Asociación Libertaria Austriaca. Aquí el profesor dedicó unas palabras a la juventud y puso de relieve la importancia que juega el papel de los jóvenes para el devenir futuro de las ideas de la libertad y, en consecuencia, del bienestar de la sociedad. Adjuntamos fotos del encuentro.

A continuación de la entrega del premio, se celebró un encuentro académico entre el profesor Huerta de Soto, el profesor Alberto Benegas Lynch (h) y el profesor Martín Krause. La conversación fue dirigida por la Rectora de ESEADE, la Dra. María Teresa Bistué.

Fotografías de la tarde del día 23 de abril de 2025.





Este mismo día, por la noche, tanto el profesor Huerta de Soto y su mujer Sonsoles Huarte, como el profesor Bagus, tuvieron una cena en la Quinta de Olivos con el presidente Milei. Además de hablar sobre la intensidad del viaje y las primeras impresiones de Buenos Aires, el profesor Bagus tuvo oportunidad de regalar al presidente un ejemplar de su recién publicado libro titulado *La era Milei*.









El **jueves 24 de abril de 2025** comenzó con una entrevista al profesor Huerta de Soto en el programa de TV América 24 dirigido por Agustín Laje. Aquí el profesor tuvo oportunidad de explicar a la audiencia las ideas del anarcocapitalismo y de cómo éstas estaban sacando de la pobreza al pueblo argentino. Durante el acto, el presidente Milei apareció por sorpresa y se realizó una entrevista televisada a ambos.

Más tarde, a medio día, se dio un encuentro histórico pues, tanto el profesor y su mujer, como la comitiva académica y familiar, fueron recibidos por la mañana en la Casa Rosada por el presidente Javier Milei y su hermana Karina Milei. En esta reunión, el profesor presentó a los miembros de la comitiva al presidente, y la conversación giró en torno a la actualidad económica de Argentina. También se tuvo ocasión de cambiar impresiones sobre la influencia que tuvo el descubrimiento de la Escuela Austriaca de Economía en el pensamiento del presidente Milei.

Fotografías de la mañana del día 24 de abril de 2025.



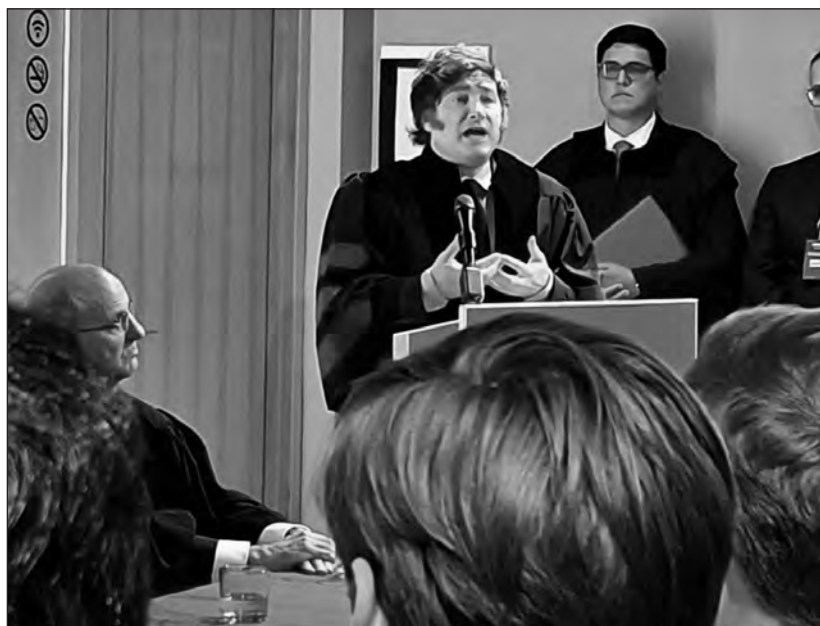


El día terminaría con la imposición del cuarto Doctorado Honoris Causa, en esta ocasión por la universidad ESEADE, al profesor Huerta de Soto. La celebración estuvo presidida por Javier Milei, también Doctor Honoris Causa en esta institución, el cual le dedicó una laudatio al profesor antes de que éste tomase la palabra y pronunciase su lectio magistralis sobre la importancia de la Escuela Austriaca frente a las cuatro pseudociencias, a saber, el positivismo cientificista, el neoclasicismo, la macroeconomía keynesiana y el marxismo. Después del acto, se celebró un coctel en la sede con académicos y asistentes, donde hubo oportunidad de establecer contactos, nuevas vías y de investigación, y donde el profesor estuvo firmando todos los ejemplares de sus libros que le eran solicitados. Además de las fotografías, se adjunta enlace para visionado del evento.













ACTA N° 294

En Buenos Aires, a los 16 días del mes de mayo de 2024, siendo las 14.30 hs, se reúne el Consejo Académico de ESEADE presidido por la Rectora, María Teresa Bistué, y con la presencia de los que firman al pie, a fin de tratar el siguiente temario:

I. Doctorado Honoris Causa

Tema I. Doctorado Honoris Causa

La Rectora, Dra. María Teresa Bistué, destacó ante el Consejo Académico del Instituto Universitario ESEADE que la Universidad tiene como misión la formación integral de profesionales, la investigación científica y la extensión cultural, comprometida con el desarrollo del país y la región, y considera oportuno otorgar la máxima distinción de Doctor Honoris Causa a personalidades nacionales o extranjeras que se hayan destacado por su excelencia y méritos sobresalientes en diferentes campos del saber y que representen un modelo ejemplar para las nuevas generaciones de estudiantes e investigadores.

A continuación, puso a consideración del Consejo Académico la propuesta de otorgar a Eduardo Constantini y a Jesús Huerta de Soto el Doctorado Honoris Causa de parte de ESEADE. Luego expuso brevemente la trayectoria y méritos de ambos:

Jesús Huerta de Soto Ballester es un economista, abogado y escritor español, representante de la escuela austriaca y catedrático de economía política en la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Es profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid desde 1979. Desde el año 2000 es catedrático de Economía Política en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rey Juan Carlos. Desde mayo de 2004 es fundador y director de la revista académica *Procesos de Mercado*; revista europea de economía política. Es fundador, director y profesor del Máster Oficial de Economía de la Escuela Austriaca de la Universidad Rey Juan Carlos.

A lo largo de su carrera, ha sido patrono del Instituto Ludwig von Mises, vicepresidente de la Sociedad Mont Pelerin y colaborador cercano del Instituto Juan de Mariana. Además, pertenece a los consejos editoriales de revistas como el *Quarterly Journal of Austrian Economics*, el *Journal of Markets and Morality* y la revista *New Perspectives of Political Economy*. Su trabajo se centra en la defensa de las tesis del liberalismo económico y la escuela austriaca.

Es un influyente economista que ha contribuido significativamente al pensamiento económico y político en España y más allá. Su enfoque en la escuela austriaca y su compromiso con la libertad individual lo han convertido en una figura destacada en el campo económico.

Entre sus aportaciones más conocidas destaca su análisis teórico sobre la función empresarial y la "imposibilidad del socialismo", presentado en su libro *Socialismo, Cálculo Económico y Función Empresarial*. También destacan sus contribuciones al desarrollo de la Teoría Austriaca del ciclo económico en su libro *Dinero, Crédito Bancario y Ciclos Económicos* y la elaboración de la teoría de la eficiencia dinámica en su libro *The Theory of Dynamic Efficiency*.

En 1983 recibió de su Majestad el Rey el Premio Internacional de Estudios Económicos Rey Juan Carlos.19

En 2005 recibió El Premio Adam Smith concedido por el C.N.E. de Bruselas.

En 2006 recibió El Premio Franz Cuhel Memorial Prize for Excellence in Economic Education concedido por la Universidad de Economía de Praga.

En 2009 recibió El Premio Gary G. Schlarbaum Prize for Liberty (Salamanca, 2009).20

En 2009 recibió la Medalla de Foment del Treball Nacional (Barcelona, 2009).

El 21 de junio de 2013 recibió la Gold Hayek's Medal en la Universidad de Göttingen.(Alemania).

En 2016 recibió El Premio Juan de Mariana por su trayectoria ejemplar en defensa de la libertad.

Doctorados honoris causa

En 2009 la Universidad Francisco Marroquín le otorgó su primer doctorado honoris causa en Ciencias Sociales.

En 2010 la Universidad Alexandru Ioan Cuza de Iasi (Rumania, 2010) le otorgó un doctorado honoris causa en Economía.

En 2011 la Universidad Financiera del Gobierno de la Federación Rusa le otorgó un doctorado honoris causa en Economía que recibió en Moscú.



Eduardo Francisco Costantini es licenciado en Economía recibido en la Universidad Católica Argentina (1971) y máster en Arts in Quantitative Economics por la Universidad de East Anglia, Inglaterra (1975). Es un economista y empresario argentino. Dedicado al mercado inmobiliario y financiero, además fundador y presidente del Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (MALBA). Creó Consultatio S.A., compañía dedicada al desarrollo de emprendimientos inmobiliarios a gran escala y a través de la misma se desarrolló Nordeste, uno de los emprendimientos urbanos más grandes de América Latina y Puertos en Escobar, concebido como un proyecto de urbanización ecológico. Costantini también realizó emprendimientos fuera de la Argentina. Levantó el complejo Las Garzas en Rocha, Uruguay, para el cual financió la construcción del puente circular –diseñado por Rafael Viñoly-. Creó en 1995 la Fundación Eduardo F. Costantini con el objetivo de promover actividades culturales y educativas en Buenos Aires. En 2001 a través de la fundación inauguró el Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (MALBA), para el que donó doscientas veintiséis obras de arte latinoamericano de prestigio internacional. La Fundación Costantini cubre el déficit operativo del museo. En 2008 Costantini recibió el Premio Konex, diploma al mérito como "Empresario de los medios y los servicios" y MALBA fue reconocido como la mejor entidad cultural de la última década. En 2011 fue galardonado con la Orden de Río Branco en el grado de Comendador por su contribución para la difusión de la cultura brasileña. En 2014 fue distinguido por la Fundación Endeavor como "Empresario Modelo" por sus valores, trayectoria y compromiso con la innovación. Ese mismo año recibió el premio al mejor desarrollista por el proyecto de Catalinas Norte ubicado en Puerto Madero, de manos de la Asociación de Profesores y Directivos de Programas de Real Estate (APPI). En abril de 2016 fue premiado por Ernst & Young Entrepreneur of the Year en la categoría de mejor trayectoria empresarial.

Considerando especialmente la agenda internacional de cada uno de los propuestos, el Consejo Académico acordó que las ceremonias tengan lugar en el semestre que comienza, para el caso de Eduardo Constantini, y en el primer semestre del año entrante, para el caso de Jesús Huerta de Soto.

El Consejo Académico aprobó la propuesta por unanimidad.

No habiendo más asuntos que tratar se dio por terminada la reunión a las 15.30 hs



Enzo Gallana
Secretario Académico
ESEADE

El viernes 25 de abril de 2025 tuvieron lugar dos eventos. El primero de ellos comenzó a las 16.00 y fueron las dos conferencias que dieron los profesores Philipp Bagus y Bernardo Ferrero, y Miguel Ángel Alonso y Daniel José Gallego en la Universidad ESEADE. El primer panel trató sobre Teoría Monetaria y el segundo sobre ciclos económicos. Después de las ponencias, el público tuvo oportunidad de interactuar con los ponentes a través de preguntas al final y en el posterior encuentro con los mismos. Adjuntamos tanto fotografías como enlaces para visionado.







Al mismo tiempo que los profesores terminaban las conferencias, el profesor Huerta de Soto comenzaba una entrevista en el canal de televisión La Nación, con la periodista Cristina Pérez. Aquí, el profesor tuvo la oportunidad de introducir a la audiencia al pensamiento de la Escuela Austriaca de Economía. Este encuentro se ha viralizado en el canal de YouTube de la cadena con más de 3 millones de seguidores y, la entrevista en concreto tiene más de 500 mil reproducciones. A continuación, adjuntamos enlace.



El sábado 26 de abril de 2025 el profesor Huerta de Soto asistió a la firma de libros de la Feria del Libro de Buenos Aires, donde estuvo más de dos horas firmando ejemplares a los asistentes.



El último día, el **domingo 27 de abril de 2025**, el viaje terminó con un importantísimo evento, la entrega del Orden de Mayo al Mérito, la máxima distinción que puede otorgar el jefe de Estado argentino, al profesor Huerta de Soto, en el salón blanco de la Casa Rosada. El acto comenzó con un discurso del presidente Javier Milei sobre la teoría de la eficiencia dinámica, seguido por una intervención del profesor Huerta de Soto analizando el carácter inmoral y los fundamentos violentos del estado. Al evento asistieron el Gobierno en pleno y distintas personalidades políticas, académicas y del cuerpo diplomático. Adjuntamos fotografías.











Otras fotografías del viaje.



El profesor Huerta de Soto junto al comandante Fausto Martínez y el copiloto Álvaro Alcázar en un seminario particular de Economía Austriaca.



El profesor Huerta de Soto explicando teoría monetaria al profesor Víctor Espinosa en la Fundación Para el Progreso.



**El profesor Víctor Espinosa y el profesor Daniel José Gallego
en la Fundación Para el Progreso.**



**Vistas de la Cordillera de los Andes
desde la Universidad del Desarrollo.**



Desayuno académico del profesor Alonso Neira, Bernardo Ferrero y Daniel José Gallego en Santiago de Chile.



Entrada de la Fundación Libertad y Desarrollo en Santiago de Chile.



Cena de despedida en Santiago de Chile del profesor Alonso Neira, Bernardo Ferrero, James Henry y Daniel José Gallego.



El profesor Bagus, Alonso Neira, Ferrero, James Henry y Daniel José Gallego en el aeropuerto de Santiago de Chile camino a Buenos Aires.



Ignacio Almará, Santiago Huera de Soto, Bernardo Ferrero y Daniel José Gallego, de derecha a izquierda, en ESEADE.



Paseo por Buenos Aires.











Fotos de la visita académica a la Casa Rosada.





Fotos de la visita académica al Congreso de la Nación argentina.



La comitiva académica siguiendo en directo la entrevista del profesor Huerta de Soto por Cristina Pérez en La Nación TV. En el titular de la televisión se puede leer: “El Estado es la representación del maligno en la Tierra”.



Fotografía de la “Libertyneta”, el medio de transporte de la comitiva académica por Buenos Aires.



Despedida de Buenos Aires. Alejandro Nimo, Bernardo Ferrero, el conductor de la Libertyneta Alexis, el profesor Alonso Neira y el profesor Daniel José Gallego, de derecha a izquierda.

El profesor Philipp Bagus publica *La era Milei*

El pasado mes de abril, el profesor Philipp Bagus publicó el libro *La era Milei. El despertar libertario*. El libro, a junio de 2025, cuenta con miles de ventas y está siendo un éxito en España, Alemania, Portugal y Latinoamérica.

Dejamos portada y enlace para su compra.



A este respecto, Diego Sánchez de la Cruz, en el diario digital *Libre Mercado*, entrevistó al profesor Bagus. A continuación, reproducimos la entrevista y dejamos enlace del artículo.

Si no estoy equivocado, hace apenas unos pocos días ha estado en Argentina con el presidente Milei.

Sí, he acompañado al profesor Jesús Huerta de Soto, que ha recibido varios premios y distinciones, entre ellos la Orden de Mayo de la República de Argentina, una condecoración que le fue entregada en la Casa Rosada. Durante el viaje tuve la ocasión de encontrarme varias veces con Javier Milei. Mi impresión es que uno de los nuestros, todo un libertario austriaco que tiene sus objetivos muy claro y comparte con nosotros nuestras ideas al 100%. Era impensable que Milei pudiese llegar tan lejos, pero lo ha conseguido.

En mi caso, conocí a Milei en un desayuno en Madrid, hace ya algunos años, gracias a otro destacado liberal, el político británico Daniel Hannan. También tuve el honor de ser el maestro de ceremonias de la Cena de la Libertad en que el presidente argentino fue reconocido con el Premio Juan de Mariana. Sin embargo, su relación con él es mucho más profunda.

Yo lo conocí gracias a un alumno, Ricardo Romero, que me propuso organizar una charla con él a través de internet, en plena pandemia... Aquello fue un éxito y, sabiendo que era seguidor del profesor Huerta de Soto, le pedí tiempo después que escribiese un capítulo en un libro en que muchos de sus discípulos, alumnos y seguidores le rendimos homenaje, cosa que hizo encantado. Ya en persona, nos conocimos en Madrid en el año 2022 y, desde entonces, hemos mantenido el trato. El pasado verano, por ejemplo, participé en la entrega del Premio Juan de Mariana y después viajé con él a Hamburgo para otro reconocimiento que le brindó el Instituto Hayek. Más recientemente, nos hemos encontrado en eventos celebrados en Roma, en Suiza, etc. Y, recientemente, hice ese viaje a Buenos Aires, donde también pudimos compartir distintos momentos.

Y es ese acceso, sumado a su vasto conocimiento de las ideas que han inspirado a Milei, lo que le convierte en una de las voces más autorizadas para hablar del fenómeno.

Claro, el origen del libro es explicar cómo es posible que alguien que yo mismo había conocido en los mismos círculos en los que yo

me nuevo haya llegado a ser presidente en un país como Argentina, donde el poder ha estado tantos años en manos del peronismo. Si lo pensamos, es casi un milagro que Milei sea presidente, por mucho que ya lo hayamos normalizado o interiorizado.

Lo interesante aquí es que Milei es un ferviente anarcocapitalista que no oculta sus ideas y, de hecho, trabaja de forma indisoluble por desmontar y reducir el poder del Estado que tanto detesta.

Indudablemente, Milei nunca ha escondido su mensaje, odia el Estado, considera que la política es algo parasitario, piensa que los impuestos son un robo... y, por tanto, su acción de gobierno se basa en intentar desmontar en todo lo posible el poder del Estado. Ha llegado a ser elegido con un gran respaldo electoral, que sigue manteniendo, y eso es esperanzador, porque él no ha tenido que suavizar su mensaje en nada, ha sido transparente desde el principio. "El Estado es el Anticristo, es la encarnación del mal", afirmó el otro día Huerta de Soto en la misma Casa Rosada, ante el aplauso de Milei y sus ministros. Todo lo que está pasando es casi surrealista, porque hubiese resultado impensable hace unos pocos años.

Este libro es, pues, un mensaje de esperanza.

Yo soy el primero que siempre tuve claras mis ideas pero siempre pensé que era difícil ganar la batalla cultural contra los "zurdos", pero Milei ha demostrado que sí se puede, pero que hay que hacerlo apelando a los valores y, de esa forma, desmontar una ideología como la socialista, que se basa en provocar la envidia, el odio, el resentimiento... En ese sentido, Milei ha dado una batalla en el campo ético, no ha hablado solamente de eficiencia, sino que ha ido también al fondo de las cuestiones, de la moral de una sociedad libre, y eso ha terminado convenciendo a los argentinos, que están cansados de tanto intervencionismo.

Ha hablado de "casta", de modo que ha sido atacado por quienes consideran que su política económica es correcta pero no así su retórica populista.

La teoría de la explotación marxista es equivocada, pero sí hay una teoría de explotación que es correcta, la austriaco-libertaria, y que sostiene que unos, a través del Estado, explotan a otros, los emprendedores libres y los trabajadores que se esfuerzan por salir adelante sin ayudas. En esa alianza están los políticos, los

intelectuales cercanos al poder, empresarios de élites bien conectadas que se esfuerzan por conseguir favores de todo tipo que blinden su poder de las fuerzas de la competencia. Esa alianza existe y hay que romperla.

Ese es el verdadero conflicto, las dos verdaderas clases que existen, y no podemos permitir que se propicien enfrentamiento inventados por la izquierda y el "wokismo", porque el problema no es que haya ricos ni pobres, ni la lucha es de hombres contra mujeres, heterosexuales contra homosexuales, etc. No, la lucha es otra. Y esa casta política de la que habla Milei existe y debe ser combatida, pero no para reemplazarla por otra, como quería Podemos, que hablaba de casta porque lo que anhelaban era ser ellos quienes ocuparan un espacio de privilegio en la esfera pública. No, no hay que cambiar una casta por otra, sino quitarle a la casta todos sus privilegios, de una vez por todas, y que sea la gente libre la que lleve la voz cantante.

En clave económica, los resultados han sido espectaculares.

Su principal logro es, sin duda alguna, haber evitado una hiperinflación. Heredó una situación asfixiante, puesto que en 2023 la inflación no paraba de acelerarse, pasó del 8% en agosto al 25% en diciembre. Esa era la situación en su primer mes en el cargo. Además, el déficit fiscal era del 15% del PIB, sumando el agujero del Tesoro, del 5% del PIB, y del Banco Central, del 10% del PIB. La dinámica era inviable, era un camino directo a la hiperinflación.

El ajuste que ha hecho Milei es tremendo.

En apenas un mes había superávit presupuestario. De hecho, ha reducido el gasto real en un 30% y lo ha hecho sin tener que lidiar con ningún tipo de estallido social en las calles. Y eso ha sido así porque él mismo había luchado durante años por convencer a los argentinos de que esto es lo que había que hacer. Milei siempre explicó que la inflación es un fenómeno monetario que se estaba dando una y otra vez en su país por la insistencia de sus gobiernos en monetizar un gasto público deficitario. Por eso, siempre recalcó que era preciso cortar el gasto para acabar con esa monetización. Ojo, son conceptos económicos muy difíciles, pero la gente lo entendió, por eso no hubo ni revueltas sociales ni protestas, como sin duda habríamos visto en España o en Alemania si se adoptasen ajustes así.

No hubo levantamiento porque Milei dio la batalla cultural. "No hay plata", decía en sus discursos... y la gente aplaudía. Y, ya en el poder, ha insistido en que no piensa renunciar al superávit presupuestario. Además, desde mediados del pasado año, la emisión de moneda está totalmente congelada, hay emisión cero. Por eso ha caído la inflación, ha caído la prima de riesgo y el sector privado vuelve a tener acceso a financiación. La economía ha rebotado con fuerza y Argentina tiene perspectivas muy positivas económicamente hablando.

Su libro ya es uno de los más comprados en España en su categoría de ventas y fue todo un fenómeno editorial el pasado año en Alemania.

Si, se vendieron más de 10.000 copias y se convirtió en un documento clave para entender lo que estaba pasando en Argentina. Es importante recalcar que, sin saber muy bien por qué, algunos políticos alemanes empezaron a hablar de Milei sin tener la menor idea de lo que verdaderamente estaba sucediendo. Fue entonces cuando mi libro se convirtió en un superventas, porque la gente quería saber si, en efecto, lo de Milei estaba siendo un desastre, como decían los políticos. Y, gracias al éxito del libro, ahora mismo en Alemania no se habla de Argentina como un caso fallido, sino todo lo contrario.



Distintos medios digitales se hacen eco del viaje a Chile y Argentina del profesor Huerta de Soto

Con motivo del viaje a Santiago de Chile y a Buenos Aires del profesor, su mujer y su comitiva, son varios los diarios digitales que han publicado artículos sobre este acontecimiento.

El diario *Noticias* se hacía eco del viaje en el artículo que dejamos a continuación:



El diario de Madrid, por su parte, recoge la noticia bajo el título “Jesús Huerta de Soto visita Argentina, el anarcocapitalista mas influyente del mundo”.

LA DERECHA
DIARIO

EN

Política Economía Argentina Uruguay Ecuador Bolivia Estados Unidos España



Premio Juventud Hispanoamericana por la Libertad |  La Derecha Diario

ECONOMÍA

Jesús Huerta de Soto visita Argentina, el anarcocapitalista mas influyente del mundo

En ESEADE recibió un premio por su legado y alentó a los jóvenes a abrazar las ideas de la libertad.

REPORTAJE ESPECIAL

por Germán Mancuso



Libremercado encabeza la noticia: "Huerta de Soto, condecorado por Milei en Buenos Aires: "El Estado es la encarnación del Anticristo""

Huerta de Soto, condecorado por Milei en Buenos Aires: "El Estado es la encarnación del Anticristo"

Recibe la Orden de Mayo al Mérito en un solemne acto celebrado en la Casa Rosada junto al presidente argentino.



Diego Sánchez de la Cruz X 09/59/005 106/13



Oficina de la Presidencia de Argentina



Escuchar este artículo ahora

Powered by Trinity Audio

00:00

05:52

El profesor Jesús Huerta de Soto ha viajado a Buenos Aires para ser reconocido por el gobierno de Javier Milei con la entrega de la **Condecoración de la Orden de Mayo al Mérito**, en el grado de Comendador, por parte del mandatario argentino. El acto, celebrado en el Salón Blanco de la Casa Rosada, ha generado un enorme interés en el país del Cono Sur, como ya

APRENDE A INVERTIR
TU PATRIMONIO

JARDÍN

COMIENZA LA
TEMPORADA
PERFECTA PARA
LOS EVENTOS
DE EMPRESAS

¡AL AIRE
LIBRE!

micecatering.com



PANAMPOST también reflejaba la noticia a través del encuentro televisivo entre el presidente Milei y el profesor.

 **PANAM POST**

INICIO REGIONES POLÍTICA ECONOMÍA TECNOLOGÍA OPINIÓN ANÁLISIS SALUD CULTURA

Portada • Huerta de Soto y Milei: El sueño de los anarcocapitalistas en televisión

Huerta de Soto y Milei: El sueño de los anarcocapitalistas en televisión

El catedrático español está de visita en Argentina y el mismísimo presidente de la Nación lo sorprendió al aire en una entrevista

por **Marcelo Duclos** — **Jesús de Soto** en Argentina, Economía, Noticias, Política

 Facebook

 Twitter

 Telegram

 WhatsApp



De antología: Jesús Huerta de Soto en la televisión argentina, con la interrupción sorpresiva del presidente Javier Milei (PanAm Post).

Para los alumnos de Jesús Huerta de Soto (los miles alrededor del mundo que se educaron con sus cátedras gratuitas en Internet) lo que sucedió esta mañana en Argentina es digno de una realidad paralela: El más utópico de los sueños, hecho realidad. Uno de los maestros del pensamiento



El canal de YouTube *Ancast* entrevista al profesor Meseguer

Ancast, canal de YouTube dedicado a la difusión de las ideas de la libertad a través del formato podcast, entrevistó al profesor Martínez Meseguer. El propio canal describe la conversación de la siguiente manera: “Hoy conversamos con César Martínez Meseguer sobre las profundas fallas estructurales del sistema político, educativo, sanitario y económico actual. Analizamos cómo las élites perpetúan un modelo de dependencia y control, disfrazado de democracia y progreso, mientras se debilita la libertad individual. Una charla provocadora que invita a cuestionarlo todo y a despertar conciencia crítica.”

Adjuntamos enlace.



Comienza la semana de la libertad con el XVIII Congreso en Economía Austriaca del instituto Juan de Mariana

El pasado 28 de mayo de 2025 dio comienzo en la sede de la Universidad Francisco Marroquín de Madrid el XVIII Congreso de Economía Austriaca.

Esta actividad se enmarca en la tradicional “Semana de la Libertad” donde distintos académicos e interesados por la economía y las ideas liberal-libertarias se reúnen para debatir y contrastar estos enfoques.

A continuación, adjuntamos el programa y fotos del evento.



XVIII CONGRESO DE ECONOMÍA AUSTRIACA 2025

PROGRAMA

Miércoles, 28 de mayo

- **16:15 - 16:30**
Inauguración
- **16:30 - 16:45**
Conferencia inaugural
Ponente: Juan Navarrete
Tema: *Una crítica a la teoría de la historia de Marx*
- **16:45 - 17:45**
Primer panel
Ponentes:
 - Katherine Flórez Pinilla y Eduardo Fernández Luján
Tema: *La secesión y la escuela austriaca. Una revisión teórico-política sobre el Derecho de Secesión*
 - Jorge Bueso
Tema: *El Tribunal de las Aguas de Valencia. ¿qué es realmente? Análisis austriaco de una institución espontánea compleja.*
- **17:45 - 18:15**
Café
- **18:15 - 19:15**
Segundo panel
Ponentes:
 - Daniel Morena
Tema: *Cómo afecta el problema del cálculo económico a la firma*
 - Pablo Delgado Llamas
Tema: *La evolución de la accesibilidad a la vivienda en España: una*



perspectiva intergeneracional.

- 19:30 - 20:00

Conferencia

Ponente: Vicente Moreno

Tema: *El estado del arte sobre la Escuela Austriaca en EEUU*

Jueves, 29 de mayo

- 16:15 - 16:45

Conferencia

Ponente: Olav A. Dirkmaat

Tema: *UFM Reform Watch de la Universidad Francisco Marroquín*

- 16:45 - 17:45

Tercer panel

Ponentes:

- ▷ Juan Perote-Peña

Tema: *Reevaluación de la propiedad intelectual. Una defensa basada en una interpretación naturalista de los derechos según Locke*

- ▷ Alba Merino Rosello

Tema: *Lo político en el subjetivismo austriaco. Historia, teología política y naturaleza humana.*

- 17:45 - 18:15

Café

- 18:15 - 19:15

Cuarto panel

Ponentes:

- ▷ José Luis González Holgado

Tema: *Política demográfica: mítica y problemática*

- ▷ César Taboas Esteve

Tema: *El nivel de precios en el Zero Lower Bound*



- 19:30 - 20:00
Conferencia de clausura
Ponente: Gabriel Calzada
- 20:00
Clausura







El instituto Juan de Mariana celebra liberación, la feria del libro liberal

El pasado 30 de mayo de 2025, para cerrar la “Semana de la Libertad”, se presentaron las últimas publicaciones del ámbito liberal en Liberación. Esta feria, cuenta con distintos autores donde exponen en qué ha consistido su publicación.

A continuación, adjuntamos programa.

- 10:00
 - Paco Capella – El Mito del Votante Racional
 - Sonsoles Huerta de Soto y Daniel Gallego – Revista Procesos de Mercado
 - José Carlos Rodríguez – Novedades editoriales del IJM
- 10:30
 - Daniel Lacalle – El Nuevo Orden Económico Mundial
 - Daniel Fernández – Dinero
- 11:00
 - Javier Benegas – No tendrás nada y (no) serás feliz
 - José Ramón Riera e Ignacio Bosco – El ocaso del Estado de Bienestar
- 11:30
 - Phillip Bagus – La Era Milei
 - Thomas Baumert – Don Juan Velarde. In memoriam.
- 12:00 Café y compra de libros
- 12:30
 - Benigno Pendás – Biografía de la libertad (II)
 - León Gómez Rivas – La Escuela de Salamanca
- 13:00
 - Pedro Schwartz, Paco Cabrillo y Thomas Baumert – Las cicatrices de la libertad
 - Carlos Rodríguez Braun – Greguerías liberales

El instituto Juan de Mariana otorga su premio anual 2025 a Juan Ramón Rallo

El pasado 30 de mayo de 2025, en la Cena de la Libertad, el profesor Juan Ramón Rallo recibió el premio del Instituto Juan de Mariana a una trayectoria ejemplar en defensa de las ideas de la libertad. A continuación, adjuntamos fotos de evento y enlace del discurso del profesor Rallo, así como la transcripción del mismo.









“Muchas gracias al Instituto Juan de Mariana por cederme esta tribuna y, desde luego, muchas gracias a todos vosotros por acompañarme en esta noche tan especial e importante para mí.

La moralidad son el conjunto de valores, normas y costumbres que estructuran la convivencia dentro de una comunidad. Cada comunidad en cada momento histórico tiene su propia moralidad y la variabilidad de códigos morales entre comunidades y entre épocas históricas es amplísima. Por ejemplo, en la Antigua Roma el infanticidio era una práctica común: si una familia tenía más hijos de los que creía poder mantener, el paterfamilias se arrogaba la potestad de abandonar a alguno de ellos en lugares públicos; en EEUU, hasta bien entrado el siglo XIX, la trata de esclavos estaba plenamente normalizada; entre 1580 y 1640, sólo en Europa, se condenó a muerte a 60.000 personas acusadas de brujería, en su amplia mayoría mujeres; a finales del Paleolítico superior, el canibalismo ritual —el acto funerario consistente en comerse a los muertos— era una costumbre extendida en muchos grupos de Europa continental; hasta comienzos del siglo XIX, era costumbre en algunas comunidades de la India empujar a las viudas a que se incineraran vivas junto a sus maridos fallecidos; hasta el siglo XX, en Chechenia o Kirguistán los hombres raptaban a mujeres jóvenes para obligarlas a casarse con ellos (de hecho, la misma fundación de Roma

se asienta mitológicamente sobre el rapto de las sabinas para nutrir con mujeres a la población latina). Menciono estos ejemplos únicamente para ilustrar la enorme plasticidad de nuestros códigos morales: lo que hoy, desde la perspectiva española de 2025, puede parecernos repugnante y abominable, han sido prácticas muy extendidas y normalizadas durante largos períodos de tiempo en muchas comunidades. Tan es así que probablemente muchos de nosotros, si hubiésemos nacido dentro de esas comunidades, también habríamos aceptado y normalizado muchas de esas prácticas que hoy, con la perspectiva que nos otorga el haber nacido en otra comunidad y en otro momento histórico, calificamos como abominables.

Y, cuidado, no se me malinterprete: que los códigos morales puedan ser muy heterogéneos a lo largo del tiempo o a lo ancho del espacio no significa que todos los códigos morales sean igualmente correctos. La filosofía moral, por ejemplo, es una disciplina que nos proporciona herramientas intelectuales para evaluar y criticar los distintos códigos morales en competencia, destapando sus arbitrarias fundamentaciones, exponiendo sus incoherencias internas o mostrando sus problemáticas consecuencias. No, no todos los códigos morales son igualmente correctos.

Lo que, en cambio, sí estoy diciendo es que, primero, el grado de conformismo individual con la moralidad predominante dentro de una comunidad puede ser extremadamente alto. De hecho, es lo que debería resultarnos previsible que suceda: que el grupo presione socialmente a cada persona para que se pliegue a los valores, normas y costumbres que estructuran la convivencia dentro de ese grupo. Los herejes, los iconoclastas, los insurgentes o los heterodoxos suponen una insubordinación contra el modo de vida abrazado por la mayoría social y, por tanto, esa mayoría social buscará formas de reeducarlos, someterlos o marginarlos.

Lo que, a su vez, también estoy diciendo es que, en segundo lugar, el statu quo moral no nos proporciona por sí solo una guía sobre la validez o la invalidez de los valores predominantes dentro de una sociedad. La hegemonía de esos valores no tiene por qué deberse a su superioridad ética sobre todos los restantes valores, sino tal vez sólo a una combinación de azar, inercias históricas, intereses creados, funcionalidades parciales o errores intelectuales. Por consiguiente, no hemos de tener miedo en criticar la moralidad mayoritaria dentro de una sociedad: prudencia para no caer en la fatal arrogancia (para no pretender hacer tabla rasa de toda la

evolución institucional que ha terminado estructurando una determinada comunidad), prudencia sí, pero miedo, no. Porque no hay nada necesariamente sagrado, puro e imperfectible en la moralidad dominante: puede tratarse sólo, por decirlo en términos económicos, de un equilibrio Nash del que la mayoría no quieran desviarse por tratarse de las únicas normas sociales que han conocido y que les han sido útiles para, mal que bien, coordinarse con los demás.

Y lo que también estoy diciendo, en tercer lugar, es que esos consensos morales reforzados en forma de equilibrio Nash no son eternos. Tomando perspectiva espacial y temporal sobre la amplísima diversidad de comunidades morales que existen y que han existido, podemos darnos cuenta de la contingencia de esas comunidades morales y de que, en consecuencia, casi cualquier norma o costumbre puede terminar desmoronándose... para bien o para mal. Algo que, desde luego, podrá ayudarnos a no caer en la desesperanza, pues implica que los malos consensos morales no tienen por qué ser maldiciones eternas; pero que, a la vez, también representa una seria advertencia: los buenos consensos morales tampoco tienen por qué ser eternos y, en consecuencia, si no se los defiende y protege de sus adversarios terminarán siendo sustituidos por otros peores.

Tanto por lo uno como por lo otro, es decir, que ni las derrotas ni las victorias son eternas en el ámbito moral, tanto por lo uno como por lo otro deberíamos sentirnos interpelados los liberales aquí presentes. Porque el liberalismo es una propuesta moral para la sociedad. Eso sí, una propuesta *de mínimos* que no aspira a informar sobre la totalidad de los valores o de las costumbres que deben prevalecer en una sociedad para que sus miembros vivan una buena vida: de hecho, el liberalismo expresa un cierto escepticismo respecto a la posibilidad de que sólo pueda haber un único código moral amplio a través del cual los diversos individuos o agrupaciones de individuos puedan llegar a vivir una buena vida. Muy probablemente no exista un único modelo de buena vida y, por eso, le corresponde a cada persona escoger su propio camino a través del cual perfeccionarse y florecer. No es que cualquier cosa valga, pero tampoco que sólo valga una cosa.

De ahí, de hecho, la razonabilidad de la propuesta moral de mínimos que plantea liberalismo: promover una infraestructura normativa básica, elemental, fundamental, constitucional para nuestras sociedades dentro de la que puedan coexistir pacíficamente códigos morales plurales, heterogéneos y competitivos. Una

especie de marco meta-moral, un marco para las utopías que diría Nozick, o un archipiélago de comunidades morales que diría Kukathas, un marco meta-moral dentro del que los seres humanos puedan adscribirse a distintas concepciones de buena vida y de buena sociedad sin imponérselas violentamente a terceros. Una receta para evitar la guerra civil y la tiranía. Porque el punto de partida del liberalismo es sencillo: cada persona importa y cada persona merece ser respetada. Y respetar a las personas es respetar sus proyectos de vida y los lazos que entretejen voluntariamente con los proyectos de vida de otras personas. De ahí que los principios básicos del liberalismo sean la libertad de acción individual dentro de un entorno de propiedad privada descentralizada y de interacciones humanas, ocasionales o estructurales, condicionadas al consentimiento recíproco: es dentro de ese meta-marco moral dentro del que uno puede asociarse o desasociarse de las distintas comunidades morales según el proyecto de vida que cada cual escoja vivir.

Pero, como decía, el liberalismo es una *propuesta* moral o metamoral para la sociedad. No es una descripción sobre cómo se organiza el mundo sino sobre cómo nos gustaría que se organizara. Es una propuesta que desafía a los consensos morales existentes que resulten incompatibles con esos principios liberales o que defiende los consensos morales existentes que sean compatibles con esos principios liberales. Es una propuesta que, en consecuencia, es a la vez revolucionaria —pues busca socavar el statu quo moral liberticida— pero también conservadora —pues busca preservar el statu quo moral filoliberal—. Por tanto, es una propuesta que no gustará ni a quienes pretendan hacer tabla rasa completa de nuestro mundo ni tampoco a quienes rechacen cualquier clase de cambio profundo dentro del mismo.

Y, por ese motivo, el avance y la consolidación social de los principios liberales depende crucialmente de que desafíemos día a día, trinchera a trinchera, oportunidad tras oportunidad, las ideas morales predominantes que sean opuestas a los valores liberales. Porque la sociedad liberal sólo es posible dentro de una arquitectura normativa edificada sobre un consenso moral liberal que sea ampliamente compartido por los miembros de esa sociedad. La sociedad liberal requiere, en suma, de una activa batalla ideológica, cultural o moral a favor de la libertad individual, de la propiedad privada y de la asociación voluntaria: una batalla que debe ser librada no sólo por los intelectuales, sino también por cualesquiera ciudadanos,

dentro sus entornos personales o profesionales, si es que aspiran a que estas ideas avancen o, al menos, a que no retrocedan. Una batalla que debe ser librada no una vez y para siempre, como si las ideas victoriosas se perpetuaran automáticamente a lo largo de la historia, sino generación tras generación: porque cada nueva generación nace dentro de una determinada comunidad moral pero bien puede crecer repudiándola y sustituyéndola por otra, de modo que, para que la sociedad liberal sobreviva, cada generación debe aprender y volver a convencerse de la superioridad moral del liberalismo como marco para la convivencia pacífica.

La hegemonía cultural, en suma, es condición previa necesaria para la hegemonía política. Y no hablo de hegemonía política del liberalismo para referirme al triunfo electoral de ninguna agrupación partidista concreta, sino para referirme a la institucionalización del sistema jurídico dentro del cual coexistimos, convivimos y cooperamos sin que medie coacción de unos sobre otros. Cualquier fortuita hegemonía política que no brotara de la hegemonía cultural sería necesariamente efímera y, por tanto, fallida. Las únicas ideologías que pueden institucionalizarse políticamente sin ser abrazadas por la mayoría de una sociedad son aquellas que otorguen patente de corso a las pequeñas oligarquías al mando para que repriman suficientemente a la disidencia mayoritaria hasta someterla y anularla: y el liberalismo es genéticamente incompatible con la represión generalizada. De hecho, lucha activamente contra ella. El liberalismo sólo puede vencer convenciendo y no oprimiendo. De ahí que la batalla cultural intergeneracional sea su única y mejor arma para lograr prevalecer a lo largo del tiempo y, por tanto, para que sobrevivan socialmente las libertades individuales.

De hecho, cada generación no sólo tiene que recoger la antorcha de las ideas de la libertad que le entregan las anteriores generaciones, sino que tiene que avivar sus llamas y alumbrar con ellas las problemáticas concretas de su época. Precisamente porque las amenazas a la libertad no son siempre las mismas, el modo en el que se defiende en cada momento el liberalismo tampoco puede ser siempre el mismo. Porque, sí, desde luego que existen unos principales generales muy abstractos que definen en núcleo de la propuesta moral liberal que son comunes a cualquier época. Pero su aplicación concreta a cada sociedad por necesidad ha de ir adaptándose al momento y al lugar. O dicho de otra manera: los argumentos que sirvieron para derrotar intelectualmente al mercantilismo hace 250 años, en los albores de la Revolución Industrial, no

sirvieron para derrotar intelectualmente al socialismo hace apenas medio siglo; como tampoco servirían para derrotar intelectualmente hoy, en plena globalización y en los albores de la revolución de la inteligencia artificial al nacionalismo o al proteccionismo (los herederos políticos de aquel primer mercantilismo); ni tampoco servirían, desde luego, para contrarrestar al tecnosocialismo con los esteroides de la Inteligencia Artificial. Cada generación necesita adaptar los principios liberales a los problemas concretos de su tiempo: mostrar por qué el aplastamiento del individuo mediante la bota tiránica del colectivismo de su era supone deshumanizar al ser humano negándole la autonomía social para poder perseguir sus propios proyectos de vida. Por eso cada generación necesita sus propios pensadores y sus propios difusores. Y por eso es tan importante que cada generación se preocupe por preparar y armar intelectualmente a la siguiente generación: porque serán ellos los encargados de defender sus propias libertades. El mejor legado que podemos dejarles a las futuras generaciones no es un presente bien ordenado, pues nuestro presente será su pasado. El mejor legado consiste en dotarlos con las herramientas intelectuales, políticas, sociales y económicas para que puedan defender la civilización liberal de su futuro.

El Instituto Juan de Mariana, fundado hace ahora 20 años por un grupo de jóvenes activistas liberales encabezados por ese gran promotor de proyectos intelectuales que es Gabriel Calzada, el Instituto Juan de Mariana ha sido, a lo largo de esas dos décadas de historia, uno de los principales artífices de esta batalla cultural en favor del liberalismo dentro de España y también de gran parte de Hispanoamérica. Tanto por lo que tiene de *think* como por lo que tiene de *tank*, el Instituto ha contribuido decisivamente a redefinir y perfeccionar el pensamiento liberal español y a diseminarlo entre decenas de miles o centenares de miles de ciudadanos. A la postre, las victorias culturales del Instituto Juan de Mariana no concluyen con cada persona que ha conocido el liberalismo o que ha madurado intelectualmente como liberal gracias a las conferencias, los artículos diarios, los informes, los libros, los seminarios o las universidades de verano del Instituto, sino también con todos aquellos otros que, en segundas, terceras o cuartas oleadas, hayan sido persuadidos por quienes se formaron liberales gracias al Instituto. Para comprobarlo, basta con intentar simular el experimento mental de imaginar cuál sería hoy la situación del pensamiento y del movimiento liberal en España si el Instituto

Juan de Mariana jamás hubiese existido: para empezar, ninguno de nosotros estaríamos aquí y, muy probablemente, la mayoría de nosotros ni siquiera seríamos liberales o no, al menos, los mismos liberales.

Ahora bien, de la misma manera que muchos de nosotros no seríamos liberales, o no seríamos los mismos liberales, sin la incansable batalla cultural que durante dos generaciones ha librado el Instituto Juan de Mariana, también es cierto que el Instituto Juan de Mariana no habría llegado a existir de no haber sido por el exquisito trabajo, en forma de batalla intelectual, que desarrollaron las generaciones previas que antecedieron, y por tanto educaron e inspiraron, a los fundadores del Instituto Juan de Mariana. En efecto, el premio que nos reúne aquí hoy, el Premio Juan de Mariana a una trayectoria en defensa de la libertad, se ha venido otorgando a aquellos pensadores o activistas que a lo largo de sus vidas contribuyeron a conformar lo que fue en 2004 y lo que es a día de hoy el Instituto Juan de Mariana.

Personas como Luis Reig Albiol, nuestro primer premiado, quien trajo a España la obra de la Escuela Austriaca y a su vez criaron intelectualmente a una de las mayores influencias que han tenido todos los impulsores originales del Instituto y que también recibió su merecido galardón, el profesor Jesús Huerta de Soto, quien a su vez, junto a otro de los premiados, el profundamente antibelicista Robert Higgs, han sido dos importantísimos referentes para uno de nuestros premiados más queridos y arrolladores entre las nuevas generaciones, Miguel Anxo Bastos. Asimismo, el director de tesis doctoral de Huerta de Soto, y también receptor de este premio, Pedro Schwartz, fue junto a otro premiado, uno de los grandes teóricos contra el Estado, Anthony de Jasay, una de las mayores inspiraciones de uno de los mejores divulgadores del liberalismo que ha tenido España, y que lógicamente también recibió el Premio Juan de Mariana, Carlos Rodríguez Braun. De la misma manera, intelectuales y divulgadores de la talla de Carlos Alberto Montaner, Mario Vargas Llosa o Federico Jiménez Losantos, todos ellos también premiados por el Instituto, fueron algunos de los principales promotores de las Jornadas Liberales Iberoamericanas, las cuales constituyeron el germen de un medio de comunicación, el Grupo Libertad Digital, gracias al cual muchos oímos hablar por primera vez sobre el liberalismo y a través de cuyas páginas o emisoras tuvimos, más tarde, la oportunidad de difundir las ideas liberales. O, desde luego, otros de nuestros premiados, Manuel

Ayau, fundando primero la Universidad Francisco Marroquín, o Giancarlo Ibagüen después impulsando su expansión, también han contribuido decisivamente, desde el ámbito educativo, a expandir las ideas liberales en Guatemala y en Hispanoamérica en general: de hecho, sirvieron como estímulo, motivación e impulso para que los principales promotores del Instituto buscaran reproducir en España, a través de la Universidad de las Hespérides, los mismos logros que Ayau e Ibagüen consiguieron en Guatemala creando ese oasis de libertad académica que es la Marro y que ha sido clave para el renacer liberal en Hispanoamérica. Renacer liberal en Hispanoamérica que, desde luego, sería hoy ininteligible de no ser por las figuras de otros dos premiados: Alberto Benegas Lynch (hijo), como prócer del liberalismo argentino; y Javier Milei, como máxima encarnación política del liberalismo no sólo en Argentina sino probablemente de todo el mundo. Y, por supuesto, no puedo dejar de mencionar a las otras dos personalidades que también recibieron el Premio Juan de Mariana, pensadores eclécticos y originales que ni siquiera se habrían calificado a sí mismos como liberales-libertarios pero que desde luego ayudaron a mejorar y a robustecer el pensamiento liberal español actual: Antonio Escohotado y Dalmacio Negro.

Visto lo visto, entenderán ustedes que, cuando se me propuso recibir este Premio Juan de Mariana 2025, me sintiera incómodo y desubicado con la elección. No sólo porque éste es un premio a una *trayectoria* en defensa de la libertad y obviamente carezco de la larga trayectoria personal que sí poseen los anteriores premiados; no sólo porque, además, mi vinculación con el Instituto haya sido mucho más estrecha —he sido socio fundador y director del mismo— que la de cualquiera de los anteriores premiados y, por tanto, pudiera tener bastante más sentido que se entregara este reconocimiento a alguien externo al Instituto; sino sobre todo porque yo aprendí y me formé en el liberalismo gracias, en mayor o menor medida, a todos ellos. ¿Cómo íbamos a poner al mismo nivel a los maestros y a los aprendices sin devaluar al mismo tiempo el prestigio social de este galardón?

Sin embargo, entiendo que, hasta cierto punto, el mensaje que pretende ofrecer el Instituto con este premio Juan de Mariana 2025 es precisamente ése: que es necesario transmitir la antorcha de la libertad entre generaciones para que la llama siga viva. Si hasta ahora se había rendido exclusivamente homenaje a los padres del Instituto Juan de Mariana, parece haber llegado el momento de

extender también ese reconocimiento a los hijos del Instituto Juan de Mariana, entre los que por supuesto me encuentro. Porque, de hecho, bien podríamos decir que el Instituto ya no sólo tiene hijos, sino también nietos, muchos de los cuales se hallan hoy aquí presentes entre nosotros: es decir, liberales que fueron inspirados por otros liberales que, a su vez, fueron inspirados por el Instituto Juan de Mariana. Y es bueno que unos y otros reflexionemos sobre la crucial importancia de esta transmisión intergeneracional de las ideas liberales. No sólo se trata de ganar el presente sino también de ganar el futuro: y el futuro no lo ganarán ni los premiados del pasado ni tampoco los premiados del presente, sino los premiados del futuro. Ojalá esos premiados del futuro sean más numerosos y mejores que cuantos les hayamos antecedido. Y ojalá este premio, a la transmisión intergeneracional del liberalismo, os anime a muchos de vosotros a librar la batalla de las ideas en el presente y a prepararos a vosotros mismos o a vuestros hijos o a vuestros nietos para seguir librando esta batalla de las ideas en el futuro. Porque aún sin liberalismo habrá futuro, pero será un futuro mucho peor para todos. Muchísimas gracias.”



Se estrena “Dudas razonables”, el documental sobre el cambio climático

El pasado mes de mayo, salió a la luz el documental titulado “Dudas razonables”, segundo de la docuserie de cuatro documentales contra el Estado del Bienestar impulsados por el profesor Huerta de Soto. En él participan expertos de distintos sectores, como lo son el profesor Huerta de Soto, el doctor en física nuclear Manuel Fernández Ordóñez o José-Ramón Ferrandis Muñoz autor del libro *Crimen de estado*.

Adjuntamos enlace del documental.



Willians Ruíz defiende su tesis doctoral

El pasado 20 de mayo de 2025, el antiguo alumno del Máster en Economía de la Escuela Austriaca, Willians Ruíz, defendió su tesis doctoral bajo el título de *La hiperinflación en Venezuela (1999-2023): Un análisis a la luz de la Escuela Austriaca de Economía*.

El tribunal integrado por los profesores Dr. León Gómez Rivas, Dr. Miguel Alonso Neira y Dr. Luis Perdices de Blas otorgó la calificación de SOBRESALIENTE CUM LAUDE a la tesis doctoral.

La investigación constituye un aporte riguroso y original al estudio del colapso monetario venezolano, analizado desde los fundamentos teóricos de la tradición austriaca. Partiendo de la hipótesis de que la política económica implementada por el gobierno de Venezuela entre 1999 y 2023 generó un proceso sistemático de deterioro económico y social, el autor concluye que el fenómeno hiperinflacionario tuvo como causa central el crecimiento desproporcionado y sostenido de la liquidez monetaria, muy por encima de la capacidad productiva del país. Esta distorsión monetaria, acompañada por una recesión prolongada de más de siete años, precipitó el estallido hiperinflacionario.

La tesis se apoya en una extensa recopilación de series históricas provenientes de fuentes oficiales, multilaterales y especializadas, y emplea como marco analítico los principios de la Escuela Austriaca, con énfasis en los aportes de Menger, Böhm-Bawerk, Mises, Hayek y Huerta de Soto. Uno de los principales hallazgos de la investigación es la capacidad explicativa del enfoque austriaco para interpretar el comportamiento de los agentes económicos en situaciones de crisis monetaria profunda.

Este trabajo académico reviste especial relevancia al convertirse en la tesis número 50 desarrollada en el contexto del Máster en Economía de la Escuela Austriaca y la número 43 dirigida por el profesor Huerta de Soto, lo que representa un hito en la consolidación de esta línea de pensamiento económico en el ámbito académico iberoamericano.

El doctor Willians Ruiz es actualmente profesor del Departamento de Economía, Negocios y Relaciones Internacionales de la Universidad Europea de Madrid.



El instituto Xoan de Lugo celebra la VII Edición de las Xuntanzas Austriaco-Galaicas

Los días 23, 24 y 25 de mayo de 2025 se celebró este tradicional encuentro en el pueblo gallego de Mondoñedo. Este encuentro se caracteriza por las ponencias de alto nivel de sus fundadores y participantes, así por las intensas discusiones sobre filosofía, teoría política, teología y economía.

A continuación, adjuntamos programa del evento y fotografías.

PROGRAMA	
SABADO	
<u>09:00 - 10:00 - <i>Almorzo benvida</i></u>	
<i>10:00 - 10:45 - Misa</i>	
10:45 - 11:45	- Conferencia inaugural Óscar R. Carreiro - Freudo-marxismo psicoerótico y la revolución sexual
12:00 - 13:00	- Conferencia Miguel Anxo Bastos - A anarquía e os estados pequenos
13:00 - 14:00	- Conversatorio con Miguel Anxo Bastos
14:00 - 15:45	- <i>Xantar</i>
15:45 - 16:45	- Conferencia Daniel R. Carreiro - La teoría política del indigerismo
16:45 - 17:45	- Conferencia Roque Sampedro - ¿Qué es el neofeudalismo?
<u>17:45 - 18:30 - <i>Café de tarde</i></u>	
18:30 - 19:30	- Conferencia Adrián Fuentes - Ciencia y religión: conflictos epistémicos y metafísicos
19:30 - 20:30	- Panel - Los cuentos de hadas, la ética y la moral. Daniel R. Carreiro, Óscar R. Carreiro y Noemí Díaz Corral
<u>20:45 - <i>Cena</i></u>	
DOMINGO	
<u>09:00 - 10:00 <i>Almorzo</i></u>	
<i>10:00 - 10:45 - Misa</i>	
10:45 - 11:45	- Conferencia Eduardo F. Luliñ - Una reflexión teórico política sobre la secesión
11:45 - 12:45	- Conferencia Rubén Manso - EL tipo de interés: el padre de todos los precios
13:00 - 14:00	- Conferencia Alfonso Selas - A fin última
<u>14:00 - 15:45 - <i>Xantar</i></u>	
15:45 - 16:45	- Conferencia Noemí D. Corral - El aborto: una mirada desde la ética libertaria.
16:45 - 17:45	- Panel - La gran empresa: libertad o estado. William Ogilvie, Benjamín Santamaría, Daniel Moreira
<u>17:45 - 18:30 - <i>Café de tarde</i></u>	
18:30 - 19:30	- Conferencia peche por Francisco Delgado - Justicia social: Frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora
20:00 - 20:30	- Conversatorio con los asistentes
<u>20:45 - <i>Entrega de diplomas e cena de despedida</i></u>	









Visita del profesor Huerta de Soto al Colegio Mayor Argentino

El 9 de mayo de 2025, el profesor Huerta de Soto fue invitado al Colegio Mayor Argentino de Madrid para el acto de clausura del curso.

Además de felicitar a los alumnos por el cierre del año académico, el profesor tuvo oportunidad de narrar la experiencia del viaje a Buenos Aires que se había llevado a cabo dos semanas antes.

Se adjuntan fotografías del encuentro.



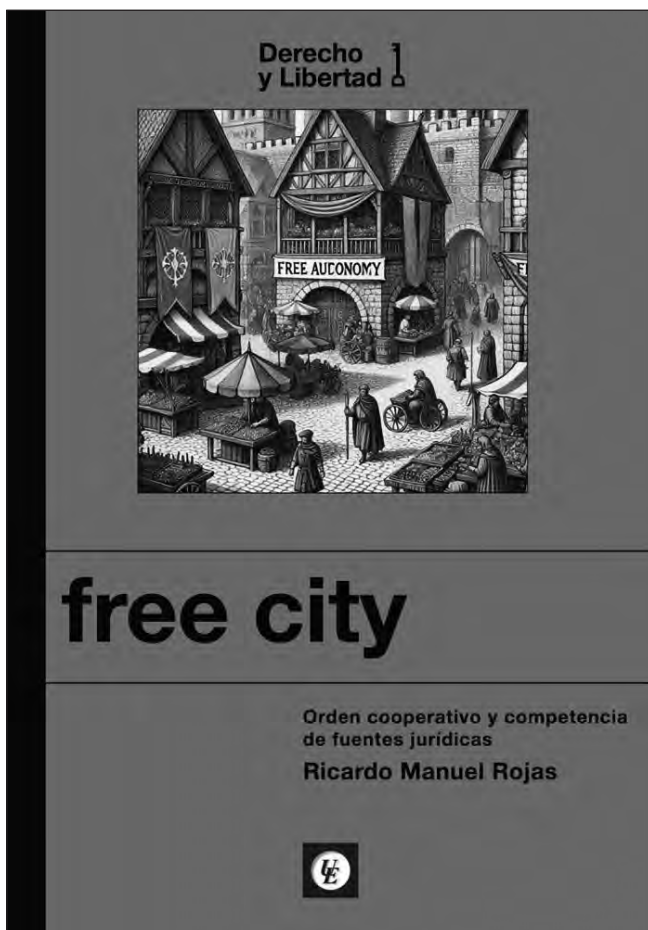


Se publican dos interesantes libros en Unión Editorial

Desde la redacción, nos hacemos eco de las dos nuevas publicaciones de Unión Editorial.

Los cuatro pilares del entendimiento económico de P. J. Boettke y *Free city* de Ricardo Manuel Rojas.

A continuación, reflejamos portada e índice de ambos.



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	13
1. Distintas propuestas para salir del monopolio estatal.....	23
2. ¿Qué entiendo por <i>free city</i> en este trabajo.....	34
3. ¿Por qué esa denominación.....	39
4. ¿Cuál es la diferencia entre una <i>free city</i> y los regímenes de promoción o desgravación impositiva y con otras regiones con reglas especiales.....	42
5. Las zonas económicas especiales de China (SEZ).....	43
II. EL PROBLEMA ES EL ESTADO	49
1. Cooperación social vs. imposición política.....	49
2. El concepto de «soberanía» como fuente del problema.....	53
3. ¿Por qué la gente piensa que sin Estado no sería posible la convivencia pacífica?.....	58
4. ¿Qué ocurriría en el mundo si de pronto desaparecieran los Estados.....	65
5. Como los Estados no se van a «autodestruir», es útil ayudar a su sustitución por formas cooperativas voluntarias.....	68
6. ¿Por qué la formación de <i>free cities</i> puede convenir incluso a los políticos.....	69

FREE CITY

III. LA NECESARIA SEPARACIÓN DEL DERECHO Y EL ESTADO	75
1. El orden jurídico nació como un orden espontáneo formado por la interacción de las personas	77
2. ¿Cómo se produjo la estatización del derecho	82
3. El «derecho público»	86
4. ¿Competencia de agencias o de reglas	89
5. El paso inicial: La autonomía de la voluntad contractual	93
6. La relación entre la producción de normas y los mecanismos de solución de conflictos	100
7. El problema del «enforcement»	106
8. La «despolitización» del derecho y su vinculación con las nuevas formas de organización social	108
IV. LA DISCUSIÓN SOBRE DERECHOS DE PROPIEDAD	109
1. La función de la libertad y la propiedad en la organización social y en la formación de instituciones	110
2. La «propiedad colectiva» y el problema de los grandes grupos	116
3. Las decisiones individuales y la creación del Estado	123
4. El problema de la «propiedad estatal»	124
5. La distorsión de la propiedad por la politización del derecho	127
6. La compra de soberanía y derechos de propiedad entre Estados	128
7. La <i>free city</i> como una plataforma de intercambio de derechos	132
V. LA OPCIÓN DEL MAR	137
1. ¿Por qué es preferible construir islas artificiales en el mar territorial y no en alta mar	143
2. Las islas artificiales estatales	147
VI. EL CASO DE LAS ZEDE EN HONDURAS	151
1. El proyecto original: las Regiones Especiales de Desarrollo (RED)	152
2. Los sucesivos planteos judiciales de inconstitucionalidad y la derogación del marco legal	153
3. ¿Qué enseñanzas podemos extraer del caso de Honduras	156

ÍNDICE

VII. MODELOS DE <i>FREE CITIES</i>	159
1. Distintas alternativas de organización	159
2. La organización de la <i>free city</i> y la distribución de derechos de propiedad	163
3. La alternativa del pago de un canon al Estado por el uso de la tierra y por sustraerse a las regulaciones legales	163
4. El objeto de la <i>free city</i>	165
5. La <i>free city</i> como mecanismo de solución de conflictos de soberanía	166
6. Una propuesta para el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina por las Islas Malvinas y otros archipiélagos en la región	168
VIII. LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE LAS <i>FREE CITIES</i> AL RÉGIMEN MUNICIPAL	173
La importancia de la decisión individual frente a la regla de la mayoría	177
IX. LAS NOTAS DISTINTIVAS DE LA PROPUESTA	183
1. Aclaraciones previas. La importancia de la experiencia hondureña	183
2. Los lineamientos básicos de la propuesta. Acuerdos, reglas, protección de derechos y solución de conflictos	185
3. Las bases institucionales para su establecimiento	186
4. <i>Free cities</i> públicas y privadas. La aplicación de ciertas reglas a los municipios	190
5. La administración	190
6. Régimen financiero	193
7. La alternativa del pago de un canon al Estado	197
8. Los derechos de los arrendatarios	199
9. La relación entre la <i>free city</i> y el Estado en el que se encuentra ubicada	203
IX. CONCLUSIÓN	205

Biblioteca Austriaca

Peter J. Boettke

Los cuatro pilares del entendimiento económico



Unión Editorial

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN A LA EDICIÓN ESPAÑOLA de Nikolai Wenzel	9
PRÓLOGO de Edward Peter Stringham	15

LOS CUATRO PILARES DEL ENTENDIMIENTO ECONÓMICO

I. VERDAD Y LUZ	25
En defensa de la misión docente	25
La tiranía puede ser el costo de malas políticas públicas	33
La amarga lógica de la elección pública	36
La tercera lección de la economía	42
El problema de la etiquetación en el pensamiento económico	48
La acción humana: el tratado en economía	54
Ludwig von Mises, el académico	58
II. BELLEZA Y ASOMBRO	61
El misterio de lo mundano	61
¿Culpar a los economistas?	64
Economía básica: el comercio es mutuamente beneficioso	69
Perspectivas: investigación económica y educación económica	72
Maestros malabaristas e ingenieros sociales	76

III. ESPERANZA	
El valor de ser utópico	81
La carga de la prueba debe cambiar	85
La empresa debería existir sin necesidad de permisos	88
Admisiones soviéticas: el comunismo no funciona	93
Por qué aquellos que valoran la libertad deberían regocijarse: el Premio Nobel de Elinor Ostrom	107
<i>Camino de servidumbre</i> sigue joven a sus 75 años	112
IV. COMPASIÓN	
La reconstrucción del proyecto económico	117
Las múltiples amenazas al proyecto liberal	144
La militarización de la compasión	150
Estudiando a personas reales	153
¿Qué economía, qué liberalismo económico?	157
Lionel Robbins, profeta del liberalismo internacional	161
CONCLUSIÓN	169
BIBLIOGRAFÍA	177

El profesor Bastos publica un nuevo libro

O pequeno é possível es el título del nuevo libro del profesor Miguel Anxo Bastos. En la obra, el profesor discute las ventajas de estados pequeños y descentralizados frente a los más grandes y centralizados.

A continuación, dejamos enlace de compra y portada:



Esmeralda Gómez defiende su tesis doctoral

El pasado martes 10 de junio de 2025 Esmeralda Gómez López defendió su tesis doctoral sobre *La salud financiera: definición, factores influyentes y propuesta de un modelo de diagnóstico*, dirigida por el Profesor Jesús Huerta de Soto, catedrático de Economía Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y una de las figuras más destacadas del pensamiento económico de la Escuela Austriaca.

El tribunal quedó constituido por:

- Don Eduardo Fernández Luiña, presidente del tribunal, doctor en Ciencia Política por la Universidad de Santiago de Compostela (2014, Sobresaliente Cum Laude), profesor en la Universidad Francisco Marroquín y experto en análisis de decisiones públicas, calidad institucional y política iberoamericana. Ha colaborado activamente con el Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas (CADEP), con Liberty Fund, con la Fundación FAES y ha sido director del Instituto Juan de Mariana.
- Don Miguel Ángel Alonso Neira, secretario del tribunal, es profesor en la Universidad Rey Juan Carlos, especialista en ciclos económicos, política monetaria, crisis monetarias y financieras internacionales. Doctorado en 2001, autor de múltiples libros y artículos en prestigiosas revistas, además ha sido profesor visitante en varias universidades europeas.
- Doña Estrella Trincado Aznar, vocal del tribunal, es doctora en Economía por la UCM (2003), titular de universidad, directora del Máster en Pensamiento Económico y Empresarial, editora de la *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, y reconocida por su trayectoria con premios como el History of Economic Analysis Award 2005.

Durante la exposición, indica el tribunal, que la doctoranda expuso con una argumentación clara y rigurosa, el fundamento teórico de la

salud financiera, desde la conceptualización del fenómeno hasta la exposición del modelo de diagnóstico. Sus análisis fueron coherentes y el sustento académico, sólido y bien referenciado.

En el turno de intervenciones:

- Don Miguel Ángel Alonso Neira elogió la estructura organizada y el enfoque con propósito, alentando a la doctoranda a profundizar en futuras investigaciones en la elaboración y testeo de un indicador ponderado de la salud financiera, asumiendo los retos que previsiblemente se iba a encontrar.
- Don Eduardo Fernández Luiña enfatizó la profundidad de las referencias institucionales y el uso del enfoque de análisis de decisiones en el contexto financiero individual. Elogió el estilo, la bibliografía utilizada y el esfuerzo notable.
- Doña Estrella Trincado Aznar valoró especialmente el aporte en la conceptualización y la incorporación del dinamismo cultural e histórico de la salud financiera, alineándose con la evolución del pensamiento económico. Realizó apuntes en la relación de las finanzas individuales con las finanzas de los hogares. Manifestó posibles investigaciones y debates en relación a la economía relacionada con la ideología de género. Reflexionó sobre las expectativas, la motivación humana en relación a la teoría de la autodeterminación planteada por la doctoranda y apuntaló el debate moral que emerge de forma natural del trabajo que ya inició la filósofa e historiadora Hannah Arendt.

Tras la exposición y el turno de intervenciones del tribunal, tomó la palabra el director de tesis, Don Jesús Huerta de Soto, quien agradeció sinceramente a los miembros del tribunal sus aportaciones y su prestigiosa trayectoria. Subrayó, además, la importancia de mantener siempre el rumbo del pensamiento riguroso y del compromiso con la verdad, y puso en valor el trabajo de la doctoranda, que había logrado aplicar su marco teórico incluso a situaciones extremas, en las que el individuo tomaba decisiones en plena libertad.

Esmeralda demostró dominio completo del tema, defendiendo con solidez cada hipótesis y respondiendo con claridad, pasión y

confianza. La doctoranda agradeció todos los comentarios y tiene muy en cuenta que el camino intelectual es humilde en todas sus etapas y un reto continuo. Además manifestó su admiración y gratitud, tanto a su director de tesis como a los miembros del tribunal. A la defensa de la tesis doctoral acudieron amigos y familiares que con ilusión y cercanía acompañaron a la doctoranda en tan emotivo día.

En conclusión, el evento fue una demostración del excelente nivel de investigación de la doctora Gómez López, un tributo a su compromiso académico y una clara promesa de impacto futuro, tanto en el ámbito académico como en el profesional.

El 18 de Junio de 2025 tras conocerse el voto secreto, la doctora Gómez López recibió la notificación de que su calificación de sobresaliente había sido con mención “cum laude”.





Daniel José Gallego defiende su tesis doctoral

El pasado jueves 12 de junio de 2025, Daniel José Gallego Morales defendió su tesis doctoral titulada *Análisis y estudio histórico de las principales teorías del interés a la luz de las aportaciones de la Escuela Austriaca de Economía y la óptica de la preferencia temporal*.

El tribunal, compuesto por los profesores Dr. Jesús Huerta de Soto, Dr. Estrella Trincado y Dr. León Gómez Rivas, otorgó a la investigación la calificación de SOBRESALIENTE CUM LAUDE.

El trabajo constituye un estudio exhaustivo y original sobre la naturaleza y determinación del tipo de interés, situando en el centro del análisis el enfoque de la preferencia temporal desarrollado por la Escuela Austriaca. La investigación compara críticamente este paradigma con las visiones de la escuela clásica, el modelo wickselliano y la teoría keynesiana, concluyendo que solo la perspectiva austriaca permite entender el tipo de interés como el precio intertemporal fundamental que coordina ahorro e inversión en una economía libre de intervenciones distorsionadoras.

La tesis se apoya en una intensa labor de documentación de fuentes primarias y secundarias, con especial atención a los textos fundacionales de autores como Carl Menger, Eugen von Böhm-Bawerk, Ludwig von Mises, Friedrich A. Hayek, Murray N. Rothbard y Jesús Huerta de Soto. Entre sus aportes destacan la crítica a la productividad marginal del capital como determinante del interés, el análisis de los efectos de las señales falsas generadas por la intervención monetaria y un desarrollo conceptual de la eficiencia dinámica como herramienta para interpretar la estructura productiva.







Brecht Arnaert defiende su tesis doctoral

El viernes 13 de junio de 2025, en el Campus de Vicálvaro de la Universidad Rey Juan Carlos, Brecht Arnaert defendió con éxito su tesis doctoral titulada *The Two Ludwigs: Mises, Lachmann, and the Ongoing Methodenstreit in the Austrian School of Economics*.

La defensa tuvo lugar en el Aula 167 ante un tribunal de distinguidos economistas. El tribunal estuvo presidido por el Dr. Jesús Huerta de Soto Ballester (Universidad Rey Juan Carlos) e integrado por la Dra. Trincado Aznar (Universidad Complutense de Madrid) y el Dr. José Manuel Peña Ramos (Universidad de Granada).

La tesis de Arnaert retoma la antigua disputa metodológica dentro de la tradición austriaca, preguntándose si realmente se ha resuelto o si aún existe espacio para la innovación. Su respuesta es afirmativa, especialmente si los economistas se toman en serio las implicaciones epistemológicas de *The Sensory Order* (1952) de Friedrich Hayek.

Según Arnaert, esta obra poco explorada contiene la clave para una tercera ola de subjetivismo dentro de la Escuela Austriaca. La primera ola, iniciada por Menger, se centró en el valor; la segunda, asociada a Lachmann, en las expectativas. La tercera, sostiene Arnaert, debería centrarse en la percepción.

Para desarrollar esta tesis, Arnaert analiza el menos conocido artículo de Hayek de 1969, “The Primacy of the Abstract”, en el que Hayek, casi dos décadas después de *The Sensory Order*, intenta articular sistemáticamente la naturaleza subjetivista de la percepción.

La clave, según Arnaert, es la idea de Hayek de que la percepción no es meramente la recepción pasiva de estímulos externos, sino también una proyección activa de estructuras mentales internas y abstractas—estructuras que dan forma a lo que luego apreendemos a través de los sentidos.

Si esta visión se toma en serio, Arnaert argumenta, la economía podría experimentar un cambio de paradigma: pasar de asumir un mundo en gran medida objetivo que es percibido, a reconocer que el mundo que percibimos puede ser co-construido por la percepción misma.

La frontera entre sujeto y objeto se desdibuja, convirtiendo al subjetivismo no solo en una postura dentro de la teoría del valor, sino en un imperativo metafísico. Esta desestabilización ontológica plantea preguntas profundas, cuya respuesta podría encontrarse fuera del ámbito de la economía.

No obstante, Arnaert hace algunas sugerencias. Afirma que estas cuestiones podrían abordarse abrazando—y no eliminando—la paradoja, abriendo así la puerta a una nueva metodología transdisciplinaria para la Escuela Austriaca.

En opinión del autor, no es casualidad que “Menger trabajara en su vejez en los fundamentos filosóficos de la teoría, que debido a las paradojas de la metafísica resultaron ser un fracaso” (Schuller, en: Kauder, 1965, p. 89). Está convencido de que volver a las paradojas que encontró Menger es clave.

Por su profundidad interdisciplinaria, vinculando la teoría austriaca con desarrollos clave no solo en psicología, sino también en filosofía y teología, el trabajo de Arnaert fue calificado con la distinción de *sobresaliente*. ¡El jurado le desea al Dr. Arnaert mucho éxito en su futura carrera!



El profesor Jesús Huerta de Soto recibe la visita del economista venezolano Daniel Lahoud en una reunión que reafirma los lazos del liberalismo iberoamericano

El reconocido catedrático de Economía y referente mundial de la Escuela Austriaca de economía, profesor Jesús Huerta de Soto, recibió el jueves 6 de marzo de 2025 la visita del economista venezolano Daniel Lahoud, docente con más de 30 años de trayectoria en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) de Caracas.

El encuentro, cargado de admiración por parte del profesor Lahoud, tuvo lugar en el marco de una de las clases regulares en el Máster que imparte el profesor Jesús Huerta de Soto en la Universidad Rey Juan Carlos, a la que Lahoud asistió como invitado especial. El economista venezolano se declara fiel seguidor del pensamiento del catedrático anarcocapitalista español y no oculta su profunda admiración sobre el que considera su referente académico, su guía en temas económicos y políticos, declarándose abiertamente anarcocapitalista.

Durante más de una década, Lahoud ha seguido rigurosamente las clases del profesor Huerta de Soto a través de su canal de YouTube, usándolas además como herramienta pedagógica con sus propios estudiantes en Venezuela. Poder asistir presencialmente a una de estas clases fue, según sus propias palabras, una experiencia “profundamente emocionante y significativa”. Por si fuera poco, afirma que ha visto las clases del profesor Huerta de Soto miles de veces, donde aprendió la teoría económica correcta que emana de mentes tan agudas como Mises, Hayek, Rothbard, Kirzner y del prestigioso catedrático que es hoy referente a nivel mundial.

La sesión se desarrolló con la energía habitual del profesor Huerta de Soto, cuyo estilo apasionado y característico que siempre lo acompaña ha influido en generaciones de economistas, como ha sido el caso de uno de sus discípulos, el actual presidente argentino Don Javier Milei.

Al término de la clase, el profesor Huerta de Soto obsequió a Lahoud varios de sus libros para enriquecer su biblioteca personal y académica. Ambos compartieron un momento de camaradería y se tomaron fotografías que immortalizaron este encuentro entre dos distinguidos exponentes del pensamiento liberal en Iberoamérica.

Este tipo de encuentros refuerza vínculos académicos de las ideas por la libertad entre Europa e Hispanoamérica, y acentúa el creciente impacto global de las ideas de la Escuela Austriaca de Economía, en cuya divulgación el profesor Huerta de Soto ha tenido un papel protagonista e insustituible como legado inmenso a la humanidad.



De izquierda a derecha: Profesor Jesús Huerta de Soto y Daniel Lahoud

Se publica una reseña de *Lectures in Austrian Economics vol. I* del profesor Huerta de Soto en el diario *Frankfurter Allgemeine Zeitung*

El pasado 7 de julio de 2025 se publicó una reseña del recién publicado título *Lectures in Austrian Economics* de la editorial Palgrave Macmillan.

A continuación, reproducimos el texto tanto en el original como su traducción al español.

Wirtschaft

Investitionsbooster unter der Lupe

Was bringt die neue Superabschreibung in Finanz und Covid? Ihr Effekt ist reinvestitions-überwiegend, aber psychologisch wichtig. Von Wolfgang Brenns und Walter Schramm

Unter der Lupe steht die neue Superabschreibung in Finanz und Covid. Ihr Effekt ist reinvestitions-überwiegend, aber psychologisch wichtig. Von Wolfgang Brenns und Walter Schramm



Die neue Superabschreibung ist ein Investitionsbooster, der die Investitionsentscheidungen von Unternehmen beeinflusst. Sie ist ein wichtiger Bestandteil der Wirtschaftspolitik, um die Investitionstätigkeit zu fördern. Die Superabschreibung ermöglicht es Unternehmen, die Kosten ihrer Investitionen zu senken, was zu einer Steigerung der Investitionstätigkeit führt. Dies ist besonders wichtig in Zeiten wie der aktuellen, in denen die Investitionstätigkeit tendenziell sinkt.

Die Superabschreibung ist ein Instrument, das die Investitionstätigkeit fördern soll. Es ermöglicht Unternehmen, die Kosten ihrer Investitionen zu senken, was zu einer Steigerung der Investitionstätigkeit führt. Dies ist besonders wichtig in Zeiten wie der aktuellen, in denen die Investitionstätigkeit tendenziell sinkt.

Die Superabschreibung ist ein Instrument, das die Investitionstätigkeit fördern soll. Es ermöglicht Unternehmen, die Kosten ihrer Investitionen zu senken, was zu einer Steigerung der Investitionstätigkeit führt. Dies ist besonders wichtig in Zeiten wie der aktuellen, in denen die Investitionstätigkeit tendenziell sinkt.

Geschichte reut sich?

(VON WOLFGANG BRENN)

Die Geschichte reut sich. Das ist die These, die in der aktuellen Ausgabe der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* diskutiert wird. Es geht um die Rolle der Geschichte in der Wirtschaft und in der Politik. Die Autoren argumentieren, dass die Geschichte ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die Geschichte nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

Die Geschichte reut sich. Das ist die These, die in der aktuellen Ausgabe der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* diskutiert wird. Es geht um die Rolle der Geschichte in der Wirtschaft und in der Politik. Die Autoren argumentieren, dass die Geschichte ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die Geschichte nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

Die Geschichte reut sich. Das ist die These, die in der aktuellen Ausgabe der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* diskutiert wird. Es geht um die Rolle der Geschichte in der Wirtschaft und in der Politik. Die Autoren argumentieren, dass die Geschichte ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die Geschichte nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

Bachelorabschluss – und was dann?

Ein Überblick über Alternativen, vom BWL-Master über Praktika bis zum Gap Year / Von Alina Pukrop

Bachelorabschluss – und was dann? Ein Überblick über Alternativen, vom BWL-Master über Praktika bis zum Gap Year. Von Alina Pukrop

Der Bachelorabschluss ist ein wichtiger Meilenstein in der Ausbildung. Aber was kommt danach? Es gibt viele Möglichkeiten, die man in Betracht ziehen sollte. Man kann den Master studieren, ein Praktikum machen oder ein Gap Year einlegen. Jede Option hat ihre Vor- und Nachteile, die man abwägen sollte.

Der Bachelorabschluss ist ein wichtiger Meilenstein in der Ausbildung. Aber was kommt danach? Es gibt viele Möglichkeiten, die man in Betracht ziehen sollte. Man kann den Master studieren, ein Praktikum machen oder ein Gap Year einlegen. Jede Option hat ihre Vor- und Nachteile, die man abwägen sollte.

Der Bachelorabschluss ist ein wichtiger Meilenstein in der Ausbildung. Aber was kommt danach? Es gibt viele Möglichkeiten, die man in Betracht ziehen sollte. Man kann den Master studieren, ein Praktikum machen oder ein Gap Year einlegen. Jede Option hat ihre Vor- und Nachteile, die man abwägen sollte.

Plädoyer für spontane Ordnung

Vorlesungen zur Unternehmensökonomie (Darmstadt)

Die spontane Ordnung ist ein wichtiges Konzept in der Wirtschaft. Es beschreibt die Art und Weise, wie sich die Wirtschaft von selbst organisiert. Die Autoren argumentieren, dass die spontane Ordnung ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die spontane Ordnung nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

Die spontane Ordnung ist ein wichtiges Konzept in der Wirtschaft. Es beschreibt die Art und Weise, wie sich die Wirtschaft von selbst organisiert. Die Autoren argumentieren, dass die spontane Ordnung ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die spontane Ordnung nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

Die spontane Ordnung ist ein wichtiges Konzept in der Wirtschaft. Es beschreibt die Art und Weise, wie sich die Wirtschaft von selbst organisiert. Die Autoren argumentieren, dass die spontane Ordnung ein wichtiger Faktor ist, der die wirtschaftliche Entwicklung beeinflusst. Sie weisen darauf hin, dass die spontane Ordnung nicht nur ein Spiegelbild der Vergangenheit ist, sondern auch ein Werkzeug, um die Zukunft zu gestalten.

© Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH, Frankfurt. Alle Rechte vorbehalten. Zur Verfügung gestellt von: **Traditio Algemeine**

Alegato por un orden espontáneo

Jesús Huerta de Soto: Vorlesungen zur Österreichischen Ökonomik (Traducción del artículo de Erich Weede, FAZ, 07.07.2025)

Alegato por un orden espontáneo

El economista español Jesús Huerta de Soto es probablemente el representante vivo más influyente de la escuela austriaca de economía. Enseña en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Su esfera de influencia abarca sobre todo el mundo hispanohablante, incluyendo a Argentina con su presidente Milei. Ahora, sus conferencias impartidas oralmente están disponibles en inglés. En los primeros capítulos desarrolla principalmente conceptos siguiendo la praxeología de Mises y una teoría del comportamiento muy cercana al sentido común, lo que no pretende ser una crítica. Según él, la acción humana consciente se caracteriza por objetivos personales, selección de medios y valoraciones subjetivas de utilidad o coste. Elige uno entonces la acción que, según su valoración subjetiva de coste-beneficio, parece más provechosa. Para Huerta de Soto, eso es racionalidad. Subraya el aspecto creativo de la acción humana y no ve ninguna diferencia fundamental entre la acción humana en general y la acción empresarial en el sentido tradicional. Toda acción es un intento necesariamente especulativo de alcanzar lo mejor posible, que puede fracasar. Las personas son ingeniosas; así surge la competencia, que acelera el progreso. Lo mismo se aplica a la división del trabajo.

Economía de ideas

Según Huerta de Soto, la economía trata principalmente con ideas. El carácter creativo del ser humano implica una incertidumbre radical sobre el futuro. Para enfrentarse a esta incertidumbre, existen instituciones basadas en la costumbre, siendo las más importantes: el lenguaje, la propiedad, el derecho y el dinero. Según él, estas instituciones han surgido espontáneamente a través de la acción de muchos. Aunque se pueden codificar (como el derecho), no deberían 'mejorarse' mediante planificación central. En la parte central del libro se discuten ampliamente cuestiones filosóficas y metodológicas. Huerta de Soto rechaza el enfoque cientificista y la matematización de la economía. También se distancia de Karl Popper y de su criterio de falsación para la ciencia.

Aun así, formula al menos dos afirmaciones que cumplen con el criterio de falsabilidad de Popper y que no son necesariamente falsas: 1. Contrario a Malthus, sostiene que más población no implica más problemas, sino más potencial innovador. 2. Toda intervención estatal, y más aún la planificación central, frena el progreso.

Teoría económica austriaca

Huerta de Soto entiende la economía como el análisis de procesos de cooperación social espontánea. No considera útiles las mediciones como el PIB, ni la econometría ni el análisis macroeconómico. Explica leyes económicas como la ley de utilidad marginal decreciente: cuanto más se posee de un bien, menos valor se le da al último ejemplar. Lo mismo ocurre con el rendimiento marginal decreciente al usar un factor variable (como el trabajo) con factores fijos. Estas leyes tienen carácter axiomático (no empírico) y se deducen de la lógica de la acción humana. Solo un orden espontáneo, basado en contratos y el intercambio, permite desplegar plenamente la creatividad humana. El intercambio beneficia a todas las partes, aunque no siempre en igual medida. Si el intercambio es libre y existe un medio aceptado (dinero), surgen precios históricos. Huerta de Soto rechaza los gráficos de oferta y demanda de la economía neoclásica, pero acepta que menos oferta y más demanda elevan precios. La competencia no depende del número de oferentes, sino del acceso libre al mercado. Las barreras duraderas solo existen por intervención estatal. Por eso, rechaza también políticas antimonopolio estatales.

Conclusión

El libro se lee con facilidad. Incluso si uno no comparte el carácter apodíctico de su teoría o su rechazo de la verificación empírica, la economía austriaca puede servir como inspiración teórica. Jesús Huerta de Soto: *Lectures in Austrian Economics*, Vol. 1. *Human Action, Competition Theory, Entrepreneurship, and Price Theory*. Palgrave Macmillan, Cham (Suiza) 2024, 306 páginas, 128 euros.

Se celebra en Madrid el *Madrid Economic Forum*

Los días 7 y 8 de junio de 2025 se celebró, por primera vez, este evento que reunió a más de siete mil asistentes en la antigua Plaza de Toros de Vista Alegre.

Asistieron como ponentes principales el profesor Miguel Anxo Bastos y el profesor Juan Ramón Rallo, los cuales trataron el tema de los valores del capitalismo y del mercado de la vivienda en España respectivamente.

El evento fue clausurado con la visita sorpresa el presidente Javier Milei.

El Club de los Viernes concede el Premio Escuela de Salamanca a Javier Milei

El pasado viernes 13 de junio de 2025, el Club de los Viernes concedió al presidente Javier Milei el Premio Escuela de Salamanca en Madrid. La laudatio corrió a cargo del profesor Huerta de Soto y versó sobre “Las raíces escolásticas del pensamiento de Javier Milei”, y será publicada, D. M., en el próximo número de *Procesos de Mercado*.



Unión Editorial brilla en la Feria del Libro de Madrid 2025 con firmas de referencia y gran afluencia de público

Unión Editorial cerró su participación en la 83ª Feria del Libro de Madrid con un balance muy positivo. Instalada en la caseta número 100 del emblemático Parque del Retiro, la editorial reunió durante más de dos semanas a miles de lectores, autores y editores en un entorno inmejorable para el diálogo en torno a la filosofía de la libertad.

Del 30 de mayo al 15 de junio, la Feria recibió a más de 2 millones de visitantes, con picos significativos durante los fines de semana. Solo el sábado 7 y el domingo 8 de junio, se estimaron cerca de 250.000 asistentes, muchos de los cuales se acercaron expresamente a la caseta de Unión para saludar a los autores invitados y conocer las últimas novedades.

Uno de los grandes hitos de esta edición fue, sin duda, la firma del **profesor Jesús Huerta de Soto**, que atrajo a una multitud entusiasta y entregada. Su presencia fue, un año más, un auténtico acontecimiento, con lectores interesados en toda su obra, y aprovecharon la ocasión para compartir impresiones y agradecer su magisterio.

También firmaron ejemplares tres autores destacados del catálogo actual de Unión Editorial: el economista Philipp Bagus, que presentó su último libro *Bajo cero*, escrito junto a David Howden; el filósofo y divulgador Bruno Di Grigoli, autor de *Inteligencia artificial vs. Creatividad humana*, una reflexión incisiva sobre los límites de la tecnología, prologado por Huerta de Soto; y el empresario y ensayista Jesús Banegas, que firmó ejemplares de su provocador ensayo *Innovación versus decadencia*.

Un año más, la Feria del Libro de Madrid ha demostrado ser no solo un escaparate de libros, sino un espacio vivo de conversación intelectual, y Unión Editorial se enorgullece de haber sido parte activa de esa experiencia.

