

En “A Note on Potential Perverse Effects of Vehicle Carbon Taxation,” publicado en *Atlantic Economic Journal*, 2024, Vol. 52, pp. 93-102, Douglas Auld compara dos políticas para reducir las emisiones de carbono. En primer lugar, subvencionar el transporte público y gravar las emisiones de los vehículos y, en segundo lugar, aumentar el coste del transporte privado devolviendo los impuestos recaudados a los consumidores. Los autores sostienen que la segunda opción es peor porque los consumidores pueden utilizar la devolución de impuestos para aumentar las actividades que incrementan la emisión de carbono.

La revista *Cosmos + Taxis. Studies in Emergent Order and Organization*, 2024, Vol. 12, no. 9-10, contiene varios artículos acerca del análisis liberal del Estado de Israel desarrollado en el libro *The Classical Liberal Case for Israel* (Springer, 2021) de Walter Block y Alan Futerman. El primer artículo está a cargo de Block y Futerman (pp. 3-27) y consiste en un resumen de su libro. En este libro Block y Futerman argumentan que los judíos cultivaron originariamente la tierra de donde fueron expulsados más tarde y finalmente volvieron para reclamar su propiedad, estando así en consonancia con una teoría lockeana de los derechos de propiedad. Además, afirman que las tierras de las que se apoderaron los judíos en el siglo XX no eran en gran parte propiedad de particulares, sino del gobierno. También niegan que hubiera habido una limpieza étnica, es decir, una expulsión forzosa de los árabes en 1948 y después. En “The Revisionist Zionism Origins of Classical Liberalism in Israel” Ran Baratz (pp. 28-44) analiza el papel del líder del sionismo revisionista Ze’ev Jabotinsky. Sus ideas desempeñaron un papel fundamental en la transformación del Estado socialista de Israel en un Estado liberal clásico. En “The Liberal Case for Israel” Alan Dershowitz (pp. 45-49) autor del libro *The Case for Israel* (2003), sostiene que Israel pasó de ser un Estado de izquierdas a uno de centro derecha en los últimos 20 años debido a la inmigración masiva de judíos de la antigua Unión Soviética que despreciaban el comunismo y adoptaron posturas conservadoras. Sostiene que Israel no es un Estado colonizador, que no ha cometido genocidio y que es una democracia liberal. Richard Landes en “Mind the Gap: Reflections on Block and Futerman’s *The Classical Liberal Case for Israel*” (pp. 50-68) se queja de la cobertura mediática en la que se retrata

negativamente a Israel, un Estado, que según Landes trata de evitar la muerte de civiles, mientras que el bando palestino intenta matar judíos deliberadamente. Encuentra un sesgo mediático contra el caso justo de Israel. En "A Case for Israel: Who Needs it?" (pp. 69-74) Itay Meirson sostiene que básicamente no hay que defender a Israel desde una perspectiva liberal clásica como hacen Block y Futerman por dos razones. En primer lugar, nadie defiende la existencia de otros Estados, así que ¿por qué hacerlo en el caso de Israel? En segundo lugar, no hay necesidad de hacerlo desde una perspectiva específica como el liberalismo clásico. Gustavo Perednik en "A Unique Contribution to Two Stories of Success" (pp. 75-79) sostiene que el Estado de Israel defiende el mundo libre. En "Zionism as Homecoming" (pp. 80-83) Avraham Russell Shalev defiende el sionismo, que interpreta como una vuelta a casa espiritual y física para los judíos. En "The Land of Surprises" (pp. 84-91) Gil Troy señala que el Estado de Israel era bastante socialista y burocrático al principio, pero se ha vuelto más orientado al libre mercado, famoso por su próspero sector de empresas start-up. Para terminar el simposio sobre su libro, Block y Futerman discuten todas las contribuciones al mismo señalando los puntos más importantes expuestos en todas ellas. No tienen que rebatir puntos importantes porque las contribuciones han sido en general positivas y no críticas.

En "Are zero-Covid policies optimal" publicado en *Review of Economic Dynamics*, 2024, Vol. 53, pp. 47-70 Andrew Abel y Stavors analizan si la política de "Cero-Covid," es decir, el intento de erradicar la enfermedad, era la estrategia óptima. Los autores utilizan modelos econométricos científicamente cuestionables y llegan a la conclusión de que, teniendo en cuenta los costes de la vacunación y los perjuicios económicos causados por los confinamientos, "Cero-Covid" no era la estrategia óptima, sino que la mejor estrategia hubiera sido una estrategia de propagación endémica del virus. Por supuesto, la información necesaria para calcular una estrategia Covid óptima, como pretenden hacer los autores, no es objetiva ni está dada.

En "What do economists teach about climate change? An analysis of introductory economics textbooks" publicado en *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 2024, Vol 110, 102192, Hugo

Charmetant, Marco Casari, y Maria Arvaniti documentan la atención prestada al cambio climático en la ciencia económica mediante un análisis exhaustivo de 57 libros de texto introductorios a la economía. Los resultados revelan una notable divergencia de perspectivas entre países y entre los ámbitos de la microeconomía y la macroeconomía. Estas divergencias persisten independientemente de la posición académica de cada uno, lo que subraya la existencia de un pronunciado cisma dentro de la profesión en cuanto a la importancia que se concede al cambio climático en el discurso económico. También demuestra que no existe consenso alguno en lo que respecta a las políticas sobre el cambio climático y su importancia. El tema del cambio climático es una cuestión política utilizada para conseguir poder político.

En “Austrian vs Post Keynesian explanations of the business cycle: an empirical examination”, publicado en *Journal of Post Keynesian Economics*, 2023, Vol. 47, No. 9, pp. 1-23, John Harvey y Khanh Pham mencionan que los economistas neoclásicos no fueron capaces de prever la Gran Recesión, pero que tanto los economistas austriacos como los postkeynesianos pudieron explicarla y ambos afirmaron tener la explicación correcta. Los postkeynesianos afirman que los ciclos económicos son el resultado de las fluctuaciones de la eficiencia marginal del capital, que depende de las expectativas en un mundo de incertidumbre y espíritus animales. Los autores sostienen correctamente que ambos no pueden tener razón. Hacen una prueba empírica de 1960-2020 para ver qué teoría explica mejor la historia. Concluyen que los postkeynesianos tienen una teoría mejor. Baste decir que la validez de una teoría no puede demostrarse mediante investigaciones empíricas, sino que debe establecerse sobre argumentos “a priori”.

En ““I Am Here Now” and Our Claim to Self-Ownership” publicado en *Cosmos+Taxis*, 2024, Vol. 12, no. 7+8, Walter Block y Jeremiah Dyke abordan la cuestión de cómo puede establecerse la autopropiedad. Los autores afirman que ésta tiene su origen en el libre albedrío. Con nuestro libre albedrío establecemos límites y nuestra autopropiedad.

En “Can Minimum Wages Effectively Reduce Poverty under Low Compliance? A Case Study from the Agricultural Sector in South Africa” publicado en *Review of Political Economy*, 2024, Vol.

36, No.2, pp. 398-419, Ihsaan Bassier y Vimal Ranchhod contribuyen a la literatura empírica sobre las leyes de salario mínimo. No constatan un aumento del desempleo tras un incremento del salario mínimo en Sudáfrica. Baste decir que en la historia del mundo real muchas variables interactúan al mismo tiempo y están solapadas. Los ejemplos históricos no pueden refutar las leyes económicas.

En “Una respuesta colectiva a nuestros desafíos globales: un enfoque de bien común y de “configuración del mercado”” publicado en *El Trimestre Económico*, 2024, vol. XCI, no. 361, pp. 161-208, Mariana Mazzucato sostiene que no basta con que el gobierno solucione los fallos del mercado, sino que también debe moldearlo para generar un crecimiento sostenible. El artículo es una representación del holismo metodológico no científico y de una implícita comparación interpersonal de utilidades.

En “Neoliberalismo, economía keynesiana y la respuesta a la inflación actual” publicado en *El Trimestre Económico*, 2024, vol. XCI, no. 361, pp. 707-748, Joseph Stiglitz critica las políticas neoliberales que suelen aplicarse para resolver las diversas crisis y problemas económicos de las últimas décadas, el llamado Washington Consensus. Argumenta que estas políticas incrementan el desempleo, la desigualdad y provocan crisis de la vivienda. Además, mantiene que la crisis provocada por la pandemia del covid-19 y la inflación haya puesto de manifiesto la necesidad de una intervención gubernamental más activa, cuando la verdad es justo lo contrario. Estas crisis están causadas por la intervención gubernamental. Es el gobierno quien ordenó los confinamientos y produjo cantidades enormes de dinero estatal, provocando la inflación de precios.

“Mas-Colell, Whinston and Green versus Scitovsky on profit and utility maximization” es un working paper de 2005, escrito por Kepa M. Ormazabal. Argumenta que el modelo de Mas-Colell, Whinston y Green no proporciona ningún fundamento para la maximización del beneficio y, por tanto, que su intento de explicar la maximización del beneficio sobre la base de la maximización de la utilidad no tiene éxito. Scitovsky sostiene que las empresas no obtienen beneficios por la utilidad. Según el autor tal comportamiento puede parecer irracional desde el punto de vista de la maximización de la utilidad, pero es un hecho que las empresas se

establecen para crecer y que se valoran en el mercado en función de su crecimiento esperado.

En “Spontaneous Order and Stigmergy: The Kosmos of Human and Nonhuman Social Orders” publicado en *Cosmos + Taxis*, 2024, Vol. 12, No. pp. 41-52, Adam Lovasz investiga la relación entre orden espontáneo y la estigmergia. Michael Polanyi y Friedrich August von Hayek describen con orden espontáneo formas de orden tanto humanas como no humanas que surgen de interacciones locales. El orden espontáneo es un fenómeno de regularidad observable que es más que la suma de sus partes, no intencionado por ninguna de las entidades o agentes participantes. Para Hayek, el orden espontáneo describe formas no planificadas de coordinación social en el ámbito humano. El autor aboga por combinar la idea de orden espontáneo con el concepto de estigmergia. La estigmergia, elaborada por primera vez por entomólogos que investigaban las actividades de los insectos sociales, se refiere a la construcción de estructuras cuya escala supera las capacidades cognitivas de los agentes individuales.

En “Preventing Violence in the Most Violent Contexts Behavioral and Neurophysiological Evidence”, 2019, *Policy Research Working Paper* 8862, World Bank, los autores Lelys Dinarte y Pablo Egana-del-Sol muestran que en un experimento en El Salvador unos niños de entre 10 y 16 años participaron después de la escuela en una actividad lúdica que aparentemente condujo a un mejor control de las emociones y, en consecuencia, a una reducción del mal comportamiento que afectaba también a otros niños que no están en el programa.

En “Lagging behind: the hysteresis of austerity” publicado en *Empirical Economics*, 2024, vol. 66, pp. 327-368, Andrea Tafuro investiga empíricamente el papel de la histéresis en la austeridad. La histéresis mantiene que existen efectos que persisten una vez eliminadas las causas iniciales que los originaron. Su investigación empírica señala que la rigidez del mercado de trabajo aumenta la longitud de una recesión después de aumentos de impuestos y reduce el crecimiento cuando se reduce el gasto estatal. Hay que tener presente que Tafuro define como medidas de austeridad los aumentos de impuestos y reducciones de gasto público, mientras la definición austriaca de la austeridad se refiere a la austeridad del gasto estatal.

En *The Tragic Science: How Economists Cause Harm (even as They Aspire to Do Good)*, 2022, University of Chicago Press, George F. DeMartino critica la moderna economía del bienestar. El autor sostiene que los economistas no disponen de un marco adecuado para reflexionar sobre los daños (costes) que inevitablemente causarán en la consecución de sus objetivos. Sus principales razones para esta afirmación son que la economía se enfrenta a fuentes de ignorancia irreparables y que los economistas sólo pueden evitar enfrentarse al impacto desigual de sus políticas adoptando una concepción poco compleja del daño.

En “Judge Bias in Labor Courts and Firm Performance”, 2021, *IMF Working Paper*, WP/20/31, Pierre Cahuc, Stephane Carcillo, Berengere Patault, y Flavien Moreau investigan si la parcialidad de los jueces tiene un efecto importante en los resultados y la supervivencia de las empresas y descubren que sí lo tuvo en el periodo investigado. El problema subyacente que los autores no abordan es que la legislación del mercado laboral es tan compleja que da margen a la parcialidad de los jueces y las resoluciones judiciales son políticas.

En “Legitimate tax structures: lessons from the past” publicado en *Journal des Économistes et des Études Humaines*, 2023, Enrico Colombatto analiza la cuestión de la fiscalidad óptima. Los economistas de la corriente dominante utilizan el enfoque del bienestar social basado en el utilitarismo, sobre todo los desarrollados por la literatura de la fiscalidad óptima. Colombatto se centra en los fundamentos éticos de la fiscalidad y analiza una tradición que se remonta al siglo XVII. Analiza la noción de la imposición legítima desde las perspectivas libertaria, liberal clásica y socialista. A partir de esta misma noción, el artículo define la esencia de una estructura fiscal deseable y extrae conclusiones con respecto a las políticas fiscales actuales. En general, el mundo real ha evolucionado hacia una fiscalidad socialista cada vez más suave (degresiva o moderadamente progresiva).