

Noticias

Se publican varios artículos del profesor Huerta de Soto como suplemento de la revista *Avance*

Los *Cuadernos para el avance de la libertad*, el suplemento de la revista *Avance* y publicado por la Fundación para el Avance de la Libertad, ha publicado diversos artículos del profesor Huerta de Soto en sus últimos cinco números. Así, en el suplemento del mes de enero encontramos «El pensamiento económico en la Antigua Grecia»; en marzo se publicó la «Teoría del nacionalismo libertario»; en abril fue el turno para «Ni es justicia ni es social: la crisis de las pensiones», obvia referencia al estreno del primer documental sobre el Estado del Bienestar producido por el profesor Huerta de Soto; en mayo salió el discurso que el profesor Huerta de Soto ofreció en 2016 aceptando el premio del Instituto Juan de Mariana; y en junio se publicó «Derechos de propiedad y gestión privada de los recursos de la naturaleza».

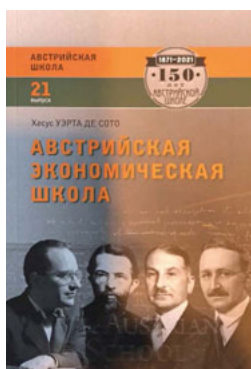
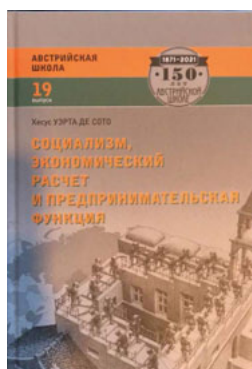
Se adjuntan las primeras páginas de cada artículo.



Se publican nuevas ediciones en ruso de tres libros del profesor Huerta de Soto

Los ensayos *Socialismo, cálculo económico y función empresarial*, *Escuela Austriaca: mercado y creatividad empresarial* y *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos* han sido publicados en nuevas ediciones, en este caso en ruso. Se trata de la segunda edición de los tres ensayos.

Se adjuntan imágenes de las tres ediciones mencionadas:

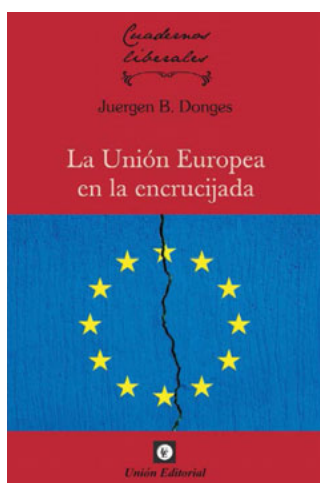


Publicado el libro póstumo de Jürgen Donges *la Unión Europea en la encrucijada*

Se ha publicado un importante ensayo por parte de Unión Editorial, consistente en la última obra del autor alemán, aunque residente en Sevilla durante su infancia, Jürgen B. Donges. El autor no pudo verla publicada, ya que falleció en Colonia el pasado 25 de junio de 2021, a la edad de ochenta y un años.

Se trata de una edición que cuenta con un prólogo a modo de homenaje al autor por parte de José Antonio de Aguirre. La obra, de la que puede encontrarse una reseña en el presente número de la revista, se divide en cuatro capítulos, que abordan los problemas más acuciantes de la Unión Europea en la actualidad: la crisis sanitaria debida a la COVID-19, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, la fragilidad de la Unión Monetaria debido a la situación crónica de irresponsabilidad presupuestaria por parte de algunos países, y la crisis migratoria de 2015/2016, así como una conclusión final con propuestas de mejora.

Se adjunta la portada del libro.



Defendida la tesis doctoral *La heurística biológica como herramienta de investigación para el análisis de la economía*, por Eladio García

El pasado 22 de diciembre de 2021 tuvo lugar el acto de defensa de la tesis doctoral de Eladio García, la cual lleva por título *La heurística biológica como herramienta de investigación para el análisis de la economía*. Un tribunal conformado por los profesores Gómez Rivas (presidente), Bagus (secretario) y Peña-Ramos (vocal), calificó el trabajo como sobresaliente *cum laude*.

Se adjunta la reseña de la tesis escrita por el propio autor de esta.



El pasado 22 de diciembre España se detenía un año más para escuchar a los niños de San Ildefonso leer los números de la Lotería de Navidad agraciados con El Gordo. Casi al mismo tiempo, lejos de mi casa y mi familia (secuestrado por las políticas de cierre de fronteras con las que algunos gobiernos creen poder combatir las enfermedades pandémicas que cursan a escala internacional) yo me preparaba también para leer mi tesis doctoral frente a una audiencia bastante menos numerosa, pero

no por ello menos importante. El tribunal estaba compuesto por el presidente Gómez Rivas, León; el secretario Bagus, Philipp; y el vocal Peña Ramos, José Antonio. El trabajo de toda una vida, resumido en sólo 20 minutos, había sido dirigido por don Jerónimo Molina Cano, así como también por una de las personas que más admiración me merecen en este planeta: don Jesús Huerta de Soto. Al día siguiente, concluido el sorteo nacional, fui informado de que me habían tocado 4 euros en una participación familiar, una minucia que aparece ante mí más insignificante si cabe cuando

oso compararla con el laurel que he recibido al haber terminado una obra tan importante a hombros de verdaderos gigantes.

Ortega y Gasset dice en una parte de su obra que el que llega a la conclusión de que la vida es complejidad ya ha llegado a la cima de la inteligencia. Pues bien, el estudio de la complejidad ha sido el tema central de mi trabajo. En ciencia solo hay dos clases principales de teorías, las que describen la materia inorgánica y los sistemas simples (por ejemplo, la mecánica cuántica o la teoría de la relatividad), y las que describen esa misma materia cuando esta acaba alcanzando un grado de complejidad considerable. Y la vida (las ciencias de la vida), dentro de la cual debemos incluir sin duda a la economía (la vida humana), formaría parte de ese segundo bloque de conocimientos. No es baladí por tanto intentar combinar estas dos materias, la biología y la economía, para parir una disciplina nueva al amparo de la teoría de la complejidad.

Podemos decir que un sistema físico complejo solo queda explicado si atendemos a tres grupos de teorías transversales (que tratan de aclarar las relaciones entre los diferentes niveles de ordenación, es decir, entre los sistemas biológicos y económicos). La primera y más importante de todas sería la teoría de replicadores, que explica el origen de la complejidad de todos los sistemas. Aquí tenemos dos leyes importantes, la ley de la eficiencia dinámica y la ley de la división del trabajo. La primera describe el mecanismo exacto que lleva al aumento de la complejidad, por acumulación de mutaciones positivas. Y la segunda nos muestra la consecuencia más directa de ese proceso, cuando los distintos agentes que aparecen de esa manera se unen (o interaccionan entre sí) para desempeñar diferentes tareas y compartir los resultados.

Queda claro que el origen de la complejidad (la acumulación de información útil) es el principal problema a resolver a la hora de estudiar un sistema físico medianamente complejo. Ahora bien, una vez que el sistema se constituye como tal, las relaciones con el medio y con otros individuos, o con otras partes del propio sistema, se vuelven también mucho más complicadas y requieren de mecanismos más eficaces para cooperar, competir, aprovechar los recursos y adaptarse al ambiente. Aquí entran en juego todos los procesos que, en nuestra opinión, deben estar incluidos dentro de un segundo y un tercer bloque de teorías. De esta manera, la tesis aborda a continuación el estudio de la teoría de mediadores (que

analiza la relación del sistema con el medio) y las teorías de cooperadores (que estudian las relaciones que se dan entre las distintas partes del sistema), cada una con sus propios isomorfismos y equivalencias biológicas y económicas.

Para facilitar el estudio, dividimos el proceso de producción en cinco elementos o agentes básicos: el empresario (la innovación), el capitalista (los recursos y medios intertemporales), los mediadores espaciales: políticos y banqueros (las instituciones), los consumidores (la fuerza de la demanda que guía a los fabricantes de bienes), y los productores (que compiten para acaparar la demanda); y procedemos a analizar cada uno de ellos, primero desde el punto de vista de la biología, y luego desde un punto de vista social (el que nos ofrece la economía).

Todas las teorías analizadas en esta tesis son vitales para entender algunos aspectos claves relacionados con la organización social y la economía política o la ética. Por ejemplo, la teoría de replicadores explica cómo se genera la complejidad y por consiguiente cómo se produce la riqueza y cómo se forja el bienestar. Además nos permite entender el papel prioritario que juega en todo esto el empresario y la función empresarial. Las teorías de mediadores explican cómo en la naturaleza todos los sistemas han tenido que implementar mecanismos de abastecimiento, ahorro, y aprovechamiento del capital. Por tanto, permiten apreciar la importancia que entraña la palabra capitalismo. Y las teorías de cooperadores explican las relaciones que acontecen entre los elementos del sistema, y ayudan también a despojarnos de ese mantra que acusa al libre mercado de promover un sistema de competencia salvaje. Quienes así piensan no entienden en absoluto qué significado tiene la competencia en el discurso evolutivo. En la mayoría de los casos la competencia es también una especie de cooperación que beneficia a toda la comunidad.

El acuerdo entre la teoría de replicadores de Richard Dawkins, la teoría del empresario de Israel Kirzner, y la teoría de la eficiencia dinámica del profesor español Jesús Huerta de Soto, no es, ni puede ser, una simple coincidencia. Los mecanismos replicativos que tradicionalmente asociamos a los genes, los procesos que marcan el ritmo de la evolución orgánica, y que determinan el origen de la vida, no son distintos de aquellos otros que condicionan también el desarrollo y avance de las sociedades humanas. En el caso

del hombre, lo que estaría impulsando la eficiencia (y el progreso) es la replicación y mutación de los *memes*, las unidades de información heredable que hacen posible la cultura, la generación de nuevas ideas y la iniciativa empresarial. La eficiencia dinámica, que algunos economistas atribuyen al capitalismo, no es otra cosa que la capacidad para evolucionar según las reglas darwinianas: la evolución de la vida. De ahí que debamos decir que una de las ideas que mejor representan el legado intelectual de Jesús Huerta de Soto sea la de haber ligado el concepto de dinamismo a la función del empresario.

Quizás, el problema más fundamental que acarrea la defensa que hacen las teorías contrarias (de corte socialista y comunista), es esa visión igualitarista del mundo que conduce a la negación de todos los roles diferenciadores que son necesarios para que un sistema complejo funcione correctamente. De este modo, el socialismo acaba por negar los cinco roles que aparecen en cualquier sistema. Niega la capacidad innovadora (genética) del empresario que lo convierte en millonario, y hace que destaque. Niega también la función fundadora del capitalismo. Tampoco comprende la función que deben cumplir los mediadores espaciales: burócratas y políticos, ya que les concede atribuciones extras (intervencionistas) que están más allá de sus competencias y que contribuyen a su vez a menguar las funciones (verdaderas) de los demás agentes. De igual manera, tampoco atiende a la soberanía del consumidor, y quiere que sea el productor el que dirija su propia producción (bajo las órdenes del político), con el consecuente perjuicio que esto tiene para la demanda y las necesidades reales. Y finalmente, niega sobre todo la competencia y la función que desempeñan el conjunto de productores cuando actúan para diferenciarse del resto.

La complejidad de una sociedad (y la de cualquier sistema complejo) está directamente relacionada con la diversidad de funciones, la división de tareas y habilidades, la innovación (la excelencia), la iniciativa, la competencia, y el interés propio de cada unidad por mejorar y descollar sobre el resto. La igualdad de resultados (el principio del socialismo), la propiedad social de los medios de producción, la distribución arbitraria de la renta (sin atender a quién la produce), o la idea de que el valor de uso sólo procede del trabajo, son medidas que vienen a alterar dramáticamente esa situación original. Y al hacerlo, perturban también la estabilidad y la

homeostasis general del sistema, y de todo aquello que le permite existir y evolucionar.

Se puede decir que el socialismo (y en mayor medida el comunismo) contraviene todos y cada uno de los algoritmos que emplea el proceso económico de autorregulación que está en la base del desarrollo y el crecimiento social. Y lo hace de muchas maneras distintas, impidiendo la creatividad del empresario, negando la función del capitalista, alterando la demanda del consumidor, vilipendiando el cedazo de los competidores (que criba y separa la paja del trigo), y finalmente ninguneando también la función del dinero, o exagerando la que se arroga el Estado. Por eso decimos que el socialismo (y en general cualquier intervencionismo desmedido que altere la correcta función de los sistemas complejos) es el error intelectual más grave que existe.



El esfuerzo constante, y no la lotería o la suerte, es lo que acaba llevando a las personas a conseguir los mayores logros de su vida, apenas imaginables varias décadas atrás. En mi caso, ese logro está relacionado con el trabajo que aquí se presenta. Todo empezó con un interrogante en apariencia bastante pueril. A los veinte años me moría por saber qué era exactamente la vida: qué diferenciaba a una piedra, o un mineral, de un organismo biológico. Me parecía que no había una pregunta más fundamental que esa. Veinticinco años

después creo haberlo comprendido. Lo más extraordinario de todo es que por el camino he aprendido a reconocer un enorme número de conexiones entre unas ciencias y otras. Y la visión de una economía anclada en presupuestos biológicos ha sido el mejor colofón a toda una vida dedicada a la reflexión. Aquella primera pregunta, aparentemente aislada, tenía detrás un significado tan profundo, y una extensión tan grande, que, ahora sé, ha servido para llenar por completo toda mi vida, ayudándome al mismo tiempo a comprender, no sólo el origen de los primeros organismos, sino también el sentido y la importancia que tienen las relaciones humanas libres. El esfuerzo ha merecido la pena. Pero el esfuerzo no serviría de

nada si detrás no existiera una utilidad real (y un consumidor). Doy las gracias a todas aquellas personas que han visto (y apreciado) en mi trabajo una pequeña oportunidad para mejorar también la vida de todos los ciudadanos. Al fin y al cabo, ese es el último objetivo al que debe aspirar cualquier idea.

Presentación del Documental «Ni es Justicia, ni es Social: La crisis de las pensiones»

Fundación Rafael del Pino
(lunes 29 de noviembre de 2021, 18:30 h)

Se adjunta las palabras pronunciadas por el profesor Huerta de Soto en la presentación del documental *Ni es justicia ni es social* el pasado 29 de noviembre de 2021, cuya noticia puede hallarse en el anterior número de la revista:

Transcripción literal de las palabras pronunciadas por
D. Jesús Huerta de Soto

Mi intervención de hoy va a tener una serie de partes: lo que voy a intentar hacer es revisar muy rápidamente cuál ha sido mi trayectoria como impulsor en los medios, de la idea de la libertad en España y en el mundo, y como productor cinematográfico. Para explicarla nos tendríamos que remontar a hace más de 20 años cuando logro la Cátedra de Economía Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. En el Departamento se debatía quién se iba a hacer cargo de dar la asignatura de Introducción a la Economía, asignatura que se había metido, no se sabe cómo, en el programa para los alumnos del Grado de Comunicación Audiovisual. Ningún profesor de Economía parecía querer dar clase, durante un solo curso, un solo semestre, a los alumnos de Comunicación Audiovisual y entonces di un paso al frente y dije «Soy el catedrático, me voy a ocupar de estos alumnos, pero ese grado ¿qué forma?». Me dijeron que formaba a expertos en comunicación audiovisual, a los futuros realizadores de televisión, guionistas, directores de cine, especialistas en marketing etc., y yo decidí y dije: «¡A esos les voy a dar yo Economía!».

Y la verdad es que quizás fue una de las decisiones más importantes que he tomado en mi vida académica, porque el curso impactó muchísimo a los alumnos de la primera promoción, la segunda y

así sucesivamente... E incluso llegó un momento en que mis alumnos de grado de Comunicación Audiovisual me dijeron: «Profesor Huerta de Soto, ¿tendría usted inconveniente en que le grabáramos sus clases? Creemos que es importante que estas clases estén disponibles en abierto y nosotros sabemos cómo hacerlo y nos dedicamos a esto». Simultáneamente uno de mis discípulos, el profesor Gabriel Calzada, que a la sazón era el director del Instituto Juan de Mariana, vio que era importante que se llevara a cabo esa grabación de mis clases y consiguió una persona que, con su gran esfuerzo, dedicación, y utilizando los instrumentos tecnológicos más avanzados de la época, a partir del curso del año 2009-2010 grabó íntegramente todas y cada una de mis 45 clases de una hora y media de duración. Y esa persona es Fernando Díaz Villanueva: no sabes cómo te agradezco tu esfuerzo y que te convirtieras de facto en auxiliar de mi cátedra durante todo el curso y todavía recuerdo con cariño los muchos minutos y horas que pasamos juntos con motivo de esta grabación de mis clases.

La verdad es que he dicho antes que fue una de las mejores decisiones que he tomado en mi vida. Tengan en cuenta que las clases, si las ven, están disponibles en YouTube, y no hay ningún problema de protección de datos, porque están tomadas desde atrás, y sólo se ve la nuca de los alumnos en el aula. Eran unos 70 alumnos por promoción y desde el momento en que pusimos el curso en abierto en las diferentes redes, la clase empezó a ser seguida por 7.000 alumnos por curso, es decir 100 veces más de los que asistían presencialmente a cada clase. Pero la historia no termina aquí. Hay que darse cuenta de lo aburrido, lo difícil que es, y el esfuerzo que supone seguir delante de un ordenador una clase de una hora y media de duración. Por eso otro de mis discípulos, un astrofísico sevillano que se llama José Manuel González González, me propuso lo siguiente: «Profesor yo le sugiero editar sus clases y cortarlas en trocitos de diez minutos cada una; yo las voy a editar, cada vez que usted pone un ejemplo lo voy a superponer, y así voy a editar esos pequeños vídeos de manera que en vez de una hora y media seguida, tenga usted por cada clase 5 o 6 vídeos más cortos de duración». La verdad es que le di bastantes vueltas, y me costó mucho trabajo aceptar esta propuesta. Una cosa es una clase continuada de una hora y media, y otra cosa es dividirla en trocitos pequeños que luego se van a hacer públicos en los medios y que ya pueden quedar fuera de su

contexto, porque no se sabe ni lo que se ha dicho antes ni lo que se va a decir después. Pero José Manuel González González me presentó varias propuestas, las vi y al final me decidí y acepté. Y así él procedió a editar los vídeos que, de 45 clases, se convirtieron en 270 vídeos colgados tanto en su página web (www.anarco-capitalista.com), dónde están disponibles de manera ordenada y siguiendo además el esquema del programa; como en abierto en las diferentes redes y sobre todo en YouTube. Y esto ya supuso un incremento, para mi gran sorpresa, exponencial del seguimiento de mi curso, porque ya no eran 7.000 al año, como habíamos experimentado con el sistema en abierto anterior, sino que se multiplicaron por diez, es decir, más de 70.000 seguidores al año.

Es más, en alguno de los vídeos el número de personas que lo han visto ha sido todavía mucho mayor. Por ejemplo, el vídeo de la clase sobre «Los efectos económicos de la fijación de precios máximos», ha sido visto hasta hoy por 305.931 personas, y sigue creciendo cada día. Una parte de esta clase sobre los efectos económicos de los precios máximos, con el título de «La caída del Imperio Romano» donde analizo cómo el Imperio Romano se derrumba, no como consecuencia de la llegada de los bárbaros, sino que se descompuso desde dentro y éstos, que tradicionalmente venían presionando las fronteras del Imperio, simplemente ocuparon sus restos y además fueron recibidos con los brazos abiertos por gran parte de los ciudadanos hartos del intervencionismo estatal, la bota opresora y regulatoria del gobierno centralista en Roma y sobre todo de su presión fiscal. Mi vídeo sobre la caída del Imperio Romano a la fecha de ayer concretamente lo habían visto 596.424 personas, es decir, más de medio millón de personas, casi seis estadios de fútbol del Camp Nou. O la clase sobre «La crítica de la teoría marxista de la explotación» que tiene 132.979 visualizaciones; o la clase sobre «La gran mentira de las conquistas sociales» visto por 144.000 personas, o la «Explicación de por qué los intelectuales odian el capitalismo», donde me apoyo sobre todo en el clásico ensayo de Bertrand de Jouvenel, seguida por 236.000 personas... Y la clase extracurricular que cierra el curso y se titula «Los 10 secretos para tener éxito en la vida» (es muy interesante y les animo a que la vean en YouTube porque cuando hablo de la película «Salvando al Soldado Ryan» se superpone la imagen del desembarco en Normandía y cómo mueren los soldados), ha sido visualizada hasta hoy por 409.510 personas.

Este curso por internet que de alguna forma reproduce mi programa y que imparto todos los años desde hace más de 20 años en la Universidad Rey Juan Carlos, exigió que se publicara una guía docente. Con la ayuda de José Manuel González González publicamos esta guía que está disponible tanto en internet como en papel publicada por Unión Editorial, y qué sirve como hilo conductor para el seguimiento del curso. Francamente, nunca pensé que un curso de economía impartido en unas aulas de la Universidad Rey Juan Carlos iba a tener este eco.

Mi objetivo no es desgastarme en conferencias: prefiero que la gente estudie mis trabajos y libros. No obstante, vengo aceptando una media de entre una y dos conferencias al año. Y lo que hice fue extrapolar la experiencia de los vídeos de las clases y exigir que se grabaran las conferencias para ponerlas en abierto a disposición de todo el mundo. Voy a mencionar el impacto de algunas de ellas, ya que he pronunciado alrededor de 50 o 60 en todo el mundo y todas están grabadas y, gracias a las nuevas tecnologías, a disposición del público. En primer lugar, una conferencia muy querida para mí fue la que pronuncié en el Aula Magna de la Fundación San Pablo CEU, que es la Universidad de San Pablo hoy en día, dedicada a la crisis y crítica del socialismo. Recuerdo que estaba todo el Aula Magna llena y en las primeras filas toda la plana mayor del Partido Popular, y empecé a criticarles como la plasmación de la más tibia socialdemocracia. Pues bien, este vídeo ya ha sido visto por 145.000 personas y sigue creciendo cada día; o la conferencia pronunciada en la Fundación Rafael del Pino, que se titulaba «Crisis Financiera, reforma bancaria y el futuro del capitalismo», pronunciada además en un entorno de enorme actualidad porque acabábamos de sufrir los efectos de la grave recesión inflacionaria que afectó a todas las economías occidentales a partir del año 2008. Esta conferencia, pocas semanas después, la pronuncié en inglés cuando fui invitado por la London School of Economics a pronunciar la «Hayek Memorial Lecture» y hasta ahora tiene más de 200.000 reproducciones.

Cada video, además, incorpora centenares o miles de comentarios de las personas que visualizan las clases o las conferencias. Me sería humanamente imposible seguir todos sus comentarios, pero por hacer referencia a uno de los más generalizados, fue el de querer nombrarme ministro de Economía en Venezuela, porque lo que decía en la clase sobre la fijación de precios máximos es exactamente

lo que están sufriendo en ese país. Ciertamente lo último que haría en mi vida sería, por razones obvias, aceptar el cargo de ser ministro de Economía en cualquier lugar (y menos en Venezuela). O la más reciente conferencia titulada «La paranoia antideflacionista» con 82.452 de visitas, en la que crítico a fondo a Mario Draghi, al Banco Central Europeo y a todos los corifeos de la inflación y del anti «austericidio» (que es el término que se han inventado para criticar a las personas de principios); lo único que han logrado esas políticas monetarias totalmente laxas, de tipos de interés cero o negativos y compra exorbitante de la deuda soberana e incluso corporativa, es paralizar todas las reformas que necesitaba como «agua de mayo» la Unión Europea, japonizar nuestras economías y poner las bases de un shock inflacionario que precisamente ahora estamos empezando a sentir. Esta misma mañana se ha hecho público que la inflación en España ha subido nada más y nada menos que al 5,6% y seguirá subiendo. Mi conferencia sobre «La japonización de la Unión Europea» la han visto hasta ahora 59.859 personas.

Me voy a referir por último, porque son para mí muy queridas, a la serie de conferencias que he pronunciado tratando de explicar que el liberalismo clásico está agotado como proyecto. Los liberales, o mejor dicho los amantes de la libertad, no podemos seguir diciendo las mismas cosas que hace 150 años. El liberalismo clásico ha fracasado en sus objetivos y está condenado a ser fagocitado por la única posición coherente con la naturaleza del ser humano que es la anarquía de propiedad privada, el capitalismo libertario o el anarcocapitalismo. Esta es una tesis que he desarrollado en tres conferencias: «Liberalismo vs Anarcocapitalismo» que pronuncié también en un Aula Magna y que fue organizada por Students for Liberty; «Libertad, política y anarquía en España del siglo 21» que pronuncié en la Fundación Rafael del Pino; o la última, que es la que quizás sea más rompedora, con el título de «Anarquía, Dios y el Papa Francisco», que además ha sido objeto de todo tipo de debates en Roma. Estas tres conferencias han sido vistas por más de 300.000 personas y a cualquiera de ustedes que le interese visualizarlas, les recomendaría empezar por «Anarquía, Dios y el Papa Francisco», aunque solo sea por la referencia que hago al gran anarquista español Melchor Rodríguez Almagro, el famoso «Ángel Rojo».

Y así llegamos, casi sin solución de continuidad, a mi bautismo de fuego como productor cinematográfico que supone el inicio de mi

larga y muy fructífera colaboración con Juan José Mercado. Mi primer «pinito» lo hago con un pequeño cortometraje que trata de explicar de una manera gráfica, atractiva y comprensible «La teoría austriaca del ciclo económico» y que ha sido visto por más de 91.000 personas. Luego nos animamos y decidimos producir adicionalmente dos películas más, ya en plan mucho más profesional, con un presupuesto de varias decenas de miles de euros cada una de ellas, e invitando a expertos a explicar el corazón de los problemas esenciales que queremos plantear. Nuestro objetivo es que esas películas no solo estén en abierto o sean instrumento didáctico para los alumnos de la Universidad, sino que además se proyecten en las diferentes cadenas de televisión o en plataformas como pueden ser Amazon, Netflix, Movistar, etc. Y así culminamos nuestra primera gran producción que es la película titulada «Fraude: el porqué de la Gran Recesión» en colaboración con el Instituto Juan de Mariana. La película tiene una duración de más de una hora, pero hicimos una versión un poco más reducida de 45 minutos que se proyectó en Telemadrid y ha sido vista en YouTube por más de 90.000 personas. Al año siguiente, le planteo a Juan José Mercado el proyecto de otro guion y somos capaces de culminar, bajo su dirección, la película titulada «En defensa del euro», dónde defendemos el euro germano, el euro de verdad tal y como había sido creado a partir del Tratado de Maastricht y no el euro corrompido, adulterado y destruido desde Draghi hasta hoy. Todas estas producciones con el sello, desde luego, de Amagifilms (Amagi es el nombre en caldeo de libertad) y bajo la dirección y con guion de Juan José Mercado.

Y así llegamos al año previo a la pandemia, año 2019, cuando empiezo a acariciar un proyecto cinematográfico nuevo. Empiezo a concebir la necesidad de producir una docuserie, es decir, un conjunto de documentales dirigidos todos ellos a llevar a cabo una crítica del Estado del Bienestar, de manera que se entiendan fácilmente los argumentos, se exponga bien la situación grave en la que nos encontramos y además se propongan soluciones factibles para salir de su actual atolladero. No hay antecedentes; quizá el antecedente más próximo sea, por ejemplo, la serie que se elaboró y se proyectó en muchas televisiones en el mundo con el nombre de «Free to Choose/Libertad para elegir» en los años 80 del siglo pasado y presentada por un único personaje, Milton Friedman, el gran representante de la muy equivocada Escuela de Chicago. Yo

concibo llevar a cabo esta serie de documentales con unos aspectos diferenciales respecto de la serie televisiva «Free to Choose» de 40 años antes. En primer lugar, más que defender el capitalismo, qué es lo que pretendía Milton Friedman, yo creo que la mejor defensa es el ataque. Más que defender el capitalismo lo que quiero hacer es atacar al Estado del Bienestar, esa es la primera característica que yo quiero imprimir en la nueva serie de documentales que voy a producir. El Estado del Bienestar, ¿cuáles son sus contradicciones? ¿por qué es insostenible? ¿qué daño está haciendo a la Sociedad? Atacar al Estado del Bienestar. La segunda característica diferenciadora que quiero dar a mi serie de películas es que, en vez de estar centradas en torno a un solo personaje que hace la presentación, vamos a invitar a expertos de renombre en cada uno de los temas. La tercera característica es que no pretendemos que sea simplemente una serie destructiva o de crítica: queremos un enfoque constructivo, queremos terminar cada película con un mensaje optimista, dando siempre una hoja de ruta para salir del atolladero, para hacer factibles e ilusionantes para la población las necesarias reformas.

Concibo cuatro capítulos. Como es lógico, tres en torno a las tres partes esenciales del Estado del Bienestar que absorben más del 90% de su presupuesto: las pensiones, la educación y la sanidad. Y a estos tres capítulos añado un cuarto que es de mucha actualidad: el dedicado al cambio climático. La película sobre las pensiones ya está terminada y hoy, 29 de noviembre de 2021, se hace pública aquí. Y actualmente estamos trabajando en la segunda entrega dedicada al cambio climático. Ésta, por supuesto, no va a ser una película negacionista. Nos basamos en los científicos: efectivamente hay cambio climático, si bien es cierto que una parte muy significativa de él es por causas naturales, y el ser humano sin duda alguna influye, pero de una manera mucho más modesta de lo que se nos quiere hacer creer. Y, desde luego, lo que sí hay es una manipulación generalizada, que es lo que queremos poner en evidencia en la película, con un coste desorbitado. Estamos en un «callejón sin salida», algo muy parecido a lo que sucede en relación con las pensiones, y vamos a dar posibles soluciones. Como es lógico, la solución principal es el mercado, pues si hay algo que caracteriza al mercado y al sistema capitalista, es su gran flexibilidad para adaptarse ante los cambios y el futuro será nuestro si dejamos que sea la economía de mercado la que se adapte y no que

el Estado intervenga como siempre mediante la coacción, la violencia, el Boletín Oficial del Estado, la subvención, etc. En esto estamos trabajando ahora. El objetivo es hacer una película cada año: a ver, si Dios mediante, a finales del 2022 estamos presentando la película sobre cambio climático, y para el 2023 el proyecto es pasar a la educación. El daño que hace el Estado a la educación; explicar por qué todos los diferentes gobiernos se pelean por hacerse con el control la educación. La razón es obvia: para imponer sus consignas y hacer un lavado de cerebro a los ciudadanos. La única salida es devolver la responsabilidad de la educación a la sociedad civil, a los padres y familias.

He decidido dejar en último lugar la película dedicada a la sanidad por razones obvias: con la finalidad de que haya el máximo de tiempo de separación con la actual crisis de la pandemia, que de manera inevitable sesga cualquier análisis sobre este campo. Pero su contenido lo podemos averiguar con facilidad. Es obvio que por alguna razón dos millones y medio de españoles tienen la opción de elegir bien la sanidad pública o bien la privada. Son los funcionarios del Estado, entre los cuales me encuentro, y cada año más del 80% decide la sanidad privada (¡por algo será!), ¿por qué no extendemos esta opción en libertad a todos los ciudadanos españoles?, ahí dejo la gran cuestión que será tratada con detalle en la última entrega de la serie dedicada a la sanidad.

Por último, vamos a hablar un poco de la película que hoy presentamos, dedicada a la crisis del sistema de pensiones. Este es un tema muy querido para mí. Recuerden que en 1983 yo obtuve de Su Majestad el Rey Juan Carlos Primero el premio de Economía Rey Juan Carlos precisamente por mis trabajos sobre la crisis de la Seguridad Social y el papel de los planes de pensiones privadas en su reforma. Y es a partir de ahí cuando entré en contacto con José Antonio Herce y la verdad es que la evolución de los acontecimientos ha seguido nuestro guion al pie de la letra, ha pasado exactamente lo que dijimos desde hace ya 40 años. Lo he venido explicando año tras año en mi clase en la universidad. Además, en septiembre de 2018 me invitaron a la universidad de verano en El Escorial, en la Universidad Reina Cristina, a dar una conferencia recapituladora sobre la crisis de la Seguridad Social y el papel de los planes de pensiones en su reforma en la que, de manera sintética y actualizada, expongo todas mis ideas. Está disponible en YouTube con el título de «La crisis del sistema de pensiones» y

hasta ahora la han visto más de 66.000 personas. Hicimos una transcripción literal de lo que digo en esta conferencia y ahí tenemos de manera embrionaria lo que es el guion de la película sobre las pensiones que hoy vamos a presentar. Y esta transcripción es la que utiliza Juan José Mercado para preparar de una manera atractiva el guion final de nuestra película de hoy.

Aunque yo estoy dispuesto a financiar a nivel particular el coste de cada una de estas películas, siempre busco si hay personas o instituciones que estén interesadas en participar en el proyecto y tengo que dar las gracias a Francisco García Paramés porque decidió que se haría cargo del 50% del coste de la película sobre las pensiones a través de su institución Value School. Además, vamos a producir una versión en inglés para que sea vista en todo el mundo. De nuevo, agradezco a Value School su participación y su colaboración organizando actos que facilitan y multiplican el impacto de la película, animándoles también a que participen en los siguientes proyectos.

Ahora tienen que juzgar ustedes si hemos sido capaces de explicar en la película de una manera divulgativa cuál es la crisis del sistema de pensiones; en segundo lugar, el otro punto diferencial con la serie «Free to Choose», es evaluar las diferentes intervenciones de los expertos elegidos; y, en tercer lugar, la propuesta que planteamos para salir del «atolladero»: dar libertad para que el que quiera se pueda salir del sistema público de pensiones. Ahora bien, sabiendo que para mantener a los actuales jubilados tiene que seguir haciendo frente a una parte muy importante de las contribuciones que está desembolsando actualmente. Y si dejamos en libertad para que los españoles elijan salirse, no sabemos si el abandono del sistema público será mayoritario, como lo fue en los países que han optado por esta solución en el pasado. En este caso se podría hacer la transición en una generación, es decir en unos 25 años, hasta que se extingan los actuales jubilados; o a lo mejor ahora no tiene tanto éxito y si solo una parte, los más jóvenes, decidiera salirse, se extendería la transición a lo largo de dos generaciones. Dejemos en todo caso que los ciudadanos se pronuncien en libertad y que manifiesten hasta qué punto están dispuestos a hacer el esfuerzo que sin duda alguna supone salir de este de este lío. Cuando se dio esta opción en el Reino Unido, Chile o en otros países, el «desenganche» (o «contracting out») fue mayoritario: más del 90% de la gente salió despavorida, a pesar de que solo les

dejaron irse con 10 puntos de las contribuciones que venían efectuando al sistema público (que eran de un 37 % de los salarios, casi igual que en España entre trabajadores y empresas), y seguir pagando 27 puntos para el sistema público para hacer frente a las pensiones de los ya jubilados o pensionistas, y obligando, como es lógico, a que los nuevos jóvenes que entraran en el mercado de trabajo se incorporaran desde un principio en el sistema basado en la capitalización. Obviamente, conforme se avanza en la transición, 10 puntos no son un ahorro suficiente, por lo que es necesario ir incrementando la cantidad dedicada al ahorro. Así, por ejemplo, no vale decir que en Chile el sistema ha sido un fracaso porque las pensiones son muy bajas. Es que en Chile han cometido un error muy grave: con Allende contribuían el 40% de los salarios a las pensiones, y lo que pasa es que después de culminar la transición al sistema de capitalización siguieron con el 10%, por lo que las pensiones garantizadas con ese ahorro han sido muy reducidas. Como mínimo, paulatinamente, tenían que haber ido aumentando al 20% o al 30% de los salarios el ahorro dedicado a la capitalización, en cuyo caso las pensiones en Chile por capitalización serían el doble, el triple o el cuádruple de las que tienen ahora, y nadie podría haber argumentado que el sistema «ha fracasado» en Chile. Es que han ahorrado demasiado poco y luego vienen las «lágrimas de cocodrilo», considerando incluso volver al sistema reparto de la etapa de Allende cuando se contribuía el 40% de los salarios (en vez del 10% que hasta ahora estaban contribuyendo). Como se ve, es muy importante el mensaje que queremos enviar con estas películas y la responsabilidad enorme que tenemos es culminar esta labor de divulgación y de formación de todos los ciudadanos.

Tengo que terminar con una aclaración. Como productor de la película no he podido resistir la tentación de relacionar dos temas que son aparentemente inconexos: la crisis de las pensiones y la crisis financiera. Porque uno de mis ámbitos de investigación académica más queridos es el del sistema financiero. Quizás mi libro más famoso sea *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos* cuya séptima edición se acaba de publicar en español y que ha sido traducido y publicado en 21 países distintos. En este libro explico cómo el sistema capitalista es incompatible con el sistema financiero tal y cómo hoy lo conocemos, es decir, con una banca que opera con un coeficiente de reserva fraccionaria y que, por tanto, es capaz de crear dinero de la nada, prestándolo y produciendo una distorsión

tremenda en el sistema de asignación de recursos, creando ciclos recurrentes de auge, burbuja, crisis financiera y recesión económica. La única salida es volver a los principios generales del derecho de propiedad que exige un sistema capitalista sano para funcionar, lo cual supone en el ámbito del dinero exigir que los bancos mantengan un coeficiente de caja del 100% en relación con los depósitos a la vista y equivalentes. Todo esto a lo mejor no lo entienden bien, así de golpe y de «sopetón», pero está perfectamente explicado en el capítulo nueve de mi libro *Dinero, crédito bancario y ciclos económicos*, y, por cierto, hubo un proyecto de ley en el Parlamento británico que quedó inconcluso, en el que se propuso restablecer la ley de Peel exigiendo el 100% a los bancos privados y en donde se me citó expresamente como inspirador de la reforma.

Pues bien, uno de los subproductos interesantes de llevar a cabo esta propuesta, aparte de conseguir evitar las burbujas, las crisis y las recesiones recurrentes e introducir de nuevo la estabilidad al sistema financiero, es que, como resultado de la misma, quedaría liberada una gran parte de los activos que actualmente lucen en los balances de los bancos como colateral de sus depósitos a la vista. Lo que yo propongo es utilizar esos activos para financiar la transición del reparto a la capitalización acabando con la crisis del sistema de pensiones. Fíjense al final de la película que vamos a ver, cómo relaciono dos ámbitos aparentemente inconexos: crisis financiera y sistema de pensiones, y cómo si se llevara a cabo la reforma que necesita la economía de mercado en el ámbito financiero, nos encontraríamos con la posibilidad de solucionar de una tacada y sin coste el problema de la transición del reparto a la capitalización en el ámbito de las pensiones.

Por cierto, si alguna vez me dan el premio Nobel de Economía, cosa que es imposible porque el Premio Nobel de Economía, al igual que la mayoría de los premios, solo se conceden «sobre seguro» y a lo políticamente correcto, y yo desde luego no me caracterizo precisamente por ser «políticamente correcto» (aunque para Dios no hay nada imposible), pero si alguna vez me lo dieran creo que sería precisamente por esta propuesta donde relaciono la necesaria reforma del sistema bancario y financiero con la reforma del sistema de pensiones.

Por último, quiero terminar indicando que toda esta labor no es sino un capítulo más en esa lucha sin término del ser humano por

defender su libertad en contra de la opresión, la coacción y la servidumbre a la que nos somete el Estado. Lucha en la que nunca debemos desfallecer, que siempre debemos retomar día a día, generación tras generación una y otra vez con renovado optimismo y entusiasmo. Muchas gracias.

Fallece el economista alemán Jürgen B. Donges (1940-2021)

El pasado 25 de junio fallecía en Colonia el economista alemán Jürgen B. Donges a los ochenta años. Nacido en Sevilla en 1940 debido a que su padre estaba huido del régimen nacionalsocialista, se desempeñó como catedrático de la Universidad de Colonia, así como miembro del Consejo alemán de Expertos Económicos, un órgano consultivo del gobierno federal de Alemania.

Conocedor y firme defensor de la Escuela Austriaca, el profesor Donges siempre abogó por una política monetaria sólida, a semejanza de la practicada por el Bundesbank antes de la creación de la zona euro. En el presente número de la revista se adjunta una reseña de su última obra, *La Unión Europea en la encrucijada*.

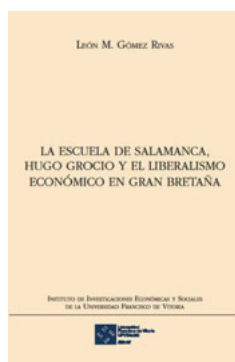
Descanse en paz.



Presentación del último libro de León Gómez Rivas

El profesor León Gómez Rivas, catedrático de historia del pensamiento económico en la Universidad Europea de Madrid, presentó el pasado 17 de febrero su último libro titulado *Escolástica e independencia* en la sede de la Universidad Francisco Marroquín en Madrid. Acompañado por Eduardo Fernández Luiña y Alberto Garín, el profesor Gómez Rivas, uno de los más firmes conocedores de la obra de los escolásticos españoles del Siglo de Oro, disertó durante unos treinta minutos sobre su último ensayo. El acto fue organizado por el Instituto Juan de Mariana y el Instituto Fe y Libertad.

Se adjuntan el cartel del evento, portada y una foto del autor el día de la presentación.





Fallecimiento del periodista P.J. O'Rourke

El pasado 15 de febrero fallecía el periodista estadounidense Patrick Jake O'Rourke a la edad de setenta y cuatro años. Muy vinculado al Cato Institute, durante los años 70 pasó, según confesión propia, de una vida hippie a convertirse en uno de los humoristas y analistas libertarios más críticos con el pensamiento de la izquierda de su país. La mayoría de sus artículos y comentarios contaban con un trasfondo satírico y humorístico, llegando a colaborar con medios como *Rolling Stone*, *Vanity Fair* o *The Wall Street Journal*.



Fallece el exministro italiano Antonio Martino

El pasado 5 de marzo fallecía el que fuera ministro italiano de asuntos exteriores y de defensa, Antonio Martino, a la edad de setenta años. Martino formó parte del gobierno italiano en dos periodos. En 1994 ocupó brevemente la cartera de asuntos exteriores. Entre 2001 y 2006 ocupó la cartera de defensa. Fue uno de los fundadores de *Forza Italia*. Era hijo de Gaetano Martino (1900-1967), el que fuera ministro de asuntos exteriores por el Partido Liberal Italiano. En el ámbito académico, se desempeñó como profesor de ciencia política en la Universidad Guido Carli (Roma) desde 1992. Entre otras cuestiones, Martino acabó con el servicio militar obligatorio en Italia. Desde el punto de vista intelectual, se manifestó en gran deuda con autores como Murray Rothbard. De hecho, en sus últimos años viró hacia posiciones cada vez más cercanas al austrolibertarismo.

A continuación, reproducimos la necrológica publicada por Bernardo Ferrero, antiguo alumno del Máster, en la sección Cultura de la revista *Quotidiano*, el pasado 12 de marzo.



Erede della tradizione liberista italiana, quella che per intenderci va da Francesco Ferrara a Luigi Einaudi, il liberalismo di Antonio Martino, per quanto semplice, era coerente, radicale e difficilmente schematizzabile. Nonostante avesse fatto suoi gli insegnamenti dei suoi «professoroni» di

Chicago, da Milton Friedman a George Stigler, da Ronald Coase a Robert Mundell, e pur considerandosi allievo ufficiale del primo, sarebbe incompleto confinare il suo lascito intellettuale entro le mura della *freshwater school*. Apprezzava la Scuola Austriaca e come Ludwig von Mises era convinto che la libertà è sempre libertà dallo Stato: l'interventismo, in tutte le sue forme, oltre a irreggimentare l'economia ed ingessare i processi produttivi, tende per sua natura ad accentrare il potere nelle mani di un'oligarchia illimitata che

finisce col calpestare l'individuo e le sue legittime pretese. C'era quindi la consapevolezza che «*L'Economia di mercato è fondamento delle libertà politiche*», come recita il titolo del suo libro del 1994.

Martino aveva conosciuto Fritz Machlup ed era diventato col tempo amico di Friedrich von Hayek e Gottfried Haberler. Di quest'ultimo disse che avrebbe senz'altro meritato due premi Nobel: uno per i suoi contributi nell'ambito del commercio internazionale e un altro per il suo libro sui cicli economici del 1937, «*Prosperity and Depression*», che anticipava i lavori dell'economista monetario Don Patinkin. La sua continua ricerca, la sua onestà intellettuale e il suo amore per la libertà, inoltre, lo portarono a ricredersi sull'imposta negativa sul reddito che il suo maestro Friedman aveva proposto nel 1962 in «*Capitalismo e Libertà*» e, sulla linea tracciata da Hayek nei suoi scritti del 1976, «*La scelta della moneta: un modo per fermare l'inflazione e La denazionalizzazione della moneta*», aveva auspicato l'introduzione di valute parallele all'euro emesse in regime di concorrenza per contrastare il monopolio assoluto della Bce.

A cogliere l'aspetto radicale e talvolta filoautriaco del liberalismo martiniano è stato niente meno che il filosofo dell'anarcocapitalismo ed economista di spicco della Scuola Austriaca di economia, Murray N. Rothbard. Un paio di anni fa, scovando tra i vari articoli che quest'ultimo scrisse poco prima di morire (nel gennaio 1995), mi accorsi di un saggio del 1994 dal titolo «*Revolution in Italy*», scritto per il *Rothbard Rockwell Report* e che di recente è stato ripubblicato, con la curatela del sottoscritto, sulla rivista scientifica *Storia Libera*. Si tratta di un testo purtroppo sconosciuto ai più, ma ricco di spunti. Il filosofo politico americano, infatti, oltre a offrire un'analisi acuta sugli intrighi della Prima Repubblica (1948-1994), ci svela il suo sincero entusiasmo per il centrodestra italiano capeggiato da Silvio Berlusconi. «Proprio quando la sinistra si preparava a salire al potere», commenta *Mr. Libertarian*, «il destino è intervenuto per salvare la situazione. Il dinamico miliardario delle televisioni, Silvio Berlusconi [...] un convinto sostenitore del libero mercato, molto più di principio di Murdoch, e più coerente di Perot [...] è partito da zero, creando un nuovo partito politico, Forza Italia, nel gennaio di quest'anno, e ha vinto solo due mesi dopo le elezioni di marzo».

Profondo conoscitore della realtà italiana, Rothbard sapeva bene che dietro questo «movimento improvvisamente fiorente»,

«entusiasmante», «dalla mentalità dura e dal pugno di ferro», come lo aveva definito, c'era la penna di Antonio Martino. Non a caso il suo nome viene menzionato dall'autore ben dieci volte, più di qualunque altra figura intellettuale e politica. «Al centro dei piani di Berlusconi», scrive il teorico anarcocapitalista, «c'è il suo principale guru economico e consigliere di lunga data, il professor Antonio Martino [...] un membro di spicco dell'associazione economica internazionale per il libero mercato, la *Mont Pelerin Society*». Ora, chi non conoscesse l'opera Rothbard, deve sapere che sul piano intellettuale non si faceva scrupoli nel rivolgere delle aspre critiche ai suoi colleghi economisti, liberali inclusi. In un noto articolo apparso nel 1971 sulla rivista *The Individualist*, ad esempio, l'economista americano aveva definito Milton Friedman un «liberale di corte dell'establishment», «uno statalista-inflazionista», un «tecnico che consiglia lo Stato su come essere più efficiente nel suo lavoro malvagio». Non meno critico era stato nei confronti di Ronald Reagan e Margaret Thatcher, accusati di promuovere «una retorica liberista che maschera un contenuto statalista», come aveva scritto in un articolo del 1990 per la rivista *The Free Market*.

Nella figura di Martino, contrariamente, Rothbard vede un signore, un intellettuale liberale a tutto tondo, «molto più amichevole nei confronti della minoranza austro-libertaria all'interno della *Mont Pelerin Society*» rispetto agli altri economisti di Chicago, e assolutamente coerente nel suo approccio alla politica in quanto ancorato al primato della libertà individuale. «Martino», evidenzia Rothbard, «vuole andare lontano e veloce per salvare l'Italia dal suo zoppicante status di Stato sociale inflazionario», e vuole farlo nel modo più lodevole ed autenticamente libertario, attraverso «drastici tagli fiscali», «grandi aumenti delle deduzioni personali», il ripristino di «una moneta sonante che ponga fine ai disavanzi», il taglio delle «aliquote marginali» e la riduzione del «numero di scaglioni dell'imposta sul reddito [...] da sette a uno». Degna di particolare nota per Rothbard è la volontà, più unica che rara, dell'economista messinese di «rovesciare l'intera complessa e orrenda struttura fiscale italiana, riducendo il numero delle tasse da 200 a 10», il desiderio di frenare la spesa pubblica con «una massiccia privatizzazione, che comprende le scuole e l'assicurazione sanitaria nazionale» e il coraggio di «tagliare quella gigantesca burocrazia parassitaria che ha strangolato la vita economica e

sociale in Italia», riducendo «il numero di posti di lavoro a vita» e sottoponendo «il ramo esecutivo a una buona dose di quello che è stato spesso chiamato sistema delle spoglie». Se l'Italia seguirà le riforme di Martino, conclude l'economista di Scuola Austriaca, «certamente [...] i produttori italiani e l'economia si troveranno in una situazione decisamente migliore».

L'ammirazione di Rothbard per l'economista italiano è genuina e profonda, tale da condurlo a definire Martino «l'economista *austro-libertario* di Berlusconi». Inoltre, attorno alla sua figura, alla sua difesa della società civile contro l'invasione dello Stato e alla sua prospettiva euroscettica, che condivideva sia con i membri del gruppo di Bruges di cui faceva parte sia con altri movimenti fuori dall'Italia come l'*Autres Europe* di Sir. James Goldsmith, Rothbard intravede il sorgere di quella che ai suoi occhi sembra essere l'unica vera alternativa alla nuova frontiera collettivista di Bruxelles: «un'Internazionale di destra, una quinta Internazionale, un'Internazionale di nazionalità disperate e sovrane, ciascuna libera e indipendente, ciascuna sulla propria terra [...] una libera e genuina comunità di nazioni sovrane».

Con gli occhi di oggi, possiamo dire che questa rivoluzione liberale è certamente venuta meno. Oltre ad un fisco espropriativo, una burocrazia bizantina, una moneta che si svaluta ininterrottamente facendo evaporare i risparmi di una vita, l'individuo si trova dinanzi ad un regime tecno-sanitario che per difendere la vita ambisce ad appropriarsi di tutte le sue sorgenti. Tuttavia, il ricordo di quel *liberismo* martiniano che si era incarnato in quel programma del '94 e capace di entusiasmare finanche Murray Rothbard, dovrebbe mantenere viva la speranza negli amanti della libertà.

Tanto Rothbard quanto Martino erano degli ottimisti di lungo periodo. Sapevano bene che a lungo andare Marx e «i socialisti di tutti i partiti», per usare una formula hayekiana, avrebbero perso: non è il capitalismo, bensì il collettivismo, la social-democrazia, l'interventismo in tutte le sue sfaccettature, a dover implodere a cause delle loro «contraddizioni interne».

Martino non era a conoscenza dell'articolo di Rothbard, ma si emozionò non appena gli fu sottoposto dal sottoscritto. «Vedi», disse nella sua ultima intervista in inglese per *l'Istituto Xoán de Lugo*, «Rothbard non riusciva ad attraversare la strada senza che la

moglie lo tenesse per mano. Era per certi versi un uomo sfortunato, ma al tempo stesso brillante. Non siamo mai stati in strettissimi rapporti eppure, leggendo questo suo saggio che hai portato alla luce, ho provato una forte gratitudine nei confronti di Murray. Rivolgendosi a me in questi termini, ha dimostrato grande generosità e di essere una persona cara». Un *liberismo* ferreo sì, ma anche una grande signorilità distingueva Antonio Martino.

Publicación del libro *El fin de la Economía*, de Sergio Ricossa

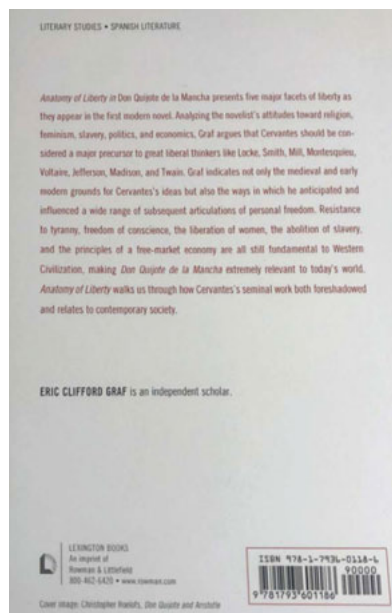
Se ha publicado en Unión Editorial la versión en español del ensayo *El fin de la economía. Ensayo sobre la perfección* del italiano Sergio Ricossa. Miembro de la Sociedad Mont Pelerin, el autor ha evolucionado desde posiciones eclécticas hacia el capitalismo de libre mercado de sentido rothbardiano. La edición española ha contado con un prólogo de Alberto Mingardi.



Se publica un libro sobre la libertad en *Don Quijote de la Mancha*

Eric Clifford Graf, autor libertario sin adscripción institucional, ha publicado un importante libro sobre el tratamiento de la libertad en el clásico de Miguel de Cervantes, *Don Quijote de la Mancha*. A través de los ojos del ingenioso hidalgo, el autor desgrena las situaciones que reducen o aumentan la libertad de los individuos.

Se adjuntan portada y contraportada de la obra.



Tres alumnos navarros visitan al profesor Huerta de Soto

El pasado 22 de marzo, tres alumnos de la Universidad Pública de Navarra (UPNA), Rubén Labrador, Airana Flores y Víctor Pérez, visitaron al profesor Huerta de Soto. Durante la entrevista, los alumnos explicaron sus esfuerzos por difundir el pensamiento austriaco en su universidad. El profesor Huerta de Soto les ofreció cursar su máster y redactar posteriormente una tesis doctoral.

Se adjunta fotografía de la visita.



Se presenta la Asociación Libertaria Austriaca en la Universidad Rey Juan Carlos

El pasado 29 de abril, a las 13:00 h, tuvo lugar la presentación de la *Asociación Libertaria Austriaca* en el Salón de Grados del Campus de Vicálvaro. El acto contó con la apertura por parte del presidente de la asociación, Miguel Ángel Alonso Cancino. A continuación, el presidente de honor, el profesor Huerta de Soto, pronunció una intervención sobre «Lo importante del conocimiento de la Escuela Austriaca entre los jóvenes universitarios». Alfonso Muñoz Ruiz, vicepresidente, y Luis Robert Abram, miembro, precedieron al profesor Miguel A. Alonso como cierre del acto.

Se adjuntan fotografías del evento, así como el diploma entregado al profesor Huerta de Soto.



El profesor Bagus publica un ensayo sobre el expolio estatal

El profesor Philipp Bagus ha publicado junto a Andreas Marquart un importante libro bajo el título *Por qué otros se hacen ricos a tu costa*. El ensayo versa sobre la situación actual de los denominados Estados del Bienestar y cómo sus efectos conseguidos se sitúan en las antípodas de aquello que pregonaban en un principio. Desde el monopolio estatal de la moneda hasta los efectos redistributivos que aumentan la desigualdad social, los autores muestran cómo un sistema económico basado en el Estado del Bienestar es profundamente inmoral y lejano a los principios de la economía de mercado. Todo ello se fundamenta a través de ejemplos sencillos y fáciles de conocer para el gran público.

Se adjunta la portada del libro.



Comienza la XV Edición del Máster en economía de la escuela austriaca

El pasado 5 de mayo tuvo lugar la última clase del máster en Economía de la Escuela Austriaca. Se trata de la décimoquinta edición del programa, el cual se imparte ininterrumpidamente desde 2007. En esta edición se ha contado con la participación de nueve alumnos de nuevo ingreso.

Se adjunta fotografía de los miembros del curso acompañados de los profesores Huerta de Soto y Bagus.



Se imparten tres seminarios adicionales para los alumnos del máster en economía de la escuela austriaca

Durante el curso académico 2021/2022, los alumnos del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca han tenido la oportunidad, al igual que en ediciones anteriores, de asistir a tres seminarios adicionales a la carga docente habitual del curso. En este caso, los seminarios han sido:

- «La función empresa y la formación de la ciudad. Un estudio económico de la ciudad desde el punto de vista de la Escuela Austriaca de Economía». Ponente: Dr. Joaquín Azpitarte.
- «Value Investing y la Escuela Austriaca». Ponente: D. Pablo Yusta.
- «Arbitraje y Escuela Austriaca». Ponente: D. Fabio Núñez del Prado.

Los ponentes recibieron el correspondiente certificado acreditativo.



Miguel A. Alonso Neira, en calidad de codirector del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca que se imparte en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid,

CERTIFICA

Que D. Joaquín Azpitarte ha impartido con fecha 16 de marzo de 2022 el seminario titulado «LA FUNCIÓN EMPRESARIAL Y LA FORMACIÓN DE LA CIUDAD: UN ESTUDIO ECONÓMICO DE LA CIUDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ESCUELA AUSTRIACA DE ECONOMÍA» con una carga docente de 3 horas lectivas, más la correspondiente investigación previa y preparación de material, a los alumnos del Máster Universitario en Economía de la Escuela Austriaca (curso 2021-2022).

Y para que así conste a los efectos que el interesado considere oportuno, firmo la presente en Madrid a 19 de mayo de 2022.

Miguel
Ángel
Alonso
Neira
Dr. Miguel A. Alonso Neira
Codirector del Máster

Carro
de
valde
moro
Alonso
Neira
Miguel A.
3008 39 17 35

Presentación del libro sobre Diego de Covarrubias coordinado por el Catedrático Gómez Rivas

El pasado 30 de mayo, el Centro Diego de Covarrubias organizó en el Centro Riojano de Madrid (C/Serrano, 25) la presentación de un importante libro sobre la figura de Don Diego de Covarrubias y Leyva, obispo de Segovia y uno de los más insignes miembros de la Escuela de Salamanca. La presentación corrió a cargo del catedrático Gómez Rivas, coordinador de la publicación. Asimismo, formaron parte de la mesa redonda donde se debatió la figura del obispo Covarrubias Don José Carlos Martín de la Hoz, director de la Oficina de las Causas de los Santos del Opus Dei en España, y Don Alejandro Macarrón, miembro del Centro.

La publicación consiste, en primer lugar, en la presentación realizada por el director del Centro Covarrubias, Don Vicente Boceta, con motivo del acto-homenaje a la figura del obispo Covarrubias en la catedral de Segovia en noviembre de 2013. A continuación, Don José Carlos Martín de la Hoz ofrece una semblanza sobre la vida y obra de Covarrubias. Seguidamente, el catedrático Gómez Rivas ofrece una digresión sobre la influencia de Covarrubias en la obra de Hugo Grocio e, indirectamente, sobre la Ilustración escocesa. Por último, el profesor Huerta de Soto cierra el libro con su discurso de aceptación del premio Diego de Covarrubias entregado en ese mismo acto de noviembre de 2013.



Celebrado el I Congreso sobre historia del liberalismo español en honor a Jovellanos

Entre los días 27 y 28 de mayo tuvo lugar en La Portilla (Comillas) el I Congreso sobre historia del liberalismo español en honor a la figura de Gaspar Melchor de Jovellanos organizado por el Instituto Juan de Mariana. Se trata de una reunión con vocación de estudio sobre el pensamiento liberal español, especialmente en oposición a otras corrientes más intervencionistas que reclaman la paternidad del ideario liberal, especialmente la francesa.

PROGRAMA

Viernes, 27

12:00 Apertura del congreso. Pedro López Arriba

- Gustavo Bueno *La impronta de Jovellanos en el liberalismo español*

16:30 Primer panel. Modera Ignacio García-Arango Cienfuegos-Jovellanos

- Alberto Garín *El pensamiento de Jovellanos en el contexto de la Ilustración española*
- Eduardo Fernández Luiña *La recepción del pensamiento de Jovellanos en Inglaterra*

18:30 Segundo panel. Modera Teresa Freixes

- Javier Muñoz de la Cuesta. *El papel de la Ley y del Derecho en el pensamiento de Jovellanos*

Sábado, 28

12:00 Tercer panel. Modera Jon Juaristi

- Pedro López Arriba. *Jovellanos y el primer liberalismo español*
- Armando Zero. *Jovellanos y la idea de soberanía*

14:00 Cierre

Se adjunta el cartel del evento, así como varias fotografías de las conferencias.



Se celebra el XV Congreso de Economía Austriaca organizado por el Instituto Juan de Mariana

Entre los días 1 y 2 de junio tuvo lugar el tradicional Congreso de Economía Austriaca organizado por el Instituto Juan de Mariana. Se trata de la decimoquinta edición del congreso, todo un referente del pensamiento austriaco en el mundo hispanoparlante. La primera jornada fue cerrada por el profesor Rallo con una conferencia sobre el pensamiento político de Marx, concretamente en lo referente a su concepción de la libertad. Al día siguiente, la clausura de la reunión corrió a cargo del jurista argentino Ricardo Manuel Rojas, uno de los referentes del pensamiento liberal en Hispanoamérica.

PROGRAMA

Miércoles, 1 de junio

10:00 Regulación I

- Miguel Solís. Aportes y limitaciones desde la Escuela Austríaca de Economía al diseño y evaluación de políticas y programas sociales basados en la evidencia
- José Manuel González Pérez. Electricidad, ¿precios marcados o precios de mercado?

12:00 Regulación II

- Esmeralda Gómez López. Desmontando las políticas públicas en el sector de la vivienda en España del siglo XXI: Una perspectiva de las externalidades negativas que pueden llegar a tener las ayudas.
- Daniel Fernández-Méndez y Gabriel Calzada Álvarez. The Dilemma of Intermittent Renewable Energy: The True Cost of Solar and Wind Power-Generation Technologies in Spain

Comida

16:00 Inflación

- Leef H. Dierks. Too little, too late. The normalization of ECB's monetary policy

- Ricardo Romero. La inflación, una política deliberada

18:00 Teoría monetaria

- Luis Espinosa Goded. El sistema financiero en Dolarización: funcionamiento sin prestamista de última instancia. El caso de Ecuador.
- Eduardo Blasco. El problema del cálculo económico en el negocio bancario: Una aplicación del teorema de las restricciones presupuestarias laxas.

20:00 Juan Ramón Rallo. El concepto de la libertad en Marx.

Jueves, 2 de junio

10:00 Aplicaciones del paradigma austríaco

- David Sanz-Bas. La medición de la globalización. Un enfoque austríaco
- Vicente Moreno Casas. The political economy of complexity: The case of cyber communism

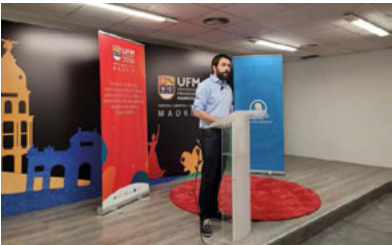
12:00 Fundamentos

- Adrián González Fuentes. A new philosophical argument against the economic theory of objective value.
- Andras Toth. La estructura de clases de una sociedad basada en la lógica económica del mercado.

14:00 Ricardo Rojas. Valores, moral y costumbre.

Se adjunta el cartel del evento, así como diversas fotografías de la reunión.





Se celebra una nueva edición de *Liberacción*

El pasado 3 junio, en las instalaciones de la Universidad Francisco Marroquín (C/Arturo Soria, 245), tuvo lugar una nueva edición de *Liberacción*, la feria del libro donde se reúnen las novedades editoriales del pensamiento liberal del último año. Como viene siendo habitual, Unión Editorial sorteó un lote de libros valorado en 100€ entre todos aquellos que adquirieron algún ejemplar durante la mañana.

Se adjunta el cartel del evento.



Premio en defensa de la libertad para D. Dalmacio Negro Pavón

El pasado 3 de junio tuvo lugar la tradicional cena anual del Instituto Juan de Mariana con ocasión de la entrega del premio a una vida en defensa de la libertad. En esta ocasión, el galardón recayó en el politólogo Dalmacio Negro Pavón, autor de obras como *La tradición liberal y el Estado* o *Gobierno y Estado*. Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad CEU-San Pablo, es miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Su obra destaca en la búsqueda de un pensamiento liberal fundamentado sobre las bases de la diversidad y pluralidad ideológicas.

Se adjunta el cartel del evento.



El profesor Jesús Huerta de Soto firmó ejemplares de sus libros en la 81.^a feria del libro de Madrid

Un año más, el Parque del Buen Retiro ha acogido la celebración de la Feria del Libro de Madrid, que cumple ya ochenta y un años. El octogenario evento tuvo lugar entre el 27 de mayo y el 12 de junio, reuniendo, en un año ya post pandémico, a más de tres millones de visitantes, según recogen diversos informes.

El profesor Jesús Huerta de Soto visitó la caseta de Unión Editorial, S.A. (115) la mañana del sábado 4 de junio para firmar ejemplares de sus libros y charlar con sus numerosos alumnos y seguidores.

En un año que ha abandonado las restricciones presentes en la edición previa, han firmado sus novedades autores como Irune Ariño —coordinadora y coautora de *Desmontando el feminismo hegemónico*—, Alberto Romero y Vicente Moreno —*La máquina financiera del expolio*—, José Luis González Quirós —*La virtud de la política*—, José-Ramón Ferrandis Muñoz —*Crimen de Estado* y sus títulos previos— y León Gómez Rivas —*Don Diego de Covarrubias*, que incluye un capítulo del profesor Jesús Huerta de Soto, y *Campeones de la libertad*—.

Se adjuntan fotografías del evento.

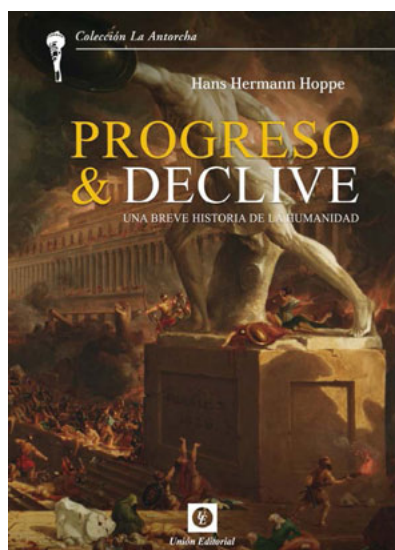




Se publica la traducción al español del último ensayo de Hoppe con prólogo del profesor Huerta de Soto

Unión Editorial acaba de publicar la traducción al español del último ensayo del historiador y economista austrolibertario Hans-Hermann Hoppe con el título *Progreso y declive. Una breve historia de la Humanidad*. En esta obra el profesor Hoppe ahonda en la hipótesis de anteriores ensayos, especialmente en *Monarquía, democracia y orden natural*, donde fundamenta el progreso humano en los momentos en los que la autoridad estatal más se ha retirado de la vida diaria de los individuos. A través de ejemplos históricos, Hoppe trata de explicar cómo los imperios o sociedades crecen al calor de la economía de mercado y la libertad, mientras que se ven constreñidos, y finalmente abocados a la desaparición, cuando el estatismo crece sobre ellos. Además, esta edición cuenta con prólogo del profesor Huerta de Soto.

Se adjuntan la portada y la contraportada del libro.



Acto de defensa de los TFM del Máster en economía de la escuela austriaca

El pasado 20 de junio tuvo lugar en el Salón de Grados del Edificio Departamental (Campus de Vicálvaro) de la Universidad Rey Juan Carlos el acto de defensa de los Trabajos Finales de Máster de la presente edición del Máster en Economía de la Escuela Austriaca. En esta ocasión, doce estudiantes defendieron sus TFM, todos ellos de elevada calidad. El tribunal recompensó a Vicente Moreno-Casas con la calificación de Matrícula de Honor por su trabajo «Kenneth Arrow's Journey From General Equilibrium to Complexity Economics». A continuación se adjunta una foto del acto, de izquierda a derecha el profesor David Sanz Bas, el profesor Jesús Huerta de Soto y el profesor Óscar Rodríguez Carreiro.

