

En *Revue d'Economie Politique* 120 (4), pp. 591-622, Thierry Aimar publica un artículo titulado «L'école autrichienne d'économie, une problématique de l'ignorance: du subjectivisme á la neuro-économie». Este autor argumenta que la teoría austriaca es ignorada injustamente por los economistas y apuesta por una *neuro-economía* austriaca.

* * *

En la «Editors' Introduction» Wolfram Elsner y Frederick Lee, el nuevo editor del *American Journal of Economics and Sociology*, (vol. 69, 2010, n.º 5, pp. 1333-1344) critican al *mainstream* desde el punto de vista heterodoxo, neo-keynesiano. Mantienen los autores que el *mainstream* utiliza su posición y los rankings de sus revistas para deshacerse de sus críticos. Los autores citan varios artículos interesantes sobre los problemas del proceso de publicación en revistas de Economía. Los artículos de este volumen del AJES se dedican exclusivamente a este problema.

* * *

The European Journal of the History of Economic Thought (2010, vol. 17, n.º 4, pp. 569-579) contiene un trabajo no publicado de los años 50 de Alan T. Peacock y Jack Wiseman titulado «On the theory of the public economy». En este artículo, los autores critican a Samuelson y su teoría de los bienes públicos, señalando que con el enfoque de Samuelson se puede justificar cualquier gasto público siendo su criterio completamente arbitrario.

* * *

En «Lessons from the 1930s Great Depression», *Oxford Review of Economic Policy* (vol. 26, n.º 3, 2010, pp. 285-317), Nicholas Crafts y Peter Fearon presentan la visión ortodoxa de la Gran Depresión y la actual crisis. Hablan de la «*downward spiral*» del patrón oro, que en una situación de crisis obliga a los gobiernos a reducir los gastos y a frenar la expansión crediticia. Critican que en los años treinta los salarios bajaron en Alemania y destacan

la importancia de la Gran Depresión para el triunfo de la Revolución Keynesiana. Alaban la expansión monetaria de 2008-09.

* * *

En «Fetters of gold and paper», publicado en Oxford *Review of Economic Policy* (vol. 26, n.º 3, 2010, pp. 370-384), Barry Eichengreen y Peter Temin argumentan que la disciplina del patrón oro y de los tipos de cambio fijos causaron y agravaron la Gran Depresión y la crisis del euro. En ningún caso son conscientes de que fueron los déficits y la política monetaria expansiva los que destruyeron estas instituciones y causaron la crisis. Pienzan que los déficits estales son necesarios para salir de las recesiones.

* * *

En su libro *The Microtheory of Innovative Entrepreneurship* publicado en 2010 por Princeton University Press, William Baumol intenta integrar la función empresarial en el *mainstream*, algo que tiene mucho mérito. Argumenta que la función empresarial es como un factor de producción, y que las innovaciones proceden de las empresas pequeñas, mientras que las empresas grandes sólo las mejoran. Sostiene que los «spillovers» de las innovaciones permiten a Europa crecer casi tan rápido como a EE.UU., aunque el Viejo Continente dispone de instituciones que impulsan menos estas innovaciones. En este trabajo, Baumol está utilizando implícitamente el concepto de la eficiencia dinámica.

* * *

En «Consumption and Saving: Models of Intertemporal Allocation and Their Implications for Public Policy», publicado en el *Journal of Economic Literature* (48, 2010, 693-751), Orazio P. Attanasio y Guglielmo Weber analizan críticamente la literatura referente a los modelos neoclásicos de ciclo vital del consumo. Estos modelos mantienen que los individuos maximizan su utilidad de forma intertemporal según sus oportunidades. En sus trabajos,

estos autores intentan solucionar algunos problemas empíricos de los modelos.

* * *

Carmen Reinhart y Kenneth Rogoff en su libro *This Time is Different: Eighth Centuries of Financial Folly*, publicado por Princeton University Press en 2009, analizan las crisis de deuda soberana a lo largo de la historia. Muchas crisis terminaron con *defaults* externos, internos, crisis cambiarias, bancarias y procesos inflacionarios para reducir la deuda. No resulta sorprendente que las inflaciones hayan sido mucho más frecuentes después del abandono del patrón oro. Este libro representa una fuente de datos importante para el historiador.

* * *

Roel Beetsma y Massimo Giuliadori analizan «The Macroeconomic Costs and Benefits of the EMU and Other Monetary Unions: An Overview of Recent Research», publicado en el *Journal of Economic Literature* (45, pp. 603-641). Los autores evalúan la literatura sobre los costes y beneficios de la Unión Monetaria en Europa. Destacan como beneficios la independencia de la política monetaria y la eliminación de las devaluaciones competitivas. Igualmente, mencionan como costes las externalidades negativas derivadas de una política fiscal expansiva. Argumentan que una coordinación fiscal puede ser peligrosa, porque aumenta la presión política sobre el BCE para alimentar esta política fiscal coordinada. Es interesante la propuesta mencionada por William Buiter y Anne Sieber de que el BCE no trate por igual la deuda de los gobiernos de la Eurozona como colateral, sino que reclame intereses más altos sobre los préstamos respaldados por bonos emitidos por gobiernos con déficits excesivos.

* * *

Nicholas Crafts en «The Contribution of New Technology to Economic Growth: Lessons from Economic History» publicado en la

Revista de Historia Económica (vol. 28, n.º 3: 409-440), analiza la literatura *mainstream* sobre el papel de las tecnologías en el crecimiento histórico. El crecimiento de la productividad laboral no sólo se debe a las nuevas tecnologías, sino también al aumento del capital y a la eliminación de ineficiencias. El que más se beneficia de las nuevas tecnologías es el consumidor. Resalta también la importancia de las instituciones o la eficiencia dinámica a la hora de adaptar las nuevas tecnologías. Por sus instituciones particulares, unos países adoptan las nuevas tecnologías más rápido que otros.

* * *

En «Specializing in Interdisciplinarity: The Committee on Social Thought as the University of Chicago's Antidote to Compartmentalization in the Social Sciences» publicado en *History of Political Economy* (42, pp. 261-287), Ross B. Emmett cuenta la historia del *Committee on Social Thought* que contrató a Hayek entre otros. Este comité estaba en contra de la especialización extrema y a favor de un estudio interdisciplinar. Fomentaba el estudio con textos clásicos y al final se especializó en eso.

* * *

En «Protestants and Catholics: Similar Work Ethic, Different Social Ethic» de Benito Arruñada publicado en *The Economic Journal* (120, pp. 890-918), el autor compara los valores protestantes y católicos. Encuentra varias diferencias. Primero, la tesis de Max Weber de que para los protestantes el éxito en el trabajo es una señal de que al creyente le espera la salvación. Segundo, en la Reforma se reduce el papel de la Iglesia. La gente tiene que vigilar más la conducta de los demás puesto que ya no lo hace la Iglesia. Eso implica un control social mutuo. Tercero, los reformadores apoyan más al poder político porque eran más dependientes de él. En contraste la Iglesia católica con mucha riqueza y poder era más independiente. Cuarto, los valores más homogéneos de los protestantes impulsan el intercambio interpersonal. Los católicos presentan una mayor diversidad poniendo énfasis en la familia, la caridad selectiva y las confesiones privadas. Para los protes-

tantes el aspecto especialmente valioso es la caridad universal. No es la Iglesia sino personas externas a ésta las que imponen la moral. El autor prosigue con una prueba empírica, y no encuentra diferencia en lo que respecta a la ética laboral, pero sí en la ética social de protestantes y católicos. Los católicos se comprometen menos con los trabajos voluntarios, son más tolerantes al fraude fiscal, y ayudan a sus amigos con problemas policiales. Además, confían menos en los desconocidos. Arruñada sostiene que el protestantismo es mejor para el capitalismo porque es más propenso al intercambio interpersonal. Se trata de un trabajo sobre eficiencia dinámica de las instituciones.

* * *

En «Economic Literacy: An International Comparison», publicado en *The Economic Journal* (120, pp. F429-F451), Tullio Jappelli compara el conocimiento sobre economía y finanzas en diferentes países. En España el conocimiento es bajo. Por otro lado, sostiene que en los países donde la educación en matemáticas es buena y más gente vive en las ciudades, los conocimientos son mejores. Donde el estado del bienestar es más grande hay menos conocimientos, algo que relacionan los autores con el hecho de que hay menos recursos privados para invertir. Se podría también haber considerado el tamaño del sector financiero o la inflación. Donde éstos son más altos, es necesario saber más sobre inversiones para poder defender los ahorros.

* * *

Roger E. Backhouse y Philippe Fontaine en «Conclusions: The Identity of Economics - Image and Reality», publicado en *History of Political Economy* (42, suplemento, 2010, pp. 343-351), escriben sobre la imagen que tiene la profesión económica de sí misma. Según esta auto-imagen, la Economía se separa de las demás ciencias sociales por su rigor matemático. Sin embargo, en la realidad ha habido importantes trabajos interdisciplinarios.

* * *

En «Spontaneous Orders and Game Theory. A Comparative Conceptual Analysis» publicado en *RIIM* n.º 52, Mayo 2010, pp. 52-89, Nicolás Cachanosky estudia la imposibilidad de utilizar la teoría de juegos para describir el fenómeno del orden espontáneo hayekiano. Ofrece una buena crítica de la teoría de juegos desde el punto de vista austriaco.

* * *

Un artículo muy interesante sobre la historia de la escuela austriaca, es «The Collapse of Interwar Vienna: Oskar Morgenstern's Community, 1925-50» de Robert Leonard publicado en *History of Political Economy* (43, 1, pp. 83-130). En primer lugar, este trabajo trata de Morgenstern y de cómo abandonó la escuela de Mises y Mayer influido por Karl Menger hijo, para interesarse por el uso de las matemáticas. Se plantean detalles personales interesantes sobre Menger, Mises y Mayer. Por ejemplo, Mayer fue criticado por no trabajar y publicar.

* * *

En «The Economists of Tomorrow: The Case for Assertive Pluralism in Economics Education» de Alan Freeman, publicado en *American Journal of Economics and Sociology* (69, 5, pp. 1591-1613), el autor argumenta en favor del pluralismo en la educación económica. Un economista va a entender mejor una teoría cuando conoce sus críticas y alternativas. Muchos economistas *mainstream* no presentan esta educación.

* * *

En febrero de 2011, *The American Economic Review* designa «The Use of Knowledge in Society» de Friedrich A. von Hayek, publicado en 1945 en esta misma revista, como uno de los veinte artículos más importantes de los 100 años del AER.

* * *

En la revista *The Actuary* hay un interesante debate sobre la escuela austriaca entre Terry Arthur y Angus Sibley. El debate muestra el creciente interés en esta escuela y también la ignorancia o demagogia sobre ella por parte de Angus Sibley.

* * *

En el *Review of Austrian Economics* (2011), vol. 24, hay un debate sobre el pluralismo metodológico que sostiene que no existe una metodología universal única. En «Pluralism and heterodoxy in economic methodology» (pp. 57-65), Randall Holcombe mantiene que los economistas austriacos tienen que ser más pluralistas que el *mainstream* en su comprensión y presentación de sus ideas para tener impacto sobre este último. El *mainstream* puede ser menos pluralista. Para Holcombe el *mainstream* es pluralista al utilizar tres métodos: el positivismo de Friedman, la economía de equilibrio general axiomático, y un empirismo que no considera la posibilidad de predicciones claras y observa los datos para encontrar regularidades. En «Cultivating constructive discourse over economics and public policy», pp. 67-70, Peter Boettke argumenta que la disciplina económica debe ser pluralista tomando diferentes enfoques. El economista individual debe ser fiel a su enfoque. Roger Koppl en «Against representative agent methodology», pp. 43-55, sostiene que la diversidad en metodología es buena. Finalmente, Robert Garnet en «Specialist and citizens all: A reply to Boettke, Koppl, and Holcombe», pp. 71-76, mantiene que el economista debe ser pluralista y cosmopolita y no «casarse» con un enfoque o escuela para siempre.

* * *

En «Illustrating the importance of Austrian business cycle theory: A reply to Murphy, Barnett, and Block; A call for quantitative study», publicado en *Review of Austrian Economics* (2011, vol. 24, pp. 19-28), Andrew Young responde a la crítica de Murphy, Barnett y Block sobre un artículo econométrico previo publicado por el mismo Young. En este artículo original, Young mantiene que existe una relevancia estadística pero no econométrica de la teoría

austriaca del ciclo económico. Considera Young que la Econometría es útil para contrastar teorías y ver si tienen significatividad económica. Young confunde teoría e historia.

* * *

En «Free Bank Failures: Risky Bonds versus Undiversified Portfolios» publicado en el *Journal of Money, Credit and Banking* (vol. 42, n.º 8, pp. 1565-1587), Matthew Jaremski analiza el período de «banca libre» en los Estados Unidos desde 1837 hasta 1862. Cuando un banco quería emitir billetes, tenía que comprar el mismo importe de bonos de los estados. Cuando cayó el valor de estos bonos se produjeron quiebras. El autor no analiza la expansión crediticia de estos bancos, y no ve esta práctica como un descalce de plazos.

* * *

En «Lineages of Crisis. Economics from the 1930s: Keynes, Hayek, and Schumpeter» publicado en *Eastern Economic Journal* (2010, vol. 36, pp. 416-422), el vice-presidente de la *Eastern Economics Association* Duncan Foley compara a Keynes, Hayek y Schumpeter y relaciona a estos autores con la crisis de 2008. Foley se muestra especialmente a favor de Keynes. El economista británico se oponía a bajar los salarios nominales en tiempos de crisis, ya que los salarios reales finalmente no bajaban puesto que los empresarios reducían los precios de sus productos, aumentando de este modo la deuda en términos reales. Foley está en contra de la escuela austriaca y malinterpreta el debate sobre el cálculo económico en el socialismo.

* * *

En «Cultura de la honradez y comercio internacional: La influencia anglo-americana» publicado en *ICE* (2010, n.º 856, pp. 53-62), Leopoldo Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín estudia las ventajas de la honradez impersonal desde el punto de vista de la eficiencia dinámica, si bien no utiliza este término. Destaca lemas

como «honesty is the best policy» y «there is no friendship in trade».

* * *

En «Can Banks Provide Liquidity in a Financial Crisis» publicado en *Economic Review* (2010, vol. 95, n.º 3, pp. 31-61), Nada Mora pregunta si los bancos pueden prestar en una crisis financiera. Sostiene el autor que en muchas crisis de liquidez, cuando las empresas no pueden emitir papel comercial, los inversores incrementan sus depósitos como consecuencia del aval público. Entonces, las empresas que antes emitían papel comercial ahora utilizan sus líneas de crédito. Sin embargo, en una crisis financiera los inversores también dudan de la solvencia de los bancos como consecuencia de sus inversiones. Así, se reducen los depósitos y los fondos procedentes del mercado interbancario, y los bancos no pueden prestar como sucedió en la crisis de 2008. La pregunta para el autor es por qué los fondos que las empresas reciben por emitir papel comercial no son depositados en el sistema bancario, y cómo los depósitos pueden entonces aumentar cuando se deja de emitir papel comercial. El incremento de los depósitos se debe a una expansión crediticia causada por la utilización de las líneas de crédito.

* * *

En «The Culture of Violence in the American West - Myth versus Reality» publicado en *The Independent Review* (2010, vol. 15, n.º 2, pp. 1086-1653), Thomas DiLorenzo mantiene que el oeste Americano no era tan salvaje como se suele pensar. Sin embargo, se desarrolló una cultura de la violencia gracias a las intervenciones del gobierno por medio de guerras cruentas contra los indios. Estas guerras eran un subsidio encubierto en favor de las compañías ferroviarias, que recibieron gratis tierras prácticamente despobladas como consecuencia de la guerra contra los indios.

* * *

Carlos Rodríguez Braun y Baría Blanco en «Bastiat as an Economist» publicado en *The Independent Review* (2011, vol. 15, n.º 3, pp. 421-445), muestran que Bastiat no era sólo un gran escritor sino que también tenía muchas aportaciones teóricas importantes como economista.

* * *

Finalmente, se publicó el libro *The invisible hook: the hidden economics of pirates* (2009, Princeton University Press) de Peter Leeson que trata de piratas, sus incentivos y su organización. Leeson ofrece ejemplos de cómo se pueden arreglar los problemas de coordinación sin un gobierno.

MIGUEL ÁNGEL ALONSO NEIRA
PHILIPP BAGUS